

DANIEL MIDER

POLACY WOBEC PRZEMOCY POLITYCZNEJ  
STUDIUM TYPÓW POSTAW I OCEN MORALNYCH

ANEKSY



WARSZAWA 2017

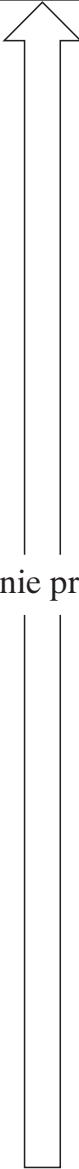
## Spis aneksów

ANEKS 1. Ankieta – porządkowanie form przemocy (badanie nr 2).....	3
ANEKS 2. Kwestionariusz ankiety badania <i>Polacy a przemoc polityczna</i> (badanie nr 3) .....	5
ANEKS 3. Kwestionariusz badania telefonicznego (CATI) <i>Partycypacja polityczna Polaków – nowe wyzwania i formy aktywności</i> (badanie nr 5).....	36
ANEKS 4. Scenariusz badania metodą indywidualnych wywiadów pogłębionych (IDI) (badanie nr 4).....	48
ANEKS 5. Aktywność polityczna a postawy wobec przemocy politycznej – dane ilościowe (badanie nr 5).....	54
ANEKS 6. Struktury moralne ocen przemocy politycznej przez Polaków – zestawienie obliczeń (badanie nr 5)	77
ANEKS 7. Rekonstrukcja hierarchii przemocy politycznej – walidacja konstruktów teoretycznych (badanie nr 2) .....	92
ANEKS 8. Pomiar zgodności ocen aprobaty przemocy politycznej za pomocą współczynnika konkordancji W Kendalla (badanie nr 5).....	97
ANEKS 9. Stopień aprobaty moralnej przemocy politycznej w podziale na zmienne socjodemograficzne i psychograficzne (badanie nr 5) .....	100

ANEKS 1

**Ankieta – porządkowanie form przemocy (badanie nr 2)**

Uporządkuj, proszę, przedstawione formy przemocy politycznej pod względem **stopnia natężenia przemocy.**  
 Na górze jest miejsce dla form działania, które według Ciebie wiąż się z najwyższym natężeniem przemocy, zaś a samym dole umieść formę o najmniejszym natężeniu przemocy.  
 Kieruj się proszę własnym, wewnętrznym przekonaniem.  
 Nie ma miejsc *ex æquo* (bardzo proszę nie przyznawajmy, tych samych miejsc różnym formom przemocy).

	Wpisz numer przydzielony formie przemocy
Najwyższe natężenie przemocy	
 <p>Natężenie przemocy</p>	
	Najniższe natężenie przemocy

<b>M1. Zaznacz swoją płeć</b> <input type="checkbox"/> kobieta <input type="checkbox"/> mężczyzna	<b>M2. Wpisz swój rok urodzenia</b>  .....
<b>M3. Jakie są Twoje poglądy polityczne?</b> <input type="checkbox"/> skrajna lewica <input type="checkbox"/> lewica <input type="checkbox"/> centrolewica <input type="checkbox"/> centrum <input type="checkbox"/> centroprawica <input type="checkbox"/> prawica <input type="checkbox"/> skrajna prawica <input type="checkbox"/> nie mam sprecyzowanych poglądów <input type="checkbox"/> poza powyższą skalą	
Notatki:	

## Kwestionariusz ankiety badania *Polacy a przemoc polityczna* (badanie nr 3)

Zwracam się z prośbą o wypełnienie niniejszej ankiety. Twoja pomoc jest mi niezbędna w pracy naukowej przygotowywanej na potrzeby habilitacji. W pracy rozważam zagadnienie postaw współczesnych Polaków wobec zjawiska przemocy politycznej – jak patrzą na nią, jak oceniają ją i rozumieją, potępiają, a może w różnych przypadkach – akceptują. Przez przemoc polityczną rozumiem każde użycie siły wobec innych motywowane politycznie, czyli związane z walką o podział dóbr, w tym także o władzę i jej utrzymanie.

Pragnę zapewnić, że udzielone odpowiedzi nigdy nie zostaną połączone z Twoim imieniem i nazwiskiem, posłużą wyłącznie do opracowania zbiorczych zestawień statystycznych. Na mocy zawodowych kodeksów etycznych (m.in. Kodeks Etyki Socjologa Polskiego Towarzystwa Socjologicznego) oraz prawa (dobrze ukonstytuowane w polskim systemie prawa: tajemnica zawodowa, tajemnica autorska i tajemnica statystyczna) gwarantuję i jednocześnie osobiście zobowiązuję się do nieujawniania jakichkolwiek informacji, które mogłyby Ciebie zidentyfikować.

Interesują mnie liczne, często szczegółowe kwestie i wiem, że ankieta może być dla Ciebie męcząca, bardzo proszę jednak o cierpliwość i życzliwość. Nie ma odpowiedzi dobrych lub złych, w ich wyborze proszę kierować się wyłącznie własnym sumieniem – poczuciem dobra lub zła, sprawiedliwości bądź niesprawiedliwości.

Wybrane odpowiedzi proszę zaznaczać krzyżykiem w kratce, o tak:

Pisana przeze mnie praca naukowa pomoże nam bliżej zrozumieć jacy, my Polacy, jesteśmy. Za pomoc w przyczynieniu się do jej powstania już z góry dziękuję.

dr Daniel Mider  
Zakład Socjologii i Psychologii Polityki  
Instytut Nauk Politycznych Uniwersytetu Warszawskiego

Kontakt  
Tel. kom.: 509 994 113  
E-mail: d.mider@uw.edu.pl

PS Jeśli życzysz sobie otrzymać zbiorcze wyniki badań, kiedy już zostaną przeze mnie opracowane, napisz proszę.

**P1. Przeczytaj uważnie pięć tekstów (tekst 1–5) umieszczonych w poniższej tabeli. Każdy z nich opisuje odmienną postawę moralną wobec przemocy politycznej. Zastanów się i zaznacz, która z postaw w największym stopniu odpowiada Twojemu poczuciu dobra lub zła. Nie kieruj się tym, co inni uznają za słuszne lub niestosowne, lecz własnym sumieniem.**

Jeśli zgadzasz się z którymś stwierdzeniem w 100% wówczas zaznacz krzyżykiem odpowiedź „Zgadzam się z tym stwierdzeniem w 100%”. Jeśli nie jesteś pewien, możesz wskazać wartości procentowe, np. jednemu ze stwierdzeń przypisać 90%, a innemu 10%. Pamiętaj, aby w takim przypadku wartości sumowały się do 100%.

Tekst 1	Tekst 2	Tekst 3	Tekst 4	Tekst 5
Przemoc w polityce jest złem, a jej użycie jest niedozwolone w żadnym przypadku. Przemoc jest niekoncepcyjna, stosunki polityczne mogą być z powodzeniem regulowane na inne sposoby. Przemoc niczemu nie służy, jej skutki są zawsze negatywne.	Przemoc w polityce jest złem. Pomimo tego jest ona usprawiedliwiona w przypadku obrony wartości podstawowych: życia ludzkiego, w tym przeciwstawienia się wrogiej armii napadającej na kraj. Wyłączenie samoobrona przed bezprawną agresją dopuszcza użycie przemocy, żaden inny przypadek nie usprawiedliwia jej użycia.	Przemoc w polityce jest zła, ale czasami konieczna. W polityce obowiązują takie same zasady moralne, jak w innych dziedzinach życia społecznego. Przemoc może być stosowana, jednak tylko wówczas, gdy pozwala na uniknięcie większego zła. Można stosować różne formy przemocy, jednak zawsze trzeba przewidywać skutki swojego działania. Stosując przemoc odpowiada przed Bogiem i historią, spoczywa na nim olbrzymie brzemień odpowiedzialności.	Przemoc w polityce jest konieczna dla skutecznego zdobywania, sprawowania, zachowania lub zmiany władzy. Jest jednym ze środków wpływu na politykę, ani lepszym, ani gorszym niż inne. Przemoc można stosować wówczas, gdy jest to korzystne z punktu widzenia założonego celu. Można wywoływać wojny, rewolucje, zamachy stanu, terrorizm, zaborstwa polityczne i inne, ważne jest jednak, by stosując je zachowywał pozory moralności tych czynów.	Przemoc w polityce jest dozwolona, a nawet konieczna dla wprowadzenia pozytywnych zmian społecznych, politycznych lub ekonomicznych. Historia pokazuje, że ważne dla społeczeństw zmiany dokonywały się poprzez przemoc. Choćby Rewolucja Francuska, która obaliła monarchię pod hasłem „Wolność, Równość, Braterstwo”. Przemoc jest czynnikiem pozwalającym się ludzkości rozwijać, służyć wyższym celom. Polityka i moralność to dwie różne sprawy. Dopuszczalne i wskazane jest stosowanie w polityce różnych form przemocy: wojny, rewolucji, zamachów stanu, terroryzmu, zaborstw politycznych i innych. Nie należy rozpatrywać, czy jest to dobre czy złe, lecz czy może posłużyć ludzkości, narodowi lub społeczeństwu w przyszłości.
<input type="checkbox"/> Zgadzam się z tym stwierdzeniem w 100 %	<input type="checkbox"/> Zgadzam się z tym stwierdzeniem w 100 %	<input type="checkbox"/> Zgadzam się z tym stwierdzeniem w 100 %	<input type="checkbox"/> Zgadzam się z tym stwierdzeniem w 100 %	<input type="checkbox"/> Zgadzam się z tym stwierdzeniem w 100 %
Zgadzam się z tym stwierdzeniem w .....%	Zgadzam się z tym stwierdzeniem w .....%	Zgadzam się z tym stwierdzeniem w .....%	Zgadzam się z tym stwierdzeniem w .....%	Zgadzam się z tym stwierdzeniem w .....%

**P2a. Przeczytaj, proszę uważnie poniższy tekst i zastanów się proszę, jak i dlaczego powinien postąpić przedstawiony w nim człowiek. W swoim wyborze kieruj się proszę tym, co uważasz za dobre lub złe.**

Wyobraź sobie, że Polską rządzi jeden człowiek. Pod jego rządami państwo posiada całkowitą kontrolę nad społeczeństwem i stara się nadzorować wszystkie aspekty życia publicznego oraz prywatnego na tyle, ile jest to możliwe. Wolność słowa, zgromadzeń, zrzeszania się, a także wszelkie możliwości oddziaływania na politykę zostały zniesione. Ludzie niepostulują się zastraszeni, umieszczani w więzieniach lub zabijani. Jan znalazł się w sytuacji, w której ma możliwość zabicia tego jednego człowieka – tyrana. Czy powinien to zrobić? I dlaczego?

Spośród poniżej przedstawionych stwierdzeń wybierz proszę takie, które najlepiej odpowiada Twojemu poczuciu i rozumieniu dobra i zła. Nie ma odpowiedzi „prawidłowych” i „nieprawidłowych”. Zaznacz taką odpowiedź, która jest zgodna z Twoim sumieniem. Odpowiedź zaznacz krzyżykiem w kratce po lewej stronie. Jeśli wahasz się pomiędzy dwoma odpowiedziami, nie mogąc wybrać, zaznacz obie. W tym przypadku odpowiedź zaznacz liczbą 1 dla odpowiedzi najlepiej pasującej i 2 dla nieco mniej pasującej.

<b>Jeśli uważasz, że nie należy zabijać tyrana:</b>	
	Nie należy zabijać tyrana, bowiem za taką próbę przewidziana jest kara śmierci.
	Nie należy zabijać tyrana, bo można przy tym samemu stracić życie.
	Nie należy zabijać tyrana, skrytobójstwo jest niehonorowe, a zabójstwo złe; byłbym potępiany przez innych ludzi.
	Nie należy zabijać tyrana, bo to zakazane przez prawo.
	Nie należy zabijać tyrana – polityka i władza to wyjątkowa sfera ludzkich działań, ma ona swoje prawa, władzy można więcej niż zwykłym ludziom.
	Nie należy zabijać tyrana, ponieważ każde życie ludzkie jest bezcenne. Niezależnie od tego, co kto zrobił, nie wolno odbierać mu życia.

<b>Jeśli uważasz, że należy zabić tyrana:</b>	
	Należy zabić tyrana, bowiem istnieje duże prawdopodobieństwo, że ukarze mnie śmiercią z innego powodu.
	Należy zabić tyrana, bowiem pod jego rządami żyłbym w ciągłej opresji i mógłbym łatwo stracić życie.
	Należy zabić tyrana, bowiem inni ludzie oczekują bohaterstwa z zachowania w takich sytuacjach.
	Należy zabić tyrana, skoro jednak prawo tego zakazuje, to jeśli dokonam zabójstwa, powinienem ponieść przewidzianą karę za ten czyn.
	Należy zabić tyrana, bo gwałci on zasady postępowania władzy ze zwykłymi ludźmi, władza ma służyć zwykłemu ludziom, a nie rządzącym.
	Należy zabić tyrana, ponieważ będzie on odbierał ludziom życie. Jedno życie ludzkie mniej jest warte niż życie wielu niewinnych ludzi.

**P2b. Przeczytaj proszę uważnie poniższy tekst i zastanów się proszę, jak i dlaczego powinien postąpić przedstawiony w nim człowiek. W swoim wyborze kieruj się proszę tym, co Ty uważasz za dobre lub złe.**

Wyobraź sobie, że pewien człowiek o imieniu Andrzej przeniósł się w czasie do 1933 roku, do chwili kiedy Adolf Hitler został kanclerzem III Rzeszy. Przypuśćmy, że Andrzej znalazł się w sytuacji, w której może zabić Adolfa Hitlera. Czy wiedząc to, co dziś wiemy o czynach Niemców w tym czasie, a w szczególności II wojnie światowej powinien to zrobić? I dlaczego?

Spśród poniżej przedstawionych stwierdzeń wybierz proszę takie, które najlepiej odpowiada Twojemu poczuciu i rozumieniu dobra i zła. Nie ma odpowiedzi „prawidłowych” i „nieprawidłowych”. Zaznacz taką odpowiedź, która jest zgodna z Twoim sumieniem. Odpowiedź zaznacz krzyżykiem w kratce po lewej stronie. Jeśli wahasz się pomiędzy dwoma odpowiedziami, nie mogąc wybrać, zaznacz obie. W tym przypadku odpowiedź zaznacz liczbą 1 dla odpowiedzi najlepiej pasującej i 2 dla nieco mniej pasującej.

Jeśli uważasz, że nie należy zabijać tyrana:	
	Nie należy zabijać tyrana, bowiem za taką próbę przewidziana jest kara śmierci.
	Nie należy zabijać tyrana, bo można przy tym samemu stracić życie.
	Nie należy zabijać tyrana, skrytobójstwo jest niehonorowe, a zabójstwo złe; byłbym potępiany przez innych ludzi.
	Nie należy zabijać tyrana, bo to zakazane przez prawo.
	Nie należy zabijać tyrana – polityka i władza to wyjątkowa sfera ludzkich działań, ma ona swoje prawa, władzy można więcej niż zwykłym ludziom.
	Nie należy zabijać tyrana, ponieważ każde życie ludzkie jest bezcenne. Niezależnie od tego, co kto zrobił, nie wolno odbierać mu życia.

Jeśli uważasz, że należy zabić tyrana:	
	Należy zabić tyrana, bowiem istnieje duże prawdopodobieństwo, że ukarze mnie śmiercią z innego powodu.
	Należy zabić tyrana, bowiem pod jego rządami żyłbym w ciągłej opresji i mógłbym łatwo stracić życie.
	Należy zabić tyrana, bowiem inni ludzie oczekują bohaterского zachowania w takich sytuacjach.
	Należy zabić tyrana, skoro jednak prawo tego zakazuje, to jeśli dokonam zabójstwa, powinienem ponieść przewidzianą karę za ten czyn.
	Należy zabić tyrana, bo gwałci on zasady postępowania władzy ze zwykłymi ludźmi, władza ma służyć zwykłym ludziom, a nie rządzącym.
	Należy zabić tyrana, ponieważ będzie on odbierał ludziom życie. Jedno życie ludzkie mniej jest warte niż życie wielu niewinnych ludzi.



**P3a. Bardzo proszę przeczytać poniższe teksty obrazujące pewne sytuacje, w których została użyta przemoc. Przemysł każdą z nich. Zastanów się proszę, jak oceniasz czyny występującego w każdej z tych historii Andrzeja. Czy i jeśli tak to jakie znajdujesz usprawiedliwienia dla tego, co uczynił?**

Teksty	Ocena osoby opisanej w tekście Zaznacz krzyżykiem właściwą odpowiedź.	Wyjaśnienie oceny opisanej w tekście Wybierz z poniższej listy odpowiedź, zaznaczając krzyżykiem. Jeśli nie jesteś w stanie wybrać jednej konkretnej odpowiedzi wówczas rozdziel 100 punktów procentowych na dwie lub więcej najbardziej tobie odpowiadające.					
<p>Wyobraź sobie, że Polska jest okupowana przez inne państwo. Andrzej należy do zbrojnego podziemia, konkretnie do oddziału wykonującego wyroki śmierci na szczególnie okrutnych okupantach oraz na kolaborantach. Andrzej zabił zarówno wielu okupantów, jak i Polaków.</p>	<p>Andrzej postąpił:</p> <table border="1"> <tr><td>Zdecydowanie źle</td></tr> <tr><td>Raczej źle</td></tr> <tr><td>Nie potrafię ocenić</td></tr> <tr><td>Raczej dobrze</td></tr> <tr><td>Zdecydowanie dobrze</td></tr> </table>	Zdecydowanie źle	Raczej źle	Nie potrafię ocenić	Raczej dobrze	Zdecydowanie dobrze	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ten człowiek nie miał żadnego wyboru. Został wkręcony w tryby historii. Ani jednostka, ani grupa nie jest w stanie zapobiec takim czynom, musi się dostosować. Winna jest sytuacja, a dokonujący czynu usprawiedliwiony.</li> <li>2. W takiej sytuacji to normalne, że się zabija. Tak uczyniłby prawie każdy. Nie ma w tym nic nadzwyczajnego.</li> <li>3. Ten człowiek po prostu wybrał mniejsze zło. Zabijał, lecz dzięki temu ocalił wielu ludzi. „Gdzie drwa rąbają, tam wióry lecą”. Niedopuszczenie do większego przelewu krwi stanowi usprawiedliwienie.</li> <li>4. Sprzeciwiam się nazywaniu takich czynów zabójstwami czy morderstwami. Nie należy ich tak określać; to kwestia właściwego języka. To po prostu obrona konieczna lub po prostu to, co konieczne. A człowiek ten to bohater.</li> <li>5. Samoobrona jest wystarczającym usprawiedliwieniem. Kto atakuje i wskutek tego ginie, jest sam sobie winien. „Kto siewie wiatr, ten zbiera burzę”.</li> <li>6. Ludzie byli, są i będą zabijani w imię polityki. Robią najgorsze rzeczy. Żeby nie zostać zabitym, trzeba samemu zabić. To jest wystarczające usprawiedliwienie.</li> <li>7. Istnieją pewne wartości ważniejsze niż życie swoje i innych. Są to na przykład ojczyzna, naród i jego przyszłość, wolność, walka ze złem. Odebranie komus życia w imię tych wartości usprawiedliwia.</li> <li>8. Zabici zasłużyli na karę śmierci, pozbawili się człowieczeństwa, zachowując jak zwierzęta.</li> <li>9. Nie ma żadnego usprawiedliwienia dla tego człowieka. Zabójstwo to zabójstwo.</li> </ol>
Zdecydowanie źle							
Raczej źle							
Nie potrafię ocenić							
Raczej dobrze							
Zdecydowanie dobrze							
<p>Wyobraź sobie, że Polska została napadnięta przez inne państwo. Andrzej został powołany do wojska i wziął udział w wojnie obronnej. Podczas działań wojennych zabił w walce wielu najeźdźczych żołnierzy.</p>	<p>Andrzej postąpił:</p> <table border="1"> <tr><td>Zdecydowanie źle</td></tr> <tr><td>Raczej źle</td></tr> <tr><td>Nie potrafię ocenić</td></tr> <tr><td>Raczej dobrze</td></tr> <tr><td>Zdecydowanie dobrze</td></tr> </table>	Zdecydowanie źle	Raczej źle	Nie potrafię ocenić	Raczej dobrze	Zdecydowanie dobrze	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ten człowiek nie miał żadnego wyboru. Został wkręcony w tryby historii. Ani jednostka, ani grupa nie jest w stanie zapobiec takim czynom, musi się dostosować. Winna jest sytuacja, a dokonujący czynu usprawiedliwiony.</li> <li>2. W takiej sytuacji to normalne, że się zabija. Tak uczyniłby prawie każdy. Nie ma w tym nic nadzwyczajnego.</li> <li>3. Ten człowiek po prostu wybrał mniejsze zło. Zabijał, lecz dzięki temu ocalił wielu ludzi. „Gdzie drwa rąbają, tam wióry lecą”. Niedopuszczenie do większego przelewu krwi stanowi usprawiedliwienie.</li> <li>4. Sprzeciwiam się nazywaniu takich czynów zabójstwami, czy morderstwami. Nie należy ich tak określać; to kwestia właściwego języka. To po prostu obrona konieczna lub po prostu to, co konieczne. A człowiek ten to bohater.</li> <li>5. Samoobrona jest wystarczającym usprawiedliwieniem. Kto atakuje i wskutek tego ginie, jest sam sobie winien. „Kto siewie wiatr, ten zbiera burzę”.</li> <li>6. Ludzie byli, są i będą zabijani w imię polityki. Robią najgorsze rzeczy. Żeby nie zostać zabitym, trzeba samemu zabić. To jest wystarczające usprawiedliwienie.</li> <li>7. Istnieją pewne wartości ważniejsze niż życie swoje i innych. Są to na przykład ojczyzna, naród i jego przyszłość, wolność, walka ze złem. Odebranie komus życia w imię tych wartości usprawiedliwia.</li> <li>8. Zabici zasłużyli na karę śmierci, pozbawili się człowieczeństwa, zachowując jak zwierzęta.</li> <li>9. Nie ma żadnego usprawiedliwienia dla tego człowieka. Zabójstwo to zabójstwo.</li> </ol>
Zdecydowanie źle							
Raczej źle							
Nie potrafię ocenić							
Raczej dobrze							
Zdecydowanie dobrze							

Teksty	Ocena osoby opisanej w tekście Zaznacz krzyżykiem właściwą odpowiedź.	Wyjaśnienie oceny opisanej w tekście Wybierz z poniższej listy odpowiedź, zaznaczając krzyżykiem. Jeśli nie jesteś w stanie wybrać jednej konkretnej odpowiedzi wówczas rozdział 100 punktów procentowych na dwie lub więcej najbardziej tobie odpowiadające.						
<p>Wyobraź sobie, że Polską rządzi jeden człowiek. Pod jego rządami aparat państwa posiada całkowitą kontrolę nad społeczeństwem i stara się kontrolować wszystkie aspekty życia publicznego oraz prywatnego na tyle, ile jest to możliwe. Wolność słowa, zgromadzeń, zrzeszania się, a także wszelkie możliwości oddziaływania na politykę zostały zniesione. Ludzie nieposłuszni są zastraszani, umieszczani w więzieniach lub zabijani. Andrzej znalazł się w sytuacji, w której miał możliwość zabicia rządzącego tyrana i uczynił to.</p>	<table border="1"> <tr> <td>Andrzej postąpił:</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie źle</td> </tr> <tr> <td>Raczej źle</td> </tr> <tr> <td>Nie potrafię ocenić</td> </tr> <tr> <td>Raczej dobrze</td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie dobrze</td> </tr> </table>	Andrzej postąpił:	Zdecydowanie źle	Raczej źle	Nie potrafię ocenić	Raczej dobrze	Zdecydowanie dobrze	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ten człowiek nie miał żadnego wyboru. Został wkręcony w tryby historii. Ani jednostka, ani grupa nie jest w stanie zapobiec takim czynom, musi się dostosować. Winna jest sytuacja, a dokonujący czynu usprawiedliwiony.</li> <li>2. W takiej sytuacji to normalne, że się zabija. Tak uczyniłby prawie każdy. Nie ma w tym nic nadzwyczajnego.</li> <li>3. Ten człowiek po prostu wybrał mniejsze zło. Zabił, lecz dzięki temu ocalał wielu ludzi. „Gdzie drwa rąbia, tam wióry lecą”. Niedopuszczenie do większego przelewu krwi stanowi usprawiedliwienie.</li> <li>4. Sprzeciwiam się nazywaniu takich czynów zabójstwami, czy morderstwami. Nie należy ich tak określać; to kwestia właściwego języka. To po prostu obrona konieczna lub po prostu to, co konieczne. A człowiek ten to bohater.</li> <li>5. Samoobrona jest wystarczającym usprawiedliwieniem. Kto atakuje i wskutek tego ginie, jest sam sobie winien. „Kto sięje wiatr, ten zbiera burzę”.</li> <li>6. Ludzie byli, są i będą zabijani w imię polityki. Robią najgorsze rzeczy. Żeby nie zostać zabitym, trzeba samemu zabić. To jest wystarczające usprawiedliwienie.</li> <li>7. Istnieją pewne wartości ważniejsze niż życie swoje i innych. Są to na przykład ojczyzna, naród i jego przyśłość, wolność, walka ze złem. Odebranie komus życia w imię tych wartości usprawiedliwia.</li> <li>8. Zabici zasłużyli na karę śmierci, pozabawili się człowieczeństwa, zachowując jak zwierzęta.</li> <li>9. Nie ma żadnego usprawiedliwienia dla tego człowieka. Zabójstwo to zabójstwo.</li> </ol>
Andrzej postąpił:								
Zdecydowanie źle								
Raczej źle								
Nie potrafię ocenić								
Raczej dobrze								
Zdecydowanie dobrze								

**P3b. Bardzo proszę przeczytać poniższe teksty obrazujące pewne sytuacje, w których została użyta przemoc. Przemysł każdą z nich. Zastanów się proszę, jak oceniasz czyny występujących w każdej z tych historii postaci. Czy i jeśli tak to jakie znajdujesz usprawiedliwienia dla tego, co uczynili?**

Teksty	Ocena osoby opisanej w tekście Zaznacz krzyżykiem właściwą odpowiedź	Wyjaśnienie oceny opisanej w tekście Wybierz z poniższej listy odpowiedź zaznaczając krzyżykiem. Jeśli nie jesteś w stanie wybrać jednej konkretnej odpowiedzi wówczas rozdziel 100 punktów procentowych na dwie lub więcej najbardziej tobie odpowiadające.					
<p>Podczas okupacji Jan należał do Armii Krajowej. Działal w Oddziale Likwidacyjnym Komendy Głównej AK. Wykonywał wyroki śmierci na gestapowcach, konfidentach i szmalcownikach. Zabił wielu Polaków, jak i Niemców.</p>	<p>Jan postąpił:</p> <table border="1"> <tr><td>Zdecydowanie źle</td></tr> <tr><td>Raczej źle</td></tr> <tr><td>Nie potrafię ocenić</td></tr> <tr><td>Raczej dobrze</td></tr> <tr><td>Zdecydowanie dobrze</td></tr> </table>	Zdecydowanie źle	Raczej źle	Nie potrafię ocenić	Raczej dobrze	Zdecydowanie dobrze	<p>1. Ten człowiek nie miał żadnego wyboru. Został wkręcony w tryby historii. Ani jednostka, ani grupa nie jest w stanie zapobiec takim czynom, musi się dostosować. Winna jest sytuacja, a dokonujący czynu usprawiedliwiony.</p> <p>2. W takiej sytuacji to normalne, że się zabija. Tak uczyniłby prawie każdy. Nie ma w tym nic nadzwyczajnego.</p> <p>3. Ten człowiek po prostu wybrał mniejsze zło. Zabijał, lecz dzięki temu ocalił wielu ludzi. „Gdzie drwa rąbają, tam wióry lecą”. Niedopuszczenie do większego przelewu krwi stanowi usprawiedliwienie.</p> <p>4. Sprzeciwiam się nazywaniu takich czynów zbrojnymi, czy morderstwami. Nie należy ich tak określać; to kwestia właściwego języka. To po prostu obrona konieczna lub po prostu to, co konieczne. A człowiek ten to bohater.</p> <p>5. Samoobrona jest wystarczającym usprawiedliwieniem. Kto atakuje i wskutek tego ginie, jest sam sobie winien. „Kto sieje wiatr, ten zbiera burzę”.</p> <p>6. Ludzie byli, są i będą zabijani w imię polityki. Robią najgorsze rzeczy. Żeby nie zostać zabitym, trzeba samemu zabić. To jest wystarczające usprawiedliwienie.</p> <p>7. Istnieją pewne wartości ważniejsze niż życie swoje i innych. Są to na przykład ojczyzna, naród i jego przyszłość, wolność, walka ze złem. Odebranie komus życia w imię tych wartości usprawiedliwia.</p> <p>8. Zabici zasłużyli na karę śmierci, pozabawili się człowieczeństwa, zachowując jak zwierzęta.</p> <p>9. Nie ma żadnego usprawiedliwienia dla tego człowieka. Zabójstwo to zbrojstwo.</p>
Zdecydowanie źle							
Raczej źle							
Nie potrafię ocenić							
Raczej dobrze							
Zdecydowanie dobrze							
<p>1 września 1939 roku III Rzesza w porozumieniu z ZSRR zaatakowały Polskę. Jan został powołany do wojska i wziął udział w wojnie obronnej, nazywanej powszechnie kampanią wrześniową. Podczas działań wojennych zabił w walce wielu niemieckich żołnierzy.</p>	<p>Jan postąpił:</p> <table border="1"> <tr><td>Zdecydowanie źle</td></tr> <tr><td>Raczej źle</td></tr> <tr><td>Nie potrafię ocenić</td></tr> <tr><td>Raczej dobrze</td></tr> <tr><td>Zdecydowanie dobrze</td></tr> </table>	Zdecydowanie źle	Raczej źle	Nie potrafię ocenić	Raczej dobrze	Zdecydowanie dobrze	<p>1. Ten człowiek nie miał żadnego wyboru. Został wkręcony w tryby historii. Ani jednostka, ani grupa nie jest w stanie zapobiec takim czynom, musi się dostosować. Winna jest sytuacja, a dokonujący czynu usprawiedliwiony.</p> <p>2. W takiej sytuacji to normalne, że się zabija. Tak uczyniłby prawie każdy. Nie ma w tym nic nadzwyczajnego.</p> <p>3. Ten człowiek po prostu wybrał mniejsze zło. Zabijał, lecz dzięki temu ocalił wielu ludzi. „Gdzie drwa rąbają, tam wióry lecą”. Niedopuszczenie do większego przelewu krwi stanowi usprawiedliwienie.</p> <p>4. Sprzeciwiam się nazywaniu takich czynów zbrojnymi, czy morderstwami. Nie należy ich tak określać; to kwestia właściwego języka. To po prostu obrona konieczna lub po prostu to, co konieczne. A człowiek ten to bohater.</p> <p>5. Samoobrona jest wystarczającym usprawiedliwieniem. Kto atakuje i wskutek tego ginie, jest sam sobie winien. „Kto sieje wiatr, ten zbiera burzę”.</p> <p>6. Ludzie byli, są i będą zabijani w imię polityki. Robią najgorsze rzeczy. Żeby nie zostać zabitym, trzeba samemu zabić. To jest wystarczające usprawiedliwienie.</p> <p>7. Istnieją pewne wartości ważniejsze niż życie swoje i innych. Są to na przykład ojczyzna, naród i jego przyszłość, wolność, walka ze złem. Odebranie komus życia w imię tych wartości usprawiedliwia.</p> <p>8. Zabici zasłużyli na karę śmierci, pozabawili się człowieczeństwa, zachowując jak zwierzęta.</p> <p>9. Nie ma żadnego usprawiedliwienia dla tego człowieka. Zabójstwo to zbrojstwo.</p>
Zdecydowanie źle							
Raczej źle							
Nie potrafię ocenić							
Raczej dobrze							
Zdecydowanie dobrze							

Teksty	Ocena osoby opisanej w tekście Zaznacz krzyżykiem właściwą odpowiedź	Wyjaśnienie oceny opisanej w tekście Wybierz z poniższej listy odpowiedź zaznaczając krzyżykiem. Jeśli nie jesteś w stanie wybrać jednej konkretnej odpowiedzi wówczas rozdziel 100 punktów procentowych na dwie lub więcej najbardziej tobie odpowiadające.												
<p>13 marca 1881 r. polski konspirator i rewolucjonista Ignacy Hryniewiecki w Sankt Petersburgu na Newskim Prospekcie dokonał udanego zamachu na cara Rosji Aleksandra II. Rzucił bombę w powóz cara, w wyniku czego zginął zarówno on, jak i car.</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Człowiek ten postąpił:</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Zdecydowanie źle</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Raczej źle</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Nie potrafię ocenić</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Raczej dobrze</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Zdecydowanie dobrze</td> </tr> </table>	Człowiek ten postąpił:		<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie źle	<input type="checkbox"/>	Raczej źle	<input type="checkbox"/>	Nie potrafię ocenić	<input type="checkbox"/>	Raczej dobrze	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie dobrze	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ten człowiek nie miał żadnego wyboru. Został wkręcony w tryby historii. Ani jednostka, ani grupa nie jest w stanie zapobiec takim czynom, musi się dostosować. Winna jest sytuacja, a dokonujący czynu usprawiedliwiony.</li> <li>2. W takiej sytuacji to normalne, że się zabija. Tak uczyniłby prawie każdy. Nie ma w tym nic nadzwyczajnego.</li> <li>3. Ten człowiek po prostu wybrał mniejsze zło. Zabił, lecz dzięki temu ocalił wielu ludzi. „Gdzie drwa rąbia, tam wióry lecą”. Niedopuszczenie do większego przelwu krwi stanowi usprawiedliwienie.</li> <li>4. Sprzeciwiam się nazywaniu takich czynów zabójstwami, czy morderstwami. Nie należy ich tak określać; to kwestia właściwego języka. To po prostu obrona konieczna lub po prostu to, co konieczne. A człowiek ten to bohater.</li> <li>5. Samoobrona jest wystarczającym usprawiedliwieniem. Kto atakuje i wskutek tego ginie, jest sam sobie winien. „Kto sieje wiatr, ten zbiera burzę”.</li> <li>6. Ludzie byli, są i będą zabijani w imię polityki. Robią najgorsze rzeczy. Żeby nie zostać zabitym, trzeba samemu zabić. To jest wystarczające usprawiedliwienie.</li> <li>7. Istnieją pewne wartości ważniejsze niż życie swoje i innych. Są to na przykład ojczyzna, naród i jego przyszłość, wolność, walka ze złem. Odebranie komus życia w imię tych wartości usprawiedliwia.</li> <li>8. Zabici zasłużyli na karę śmierci, pozbawili się człowieczeństwa, zachowując jak zwierzęta.</li> <li>9. Nie ma żadnego usprawiedliwienia dla tego człowieka. Zabójstwo to zabójstwo.</li> </ol>
Człowiek ten postąpił:														
<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie źle													
<input type="checkbox"/>	Raczej źle													
<input type="checkbox"/>	Nie potrafię ocenić													
<input type="checkbox"/>	Raczej dobrze													
<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie dobrze													

[P4.1.] **Przeczytaj proszę uważnie obie historie. Różnią się one jednym szczegółem, który może być dla Ciebie istotny lub nie (szczegół ten został oznaczony pogrubionym pismem).** Następnie oceń w zgodzie ze swoim sumieniem postępowanie każdej z postaci (Jana i Andrzeja). Udzielając odpowiedzi, skorzystaj z poniższych skal.

Wyobraź sobie, że Polska prowadzi wojnę, w której została zaatakowana. Jan jest żołnierzem. Odpowiada za odpalenie raket atomowych (tak, wyobraź sobie proszę, że Polska posiada broń atomową). **Jan otrzymał rozkaz odpalenia głowic. Wie, że rakiety spadną na miasta wroga doszczętnie je niszcząc i zabijając cywilów. Andrzej dowiedział się również, że rakiety spadną na miasta wroga doszczętnie je niszcząc i zabijając cywilów. Andrzej dowiedział się również, że głowice atomowe zostały już odpalone przez wroga, zniszczyły Polskę doszczętnie, dalsze prowadzenie wojny przez Polskę przestało mieć jakikolwiek sens i stało się niemożliwe.** Andrzej wykonuje wydany mu rozkaz.

**<sup>11</sup> Kogo – Jana czy Andrzeja – bardziej potępiasz?**  
 [zaznacz krzyżykiem właściwe według Ciebie miejsce na poniższej skali]

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie bardziej potępiam Jana	Nieco bardziej potępiam Jana niż Andrzeja	Potępiam zarówno Jana, jak i Andrzeja	Nieco bardziej potępiam Andrzeja niż Jana	Zdecydowanie bardziej potępiam Andrzeja
Nie wiem: <input type="checkbox"/>				
Nie potępiam żadnego z nich: <input type="checkbox"/>				

<b>12) Uczynek Jana był według Ciebie:</b>				
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie zły	Raczej zły	Ani dobry, ani zły	Raczej dobry	Zdecydowanie dobry
Nie wiem <input type="checkbox"/>				
<b>15) Uczynek Andrzeja był według Ciebie:</b>				
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie zły	Raczej zły	Ani dobry, ani zły	Raczej dobry	Zdecydowanie dobry
Nie wiem <input type="checkbox"/>				

<b>13) Jan:</b>				
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie nie powinien tak postąpić	Raczej nie powinien tak postąpić	Nie wiem jak powinien postąpić	Raczej powinien tak postąpić	Zdecydowanie powinien tak postąpić
<b>16) Andrzej:</b>				
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie nie powinien tak postąpić	Raczej nie powinien tak postąpić	Nie wiem jak powinien postąpić	Raczej powinien tak postąpić	Zdecydowanie powinien tak postąpić

<b>14) Czy na miejscu Jana postąpił(a)byś jak on?</b>				
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie nie	Raczej nie	Nie wiem jak postąpił(a)bym	Raczej tak	Zdecydowanie tak
<b>17) Czy na miejscu Andrzeja postąpił(a)byś jak on?</b>				
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie nie	Raczej nie	Nie wiem jak postąpił(a)bym	Raczej tak	Zdecydowanie tak

[P4.2.] Przeczytaj proszę uważnie obie historie. Różnią się one jednym szczegółem, który może być dla Ciebie istotny lub nie (szczegół ten został oznaczony pogrubionym pismem). Następnie oceń w zgodzie ze swoim sumieniem postępowanie każdej z postaci (Jana i Andrzeja). Udzielając odpowiedzi, skorzystaj z poniższych skal.

<p>Wyobraźmy sobie, że jest koniec II wojny światowej. Jan, dowódca oddziału partyzanckiego schwytał niemieckiego zbrodniarza wojennego (SS-man z kierownictwa obozu zagłady). Jan zdecydował o rozstrzelaniu tego człowieka bez sądu.</p>	<p>Wyobraźmy sobie, że jest koniec II wojny światowej. Andrzej, dowódca oddziału partyzanckiego schwytał niemieckiego zbrodniarza wojennego (SS-man z kierownictwa obozu zagłady). <b>Andrzej zdecydował o postawieniu schwytanego przed sądem, który skazał go na karę śmierci przez rozstrzelanie.</b></p>
<p><b><sup>[1]</sup> Kogo – Jana czy Andrzeja – bardziej potępiasz?</b>          [zaznacz krzyżykiem właściwe według Ciebie miejsce na poniższej skali]</p>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie bardziej potępiam Jana	Zdecydowanie bardziej potępiam Andrzeja
Nie wiem: <input type="checkbox"/>	Nie potępiam żadnego z nich: <input type="checkbox"/>
<p>12] Uczynek Jana był według Ciebie:</p>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie zły	Zdecydowanie dobry
Raczej zły	Raczej dobry
Ani dobry, ani zły	Raczej dobry
Nie wiem <input type="checkbox"/>	Zdecydowanie dobry
<p>13] Jan:</p>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie nie powinien tak postąpić	Zdecydowanie powinien tak postąpić
Raczej nie powinien tak postąpić	Raczej powinien tak postąpić
Nie wiem jak powinien postąpić	Raczej powinien tak postąpić
<p>14] Czy na miejscu Jana postąpił(a)byś jak on?</p>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie nie	Zdecydowanie tak
Raczej nie	Raczej tak
Nie wiem jak postąpił(a)bym	Raczej tak
<p>15] Uczynek Andrzeja był według Ciebie:</p>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie zły	Zdecydowanie dobry
Raczej zły	Raczej dobry
Ani dobry, ani zły	Raczej dobry
Nie wiem <input type="checkbox"/>	Zdecydowanie dobry
<p>16] Andrzej:</p>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie nie powinien tak postąpić	Zdecydowanie powinien tak postąpić
Raczej nie powinien tak postąpić	Raczej powinien tak postąpić
Nie wiem jak powinien postąpić	Raczej powinien tak postąpić
<p>17] Czy na miejscu Andrzeja postąpił(a)byś jak on?</p>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie nie	Zdecydowanie tak
Raczej nie	Raczej tak
Nie wiem jak postąpił(a)bym	Raczej tak

[P4.3.] Przeżyłaj proszę uważnie obie historie. Różnią się one jednym szczegółem, który może być dla Ciebie istotny lub nie (szczegół ten został oznaczony pogrubionym pismem). Następnie oceń w zgodzie ze swoim sumieniem postępowanie każdej z postaci (Jana i Andrzeja). Udzielając odpowiedzi, skorzystaj z poniższych skal.

<p>Wyobraź sobie, że Polska prowadzi wojnę, w której została zaatakowana. Jan jest żołnierzem. Odpowiada za odpalenie rakiet atomowych (tak, wyobraź sobie proszę, że Polska posiada broń atomową). <b>Jan otrzymał rozkaz odpalenia głowic</b>, bowiem sytuacja jest bardzo niekorzystna dla Polski, najprawdopodobniej przegra wojnę. Wie, że rakiety spadną na miasta wroga doszczętnie je niszcząc i zabijając cywilów.</p> <p><b>Jan wykonuje wydany mu rozkaz.</b></p>	<p>Wyobraź sobie, że Polska prowadzi wojnę, w której została zaatakowana. Andrzej jest żołnierzem. Odpowiada za odpalenie rakiet atomowych (tak, wyobraź sobie proszę, że Polska posiada broń atomową). <b>Andrzej zna kody pozwalające na odpalenie głowic atomowych i postanawia odpalić je bez rozkazu</b>, bowiem sytuacja jest bardzo niekorzystna dla Polski, najprawdopodobniej przegra wojnę. Wie, że rakiety spadną na miasta wroga doszczętnie je niszcząc i zabijając cywilów.</p> <p><b>Andrzej odpala głowice atomowe bez rozkazu.</b></p>			
<p><b>(1) Kogo – Jana czy Andrzeja – bardziej potępiasz?</b>                  [zaznacz krzyżykiem właściwe według Ciebie miejsce na poniższej skali]</p>				
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Zdecydowanie bardziej potępiam Jana	Potępiam zarówno Jana, jak i Andrzeja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie bardziej potępiam Andrzeja
Nie wiem: <input type="checkbox"/>				
12) Uczynek Jana był według Ciebie:				
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie zły	Raczej zły	Ani dobry, ani zły	Raczej dobry	Zdecydowanie dobry
Nie wiem <input type="checkbox"/>				
13) Jan:				
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie nie powinien tak postąpić	Raczej nie powinien tak postąpić	Nie wiem jak powinien postąpić	Raczej powinien tak postąpić	Zdecydowanie powinien tak postąpić
14) Czy na miejscu Jana postąpił(a) byś jak on?				
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie nie	Raczej nie	Nie wiem jak postąpił(a) bym	Raczej tak	Zdecydowanie tak
15) Uczynek Andrzeja był według Ciebie:				
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie zły	Raczej zły	Ani dobry, ani zły	Raczej dobry	Zdecydowanie dobry
Nie wiem <input type="checkbox"/>				
16) Andrzej:				
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie nie powinien tak postąpić	Raczej nie powinien tak postąpić	Nie wiem jak powinien postąpić	Raczej powinien tak postąpić	Zdecydowanie powinien tak postąpić
17) Czy na miejscu Andrzeja postąpił(a) byś jak on?				
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie nie	Raczej nie	Nie wiem jak postąpił(a) bym	Raczej tak	Zdecydowanie tak

[P4.4.] Przeżytaj proszę uważnie obie historie. Różnią się one jednym szczegółem, który może być dla Ciebie istotny lub nie (szczegóły ten został oznaczony pogrubionym pismem). Następnie oceń w zgodzie ze swoim sumieniem postępowanie każdej z postaci (Jana i Andrzeja). Udzielając odpowiedzi, skorzystaj z poniższych skal.

<p>Jeden z polityków skutecznie dąży do wywołania wojny z innym państwem. Jan dokonuje zabójstwa tego polityka, wiedząc, że ten czyn spotka się z <b>potępieniem całego społeczeństwa</b>.</p>	<p>Jeden z polityków skutecznie dąży do wywołania wojny z innym państwem. Andrzej dokonuje zabójstwa tego polityka, wiedząc, że ten czyn spotka się z <b>akceptacją ze strony społeczeństwa</b>.</p>													
<p><sup>(1)</sup> <b>Kogo – Jana czy Andrzeja – bardziej potępiasz?</b>          [zaznacz krzyżykiem właściwe według Ciebie miejsce na poniższej skali]</p>														
<p><input type="checkbox"/> Zdecydowanie bardziej potępiam Jana</p>	<p><input type="checkbox"/> Nieco bardziej potępiam Jana niż Andrzeja</p>	<p><input type="checkbox"/> Potępiam zarówno Jana, jak i Andrzeja</p>	<p><input type="checkbox"/> Nieco bardziej potępiam Andrzeja niż Jana</p>	<p><input type="checkbox"/> Zdecydowanie bardziej potępiam Andrzeja</p>										
<p>Nie wiem: <input type="checkbox"/></p> <p>Nie potępiam żadnego z nich: <input type="checkbox"/></p>														
<p>12) Uczynek Jana był według Ciebie:</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie zły</td> <td>Raczej zły</td> <td>Ani dobry, ani zły</td> <td>Raczej dobry</td> <td>Zdecydowanie dobry</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">Nie wiem <input type="checkbox"/></p>					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie zły	Raczej zły	Ani dobry, ani zły	Raczej dobry	Zdecydowanie dobry
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
Zdecydowanie zły	Raczej zły	Ani dobry, ani zły	Raczej dobry	Zdecydowanie dobry										
<p>15) Uczynek Andrzeja był według Ciebie:</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie zły</td> <td>Raczej zły</td> <td>Ani dobry, ani zły</td> <td>Raczej dobry</td> <td>Zdecydowanie dobry</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">Nie wiem <input type="checkbox"/></p>					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie zły	Raczej zły	Ani dobry, ani zły	Raczej dobry	Zdecydowanie dobry
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
Zdecydowanie zły	Raczej zły	Ani dobry, ani zły	Raczej dobry	Zdecydowanie dobry										
<p>13) Jan:</p> <p>16) Andrzeja:</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie nie powinien tak postąpić</td> <td>Raczej nie powinien tak postąpić</td> <td>Nie wiem jak powinien postąpić</td> <td>Raczej powinien tak postąpić</td> <td>Zdecydowanie powinien tak postąpić</td> </tr> </table>					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie nie powinien tak postąpić	Raczej nie powinien tak postąpić	Nie wiem jak powinien postąpić	Raczej powinien tak postąpić	Zdecydowanie powinien tak postąpić
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
Zdecydowanie nie powinien tak postąpić	Raczej nie powinien tak postąpić	Nie wiem jak powinien postąpić	Raczej powinien tak postąpić	Zdecydowanie powinien tak postąpić										
<p>14) Czy na miejscu Jana postąpił(a) byś jak on?</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie nie</td> <td>Raczej nie</td> <td>Nie wiem jak postąpił(a) bym</td> <td>Raczej tak</td> <td>Zdecydowanie tak</td> </tr> </table>					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie nie	Raczej nie	Nie wiem jak postąpił(a) bym	Raczej tak	Zdecydowanie tak
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
Zdecydowanie nie	Raczej nie	Nie wiem jak postąpił(a) bym	Raczej tak	Zdecydowanie tak										
<p>17) Czy na miejscu Andrzeja postąpił(a) byś jak on?</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie nie</td> <td>Raczej nie</td> <td>Nie wiem jak postąpił(a) bym</td> <td>Raczej tak</td> <td>Zdecydowanie tak</td> </tr> </table>					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie nie	Raczej nie	Nie wiem jak postąpił(a) bym	Raczej tak	Zdecydowanie tak
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
Zdecydowanie nie	Raczej nie	Nie wiem jak postąpił(a) bym	Raczej tak	Zdecydowanie tak										



[P4.5.] Przeżyłaj proszę uważnie obie historie. Różnią się one jednym szczegółem, który może być dla Ciebie istotny lub nie (szczegół ten został oznaczony pogrubionym pismem). Następnie oceń w zgodzie ze swoim sumieniem postępowanie każdej z postaci (Jana i Andrzeja). Udzielając odpowiedzi, skorzystaj z poniższych skal.

<p>Jeden z polityków skutecznie dąży do wywołania wojny z innym państwem. Jan dokonuje zabójstwa tego polityka, wiedząc, że na skutek takiego działania do wojny nie dojdzie.</p>		<p>Jeden z polityków skutecznie dąży do wywołania wojny z innym państwem. Andrzej dokonuje zabójstwa tego polityka, wiedząc, że jego działaniem jest tylko głos sem protestu, a wojna i tak wybuchnie.</p>	
<p><sup>[1]</sup> <b>Kogo – Jana czy Andrzeja – bardziej potępiasz?</b>                  [zaznacz krzyżykiem właściwe według Ciebie miejsce na poniższej skali]</p>			
<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>
Zdecydowanie bardziej potępiam Jana	Nieco bardziej potępiam Jana niż Andrzeja	Potępiam zarówno Jana, jak i Andrzeja	Nieco bardziej potępiam Andrzeja niż Jana
<p>Nie wiem: <input type="checkbox"/></p>		<p>Nie potępiam żadnego z nich: <input type="checkbox"/></p>	
<p>12) Uczynek Jana był według Ciebie:</p>			
<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>
Zdecydowanie zły	Raczej zły	Ani dobry, ani zły	Raczej dobry
<p>Nie wiem <input type="checkbox"/></p>		<p>Zdecydowanie dobry</p>	
<p>15) Uczynek Andrzeja był według Ciebie:</p>			
<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>
Zdecydowanie zły	Raczej zły	Ani dobry, ani zły	Raczej dobry
<p>Nie wiem <input type="checkbox"/></p>		<p>Zdecydowanie dobry</p>	
<p>16) Andrzeja:</p>			
<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>
Zdecydowanie nie powinien tak postąpić	Raczej nie powinien tak postąpić	Nie wiem jak powinien postąpić	Raczej powinien tak postąpić
<p>Zdecydowanie powinien tak postąpić</p>		<p>Zdecydowanie powinien tak postąpić</p>	
<p>17) Czy na miejscu Andrzeja postąpił(a)byś jak on?</p>			
<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>
Zdecydowanie nie	Raczej nie	Nie wiem jak postąpił(a)bym	Raczej tak
<p>Zdecydowanie nie</p>		<p>Zdecydowanie tak</p>	

[P4.6.] Przeżytaj proszę uważnie obie historie. Różnią się one jednym szczegółem, który może być dla Ciebie istotny lub nie (szczegół ten został oznaczony pogrubionym pismem). Następnie oceń w zgodzie ze swoim sumieniem postępowanie każdej z postaci (Jana i Andrzeja). Udzielając odpowiedzi, skorzystaj z poniższych skal.

<p>Jan został niesprawiedliwie wywłaszczony: odebrano mu mieszkanie oraz oszczędności. Postanowił ukarać urzędników odpowiedzialnych za ten postępek. Dokonał podpalenia budynku jednego z centralnych urzędów państwowych. W pożarze nikt nie zginął, odnotowano natomiast znaczne straty materialne.</p>	<p>Andrzej, podobnie jak wielu innych ludzi, został niesprawiedliwie wywłaszczony: odebrano im mieszkania oraz oszczędności. Andrzej postanowił ukarać urzędników odpowiedzialnych za te postęпки. Dokonał podpalenia budynku jednego z centralnych urzędów państwowych. W pożarze nikt nie zginął, odnotowano natomiast znaczne straty materialne.</p>
<p><b><sup>[1]</sup> Kogo – Jana czy Andrzeja – bardziej potępiasz?</b>          [zaznacz krzyżykiem właściwe według Ciebie miejsce na poniższej skali]</p>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie bardziej potępiam Jana	Potępiam zarówno Jana, jak i Andrzeja
Nieco bardziej potępiam Jana niż Andrzeja	Nieco bardziej potępiam Andrzeja niż Jana
Nie wiem: <input type="checkbox"/>	
Nie potępiam żadnego z nich: <input type="checkbox"/>	
<p>12) Uczynek Jana był według Ciebie:</p>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie zły	Zdecydowanie dobry
Raczej zły	Raczej dobry
Ani dobry, ani zły	Ani dobry, ani zły
Nie wiem <input type="checkbox"/>	
<p>15) Uczynek Andrzeja był według Ciebie:</p>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie zły	Zdecydowanie dobry
Raczej zły	Raczej dobry
Ani dobry, ani zły	Ani dobry, ani zły
Nie wiem <input type="checkbox"/>	
<p>16) Andrzeja:</p>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie nie powinien tak postąpić	Zdecydowanie powinien tak postąpić
Raczej nie powinien tak postąpić	Raczej powinien tak postąpić
Nie wiem jak powinien postąpić	Nie wiem jak powinien postąpić
<p>17) Czy na miejscu Andrzeja postąpił(a)byś jak on?</p>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie nie	Zdecydowanie tak
Raczej nie	Raczej tak
Nie wiem jak postąpił(a)bym	Nie wiem jak postąpił(a)bym
<p>14) Czy na miejscu Jana postąpił(a)byś jak on?</p>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie nie	Zdecydowanie tak
Raczej nie	Raczej tak
Nie wiem jak postąpił(a)bym	Nie wiem jak postąpił(a)bym

[P4.7.] Prze czytaj proszę uważnie obie historie. Różnią się one jednym szczegółem, który może być dla Ciebie istotny lub nie (szczegół ten został oznaczony pogrubionym pismem). Następnie oceń w zgodzie ze swoim sumieniem postępowanie każdej z postaci (Jana i Andrzeja). Udzielając odpowiedzi, skorzystaj z poniższych skal.

<p>Jan interesuje się polityką, aktywnie angażuje się w dyskusje o niej. <b>Kilkakrotnie został pobity</b> z powodu poglądów, jakie głosi. Wie, że sprawcami są członkowie pewnego ugrupowania, a inspiratorem pobic jest lider tego ugrupowania. Postawia nawet dokonanie pobicia lidera tego ugrupowania i dokonuje tego.</p>	<p>Andrzej interesuje się polityką, aktywnie angażuje się w dyskusje o niej. <b>Kilkakrotnie nie grożono mu pobiciem</b> z powodu poglądów, jakie głosi. Wie, że grożącymi są członkowie pewnego ugrupowania, a inspiratorem lidera tego ugrupowania i dokonuje tego.</p>
<p><b><sup>(1)</sup> Kogo – Jana czy Andrzeja – bardziej potępiasz?</b>                  [zaznacz krzyżykiem właściwe według Ciebie miejsce na poniższej skali]</p>	
<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p>Zdecydowanie bardziej potępiam Jana</p>	<p>Nieco bardziej potępiam Jana niż Andrzeja</p>
<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p>Nieco bardziej potępiam Jana niż Andrzeja</p>	<p>Potępiam zarówno Jana, jak i Andrzeja</p>
<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p>Nie wiem:</p>	<p>Nieco bardziej potępiam Andrzeja niż Jana</p>
<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p>Nie potępiam żadnego z nich:</p>	<p>Zdecydowanie bardziej potępiam Andrzeja</p>
<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p><b>(2) Uczynek Jana był według Ciebie:</b></p>	
<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p>Zdecydowanie zły</p>	<p>Raczej zły</p>
<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p>Ani dobry, ani zły</p>	<p>Raczej dobry</p>
<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p>Nie wiem</p>	<p>Zdecydowanie dobry</p>
<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p><b>(3) Jan:</b></p>	
<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p>Zdecydowanie nie powinien tak postąpić</p>	<p>Raczej nie powinien tak postąpić</p>
<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p>Nie wiem jak powinien postąpić</p>	<p>Raczej powinien tak postąpić</p>
<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p>Zdecydowanie nie powinien tak postąpić</p>	<p>Zdecydowanie powinien tak postąpić</p>
<p><b>(4) Czy na miejscu Jana postąpił(a)byś jak on?</b></p>	
<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p>Zdecydowanie nie</p>	<p>Raczej nie</p>
<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p>Nie wiem jak postąpił(a)bym</p>	<p>Raczej tak</p>
<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p>Zdecydowanie nie</p>	<p>Zdecydowanie tak</p>
<p><b>(5) Uczynek Andrzeja był według Ciebie:</b></p>	
<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p>Zdecydowanie zły</p>	<p>Raczej zły</p>
<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p>Ani dobry, ani zły</p>	<p>Raczej dobry</p>
<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p>Nie wiem</p>	<p>Zdecydowanie dobry</p>
<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p><b>(6) Andrzeja:</b></p>	
<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p>Zdecydowanie nie powinien tak postąpić</p>	<p>Raczej nie powinien tak postąpić</p>
<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p>Nie wiem jak powinien postąpić</p>	<p>Raczej powinien tak postąpić</p>
<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p>Zdecydowanie nie powinien tak postąpić</p>	<p>Zdecydowanie powinien tak postąpić</p>
<p><b>(7) Czy na miejscu Andrzeja postąpił(a)byś jak on?</b></p>	
<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p>Zdecydowanie nie</p>	<p>Raczej nie</p>
<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p>Nie wiem jak postąpił(a)bym</p>	<p>Raczej tak</p>
<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p>Zdecydowanie nie</p>	<p>Zdecydowanie tak</p>

[P4.8.] Przeczytaj proszę uważnie obie historie. Różnią się one jednym szczegółem, który może być dla Ciebie istotny lub nie (szczegół ten został oznaczony pogrubionym pismem). Następnie oceń w zgodzie ze swoim sumieniem postępowanie każdej z postaci (Jana i Andrzeja). Udzielając odpowiedzi, skorzystaj z poniższych skal.

<p>Władze wprowadziły całkowity zakaz publicznego głoszenia poglądów i przekonań politycznych lub społecznych. <b>Niepostulowali</b> się karani grzywnami. Jan uznał takie ograniczenie wolności słowa za niedopuszczalne i podłożył ładunek wybuchowy pod budynek jednego z urzędów centralnych. Nikt nie zginął, jednak straty materialne były znaczne.</p>	<p>Władze wprowadziły całkowity zakaz publicznego głoszenia poglądów i przekonań politycznych lub społecznych. <b>Niepostulowali</b> się karani pobiciami przez policję i <b>długoletnimi wyrokami więzienia</b>, niektórym odbierane jest życie. Andrzej uznał takie ograniczenie wolności słowa za niedopuszczalne i podłożył ładunek wybuchowy pod budynek jednego z urzędów centralnych. Nikt nie zginął, jednak straty materialne były znaczne.</p>
<p><b>[1] Kogo – Jana czy Andrzeja – bardziej potępiasz?</b>  <i>[zaznacz krzyżykiem właściwe według Ciebie miejsce na poniższej skali]</i></p>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie bardziej potępiam Jana	Potępiam zarówno Jana, jak i Andrzeja
Nico bardziej potępiam Jana niż Andrzeja	Nico bardziej potępiam Andrzeja niż Jana
<p>Nie wiem: <input type="checkbox"/></p>	
<p>Nie potępiam żadnego z nich: <input type="checkbox"/></p>	
<p><b>[2] Uczynek Jana był według Ciebie:</b></p>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie zły	Zdecydowanie dobry
Raczej zły	Raczej dobry
Ani dobry, ani zły	Raczej zły
<p>Nie wiem <input type="checkbox"/></p>	
<p><b>[3] Jan:</b></p>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie nie powinien tak postąpić	Zdecydowanie powinien tak postąpić
Raczej nie powinien tak postąpić	Raczej powinien tak postąpić
Nie wiem jak powinien postąpić	Raczej zły
<p>Nie wiem <input type="checkbox"/></p>	
<p><b>[4] Czy na miejscu Jana postąpił(a) byś jak on?</b></p>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie nie	Zdecydowanie tak
Raczej nie	Raczej tak
Nie wiem jak postąpił(a) bym	Raczej zły
<p>Nie wiem jak postąpił(a) bym <input type="checkbox"/></p>	
<p><b>[5] Uczynek Andrzeja był według Ciebie:</b></p>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie zły	Zdecydowanie dobry
Raczej zły	Raczej dobry
Ani dobry, ani zły	Raczej zły
<p>Nie wiem <input type="checkbox"/></p>	
<p><b>[6] Andrzej:</b></p>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie nie powinien tak postąpić	Zdecydowanie powinien tak postąpić
Raczej nie powinien tak postąpić	Raczej powinien tak postąpić
Nie wiem jak powinien postąpić	Raczej zły
<p>Nie wiem <input type="checkbox"/></p>	
<p><b>[7] Czy na miejscu Andrzeja postąpił(a) byś jak on?</b></p>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie nie	Zdecydowanie tak
Raczej nie	Raczej tak
Nie wiem jak postąpił(a) bym	Raczej zły
<p>Nie wiem jak postąpił(a) bym <input type="checkbox"/></p>	

[P4.9.] Prze czytaj proszę uważnie obie historie. Różnią się one jednym szczegółem, który może być dla Ciebie istotny lub nie (szczegół ten został oznaczony pogrubionym pismem). Następnie oceń w zgodzie ze swoim sumieniem postępowanie każdej z postaci (Jana i Andrzeja). Udzielając odpowiedzi, skorzystaj z poniższych skal.

<p>Jan jest działaczem pewnej organizacji politycznej, której działalność zwalczana jest przez aktualne władze. Niedawno z tego powodu dokonali one wywłaszczenia Jana. Z tego zamachu ledwie uszedł z życiem. Jan dokonuje w odwecie udanego zamachu na życie jednego z rządzących.</p>	<p>Andrzej jest działaczem pewnej organizacji politycznej, której działalność zwalczana jest przez aktualne władze. Niedawno z tego powodu dokonali one wywłaszczenia Andrzeja z całego jego majątku: mieszkania i oszczędności. Andrzej dokonuje w odwecie udanego zamachu na życie jednego z rządzących.</p>			
<p><sup>[1]</sup> <b>Kogo – Jana czy Andrzeja – bardziej potępiasz?</b>                  [zaznacz krzyżykiem właściwe według Ciebie miejsce na poniższej skali]</p>				
<p><input type="checkbox"/></p> <p>Zdecydowanie bardziej potępiam Jana</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Nieco bardziej potępiam Jana niż Andrzeja</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Potępiam zarówno Jana, jak i Andrzeja</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Nieco bardziej potępiam Andrzeja niż Jana</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Zdecydowanie bardziej potępiam Andrzeja</p>
<p>Nie wiem: <input type="checkbox"/></p>		<p>Nie potępiam żadnego z nich: <input type="checkbox"/></p>		
<p>12) Uczynek Jana był według Ciebie:</p>				
<p><input type="checkbox"/></p> <p>Zdecydowanie zły</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Raczej zły</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Ani dobry, ani zły</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Raczej dobry</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Zdecydowanie dobry</p>
<p>Nie wiem <input type="checkbox"/></p>				
<p>15) Uczynek Andrzeja był według Ciebie:</p>				
<p><input type="checkbox"/></p> <p>Zdecydowanie zły</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Raczej zły</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Ani dobry, ani zły</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Raczej dobry</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Zdecydowanie dobry</p>
<p>Nie wiem <input type="checkbox"/></p>				
<p>16) Andrzej:</p>				
<p><input type="checkbox"/></p> <p>Zdecydowanie nie powinien tak postępować</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Raczej nie powinien tak postępować</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Nie wiem jak powinien postąpić</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Raczej powinien tak postąpić</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Zdecydowanie powinien tak postąpić</p>
<p>14) Czy na miejscu Jana postąpił(a)byś jak on?</p>				
<p><input type="checkbox"/></p> <p>Zdecydowanie nie</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Raczej nie</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Nie wiem jak postąpił(a)bym</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Raczej tak</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Zdecydowanie tak</p>
<p>17) Czy na miejscu Andrzeja postąpił(a)byś jak on?</p>				
<p><input type="checkbox"/></p> <p>Zdecydowanie nie</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Raczej nie</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Nie wiem jak postąpił(a)bym</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Raczej tak</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Zdecydowanie tak</p>

[P4.10.] Przeczytaj proszę uważnie obie historie. Różnią się one jednym szczegółem, który może być dla Ciebie istotny lub nie (szczegóły ten został oznaczony pogrubionym pismem). Następnie oceń w zgodzie ze swoim sumieniem postępowanie każdej z postaci (Jana i Andrzeja). Udzielając odpowiedzi, skorzystaj z poniższych skal.

<p>Jan został niesprawiedliwie wywłaszczony: odebrano mu mieszkanie oraz oszczędności. Postanowił ukarać urzędników odpowiedzialnych za ten postępek. Dokonał podpalenia budynku jednego z centralnych urzędów państwowych. W pożarze nikt nie zginął, odnotowano natomiast znaczne straty materialne.</p>	<p>Andrzej, został sprawiedliwie wywłaszczony (zgodnie z literą prawa i sprawiedliwości): odebrano mu mieszkanie oraz oszczędności. Andrzej postanowił ukarać urzędników odpowiedzialnych za te postęпки. Dokonał podpalenia budynku jednego z centralnych urzędów państwowych. W pożarze nikt nie zginął, odnotowano natomiast znaczne straty materialne.</p>												
<p><b>(1) Kogo – Jana czy Andrzeja – bardziej potępiasz?</b>          [zaznacz krzyżykiem właściwe według Ciebie miejsce na poniższej skali]</p>													
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>												
Zdecydowanie bardziej potępiam Jana	Potępiam zarówno Jana, jak i Andrzeja												
Nie wiem: <input type="checkbox"/>	Nie potępiam żadnego z nich: <input type="checkbox"/>												
<p>(2) Uczynek Jana był według Ciebie:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Zdecydowanie zły</td> <td style="text-align: center;">Raczej zły</td> <td style="text-align: center;">Ani dobry, ani zły</td> <td style="text-align: center;">Raczej dobry</td> <td style="text-align: center;">Zdecydowanie dobry</td> <td style="text-align: center;">Zdecydowanie zły</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">Nie wiem <input type="checkbox"/></p>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie zły	Raczej zły	Ani dobry, ani zły	Raczej dobry	Zdecydowanie dobry	Zdecydowanie zły
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
Zdecydowanie zły	Raczej zły	Ani dobry, ani zły	Raczej dobry	Zdecydowanie dobry	Zdecydowanie zły								
<p>(3) Jan:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Zdecydowanie nie powinien tak postąpić</td> <td style="text-align: center;">Raczej nie powinien tak postąpić</td> <td style="text-align: center;">Nie wiem jak powinien postąpić</td> <td style="text-align: center;">Raczej powinien tak postąpić</td> <td style="text-align: center;">Zdecydowanie powinien tak postąpić</td> <td style="text-align: center;">Zdecydowanie nie powinien tak postąpić</td> </tr> </table>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie nie powinien tak postąpić	Raczej nie powinien tak postąpić	Nie wiem jak powinien postąpić	Raczej powinien tak postąpić	Zdecydowanie powinien tak postąpić	Zdecydowanie nie powinien tak postąpić
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
Zdecydowanie nie powinien tak postąpić	Raczej nie powinien tak postąpić	Nie wiem jak powinien postąpić	Raczej powinien tak postąpić	Zdecydowanie powinien tak postąpić	Zdecydowanie nie powinien tak postąpić								
<p>(4) Czy na miejscu Jana postąpił(a)byś jak on?</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Zdecydowanie nie</td> <td style="text-align: center;">Raczej nie</td> <td style="text-align: center;">Nie wiem jak postąpił(a)bym</td> <td style="text-align: center;">Raczej tak</td> <td style="text-align: center;">Zdecydowanie tak</td> <td style="text-align: center;">Zdecydowanie nie</td> </tr> </table>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie nie	Raczej nie	Nie wiem jak postąpił(a)bym	Raczej tak	Zdecydowanie tak	Zdecydowanie nie
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
Zdecydowanie nie	Raczej nie	Nie wiem jak postąpił(a)bym	Raczej tak	Zdecydowanie tak	Zdecydowanie nie								
<p>(5) Uczynek Andrzeja był według Ciebie:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Zdecydowanie zły</td> <td style="text-align: center;">Raczej zły</td> <td style="text-align: center;">Ani dobry, ani zły</td> <td style="text-align: center;">Raczej dobry</td> <td style="text-align: center;">Zdecydowanie dobry</td> <td style="text-align: center;">Zdecydowanie zły</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">Nie wiem <input type="checkbox"/></p>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie zły	Raczej zły	Ani dobry, ani zły	Raczej dobry	Zdecydowanie dobry	Zdecydowanie zły
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
Zdecydowanie zły	Raczej zły	Ani dobry, ani zły	Raczej dobry	Zdecydowanie dobry	Zdecydowanie zły								
<p>(6) Andrzej:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Zdecydowanie nie powinien tak postąpić</td> <td style="text-align: center;">Raczej nie powinien tak postąpić</td> <td style="text-align: center;">Nie wiem jak powinien postąpić</td> <td style="text-align: center;">Raczej powinien tak postąpić</td> <td style="text-align: center;">Zdecydowanie powinien tak postąpić</td> <td style="text-align: center;">Zdecydowanie nie powinien tak postąpić</td> </tr> </table>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie nie powinien tak postąpić	Raczej nie powinien tak postąpić	Nie wiem jak powinien postąpić	Raczej powinien tak postąpić	Zdecydowanie powinien tak postąpić	Zdecydowanie nie powinien tak postąpić
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
Zdecydowanie nie powinien tak postąpić	Raczej nie powinien tak postąpić	Nie wiem jak powinien postąpić	Raczej powinien tak postąpić	Zdecydowanie powinien tak postąpić	Zdecydowanie nie powinien tak postąpić								
<p>(7) Czy na miejscu Andrzeja postąpił(a)byś jak on?</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Zdecydowanie nie</td> <td style="text-align: center;">Raczej nie</td> <td style="text-align: center;">Nie wiem jak postąpił(a)bym</td> <td style="text-align: center;">Raczej tak</td> <td style="text-align: center;">Zdecydowanie tak</td> <td style="text-align: center;">Zdecydowanie nie</td> </tr> </table>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie nie	Raczej nie	Nie wiem jak postąpił(a)bym	Raczej tak	Zdecydowanie tak	Zdecydowanie nie
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
Zdecydowanie nie	Raczej nie	Nie wiem jak postąpił(a)bym	Raczej tak	Zdecydowanie tak	Zdecydowanie nie								

[P4.11.] Przeczytaj proszę uważnie obie historie. Różnią się one jednym szczegółem, który może być dla Ciebie istotny lub nie (szczegóły ten został oznaczony pogrubionym pismem). Następnie oceń w zgodzie ze swoim sumieniem postępowanie każdej z postaci (Jana i Andrzeja). Udzielając odpowiedzi, skorzystaj z poniższych skal.

<p>Jan znalazł się sam na sam z politykiem, który skutecznie nawołuje do prowadzenia wojny z innym, znacznie silniejszym od Polski państwem. Jan jest zdecydowanym przeciwnikiem takiego postępowania. Polityk ów znalazł się w sytuacji zagrożenia życia, zaś Jan celowo nie udzielił mu pomocy. W wyniku tego polityk ten zmarł.</p>	<p>Andrzej znalazł się sam na sam z politykiem, który skutecznie nawołuje do prowadzenia wojny z innym, znacznie silniejszym od Polski państwem. Andrzej jest zdecydowanym przeciwnikiem takiego postępowania. Andrzej w bóje doprowadził – przypadkowo i niezamierzenie – do śmierci tego polityka.</p>																	
<p><b><sup>(1)</sup> Kogo – Jana czy Andrzeja – bardziej potępiasz?</b>                  [zaznacz krzyżykiem właściwe według Ciebie miejsce na poniższej skali]</p>																		
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>															
Zdecydowanie bardziej potępiam Jana	Niecو bardziej potępiam Jana niż Andrzeja	Potępiam zarówno Jana, jak i Andrzeja	Niecو bardziej potępiam Andrzeja niż Jana															
Nie wiem: <input type="checkbox"/>		Nie potępiam żadnego z nich: <input type="checkbox"/>																
<p>12) Uczynek Jana był według Ciebie:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Zdecydowanie zły</td> <td style="padding: 5px;">Raczej zły</td> <td style="padding: 5px;">Ani dobry, ani zły</td> <td style="padding: 5px;">Raczej dobry</td> <td style="padding: 5px;">Zdecydowanie dobry</td> </tr> <tr> <td colspan="5" style="text-align: center; padding: 5px;">Nie wiem <input type="checkbox"/></td> </tr> </table>				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie zły	Raczej zły	Ani dobry, ani zły	Raczej dobry	Zdecydowanie dobry	Nie wiem <input type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>														
Zdecydowanie zły	Raczej zły	Ani dobry, ani zły	Raczej dobry	Zdecydowanie dobry														
Nie wiem <input type="checkbox"/>																		
<p>15) Uczynek Andrzeja był według Ciebie:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Zdecydowanie zły</td> <td style="padding: 5px;">Raczej zły</td> <td style="padding: 5px;">Ani dobry, ani zły</td> <td style="padding: 5px;">Raczej dobry</td> <td style="padding: 5px;">Zdecydowanie dobry</td> </tr> <tr> <td colspan="5" style="text-align: center; padding: 5px;">Nie wiem <input type="checkbox"/></td> </tr> </table>				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie zły	Raczej zły	Ani dobry, ani zły	Raczej dobry	Zdecydowanie dobry	Nie wiem <input type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>														
Zdecydowanie zły	Raczej zły	Ani dobry, ani zły	Raczej dobry	Zdecydowanie dobry														
Nie wiem <input type="checkbox"/>																		
<p>16) Andrzeja:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Zdecydowanie nie powinien tak postąpić</td> <td style="padding: 5px;">Raczej nie powinien tak postąpić</td> <td style="padding: 5px;">Nie wiem jak powinien postąpić</td> <td style="padding: 5px;">Raczej powinien tak postąpić</td> <td style="padding: 5px;">Zdecydowanie powinien tak postąpić</td> </tr> </table>				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie nie powinien tak postąpić	Raczej nie powinien tak postąpić	Nie wiem jak powinien postąpić	Raczej powinien tak postąpić	Zdecydowanie powinien tak postąpić					
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>														
Zdecydowanie nie powinien tak postąpić	Raczej nie powinien tak postąpić	Nie wiem jak powinien postąpić	Raczej powinien tak postąpić	Zdecydowanie powinien tak postąpić														
<p>17) Czy na miejscu Andrzeja postąpił(a)byś jak on?</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Zdecydowanie nie</td> <td style="padding: 5px;">Raczej nie</td> <td style="padding: 5px;">Nie wiem jak postąpił(a)bym</td> <td style="padding: 5px;">Raczej tak</td> <td style="padding: 5px;">Zdecydowanie tak</td> </tr> </table>				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie nie	Raczej nie	Nie wiem jak postąpił(a)bym	Raczej tak	Zdecydowanie tak					
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>														
Zdecydowanie nie	Raczej nie	Nie wiem jak postąpił(a)bym	Raczej tak	Zdecydowanie tak														
<p>13) Jan:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Zdecydowanie nie powinien tak postąpić</td> <td style="padding: 5px;">Raczej nie powinien tak postąpić</td> <td style="padding: 5px;">Nie wiem jak powinien postąpić</td> <td style="padding: 5px;">Raczej powinien tak postąpić</td> <td style="padding: 5px;">Zdecydowanie powinien tak postąpić</td> </tr> </table>				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie nie powinien tak postąpić	Raczej nie powinien tak postąpić	Nie wiem jak powinien postąpić	Raczej powinien tak postąpić	Zdecydowanie powinien tak postąpić					
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>														
Zdecydowanie nie powinien tak postąpić	Raczej nie powinien tak postąpić	Nie wiem jak powinien postąpić	Raczej powinien tak postąpić	Zdecydowanie powinien tak postąpić														
<p>14) Czy na miejscu Jana postąpił(a)byś jak on?</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Zdecydowanie nie</td> <td style="padding: 5px;">Raczej nie</td> <td style="padding: 5px;">Nie wiem jak postąpił(a)bym</td> <td style="padding: 5px;">Raczej tak</td> <td style="padding: 5px;">Zdecydowanie tak</td> </tr> </table>				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie nie	Raczej nie	Nie wiem jak postąpił(a)bym	Raczej tak	Zdecydowanie tak					
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>														
Zdecydowanie nie	Raczej nie	Nie wiem jak postąpił(a)bym	Raczej tak	Zdecydowanie tak														

[P4. 12.] Przeczytaj proszę uważnie obie historie. Różnią się one jednym szczegółem, który może być dla Ciebie istotny lub nie (szczegół ten został oznaczony pogrubionym pismem). Następnie oceń w zgodzie ze swoim sumieniem postępowanie każdej z postaci (Jana i Andrzeja). Udzielając odpowiedzi, skorzystaj z poniższych skal.

<p>Władze dokonały udowodnionego fałszerstwa wyborów parlamentarnych. Jan jest przywódcą pewnej organizacji politycznej, która postanowiła w proteście dokonać podpalenia jednego z budynków rządowych. Jan wydaje rozkazy swoim podwładnym, którzy dokonują podpalenia.</p>	<p>Władze dokonały udowodnionego fałszerstwa wyborów parlamentarnych. Andrzej jest przywódcą pewnej organizacji politycznej, która postanowiła w proteście dokonać podpalenia jednego z budynków rządowych. Andrzej wraz ze swoimi podwładnymi dokonuje podpalenia.</p>		
<p><sup>[1]</sup> <b>Kogo – Jana czy Andrzeja – bardziej potępiasz?</b>          [zaznacz krzyżykiem właściwe według Ciebie miejsce na poniższej skali]</p>			
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>Zdecydowanie bardziej potępiam Jana</p>	<p>Nieco bardziej potępiam Jana niż Andrzeja</p>	<p>Potępiam zarówno Jana, jak i Andrzeja</p>	<p>Nieco bardziej potępiam Andrzeja niż Jana</p> <p>Zdecydowanie bardziej potępiam Andrzeja</p>
<p>Nie wiem: <input type="checkbox"/></p> <p>Nie potępiam żadnego z nich: <input type="checkbox"/></p>			
<p><sup>[2]</sup> Uczynek Jana był według Ciebie:</p>			
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>Zdecydowanie zły</p>	<p>Raczej zły</p>	<p>Ani dobry, ani zły</p>	<p>Raczej dobry</p> <p>Zdecydowanie dobry</p>
<p>Nie wiem <input type="checkbox"/></p>			
<p><sup>[3]</sup> Jan:</p>			
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>Zdecydowanie nie powinien tak postępować</p>	<p>Raczej nie powinien tak postępować</p>	<p>Nie wiem jak powinien postępować</p>	<p>Raczej powinien tak postępować</p> <p>Zdecydowanie powinien tak postępować</p>
<p><sup>[4]</sup> Czy na miejscu Jana postąpił(a)byś jak on?</p>			
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>Zdecydowanie nie</p>	<p>Raczej nie</p>	<p>Nie wiem jak postąpił(a)bym</p>	<p>Raczej tak</p> <p>Zdecydowanie tak</p>
<p><sup>[5]</sup> Uczynek Andrzeja był według Ciebie:</p>			
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>Zdecydowanie zły</p>	<p>Raczej zły</p>	<p>Ani dobry, ani zły</p>	<p>Raczej dobry</p> <p>Zdecydowanie dobry</p>
<p>Nie wiem <input type="checkbox"/></p>			
<p><sup>[6]</sup> Andrzeja:</p>			
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>Zdecydowanie nie powinien tak postępować</p>	<p>Raczej nie powinien tak postępować</p>	<p>Nie wiem jak powinien postępować</p>	<p>Raczej powinien tak postępować</p> <p>Zdecydowanie powinien tak postępować</p>
<p><sup>[7]</sup> Czy na miejscu Andrzeja postąpił(a)byś jak on?</p>			
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>Zdecydowanie nie</p>	<p>Raczej nie</p>	<p>Nie wiem jak postąpił(a)bym</p>	<p>Raczej tak</p> <p>Zdecydowanie tak</p>



[P4.13.] Przeczytaj proszę uważnie obie historie. Różnią się one jednym szczegółem, który może być dla Ciebie istotny lub nie (szczegóły ten został oznaczony pogrubionym pismem). Następnie oceń w zgodzie ze swoim sumieniem postępowanie każdej z postaci (Jana i Andrzeja). Udzielając odpowiedzi, skorzystaj z poniższych skal.

<p><b>Wyobraź sobie, że Polską rządzi jeden człowiek.</b> Spowodował on, że aparat państwa posiada całkowitą kontrolę nad społeczeństwem i stara się kontrolować wszystkie aspekty życia publicznego i prywatnego na tyle, ile jest to możliwe, zaś ludzie nieposłuszni są umieszczani w więzieniach lub zabijani. Jan znalazł się w sytuacji, w której może zabić owego tyrana i czyni to.</p>	<p><b>Wyobraź sobie, że Polską rządzi okupanci.</b> Spowodowali oni, że aparat państwa posiada całkowitą kontrolę nad społeczeństwem i stara się kontrolować wszystkie aspekty życia publicznego i prywatnego na tyle, ile jest to możliwe, zaś ludzie nieposłuszni są umieszczani w więzieniach lub zabijani. Andrzej znalazł się w sytuacji, w której może zabić przywódcę okupantów i czyni to.</p>																								
<p><b><sup>(1)</sup> Kogo – Jana czy Andrzeja – bardziej potępiasz?</b>                  [zaznacz krzyżykiem właściwe według Ciebie miejsce na poniższej skali]</p>																									
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																						
Zdecydowanie bardziej potępiam Jana	Niecو bardziej potępiam Jana niż Andrzeja	Potępiam zarówno Jana, jak i Andrzeja	Niecو bardziej potępiam Andrzeja niż Jana	Zdecydowanie bardziej potępiam Andrzeja																					
Nie wiem: <input type="checkbox"/>		Nie potępiam żadnego z nich: <input type="checkbox"/>																							
<p>12) Uczynek Jana był według Ciebie:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Zdecydowanie zły</td> <td style="padding: 5px;">Raczej zły</td> <td style="padding: 5px;">Ani dobry, ani zły</td> <td style="padding: 5px;">Raczej dobry</td> <td style="padding: 5px;">Zdecydowanie dobry</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td colspan="7" style="text-align: center; padding: 5px;">Nie wiem <input type="checkbox"/></td> </tr> </table>					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie zły	Raczej zły	Ani dobry, ani zły	Raczej dobry	Zdecydowanie dobry			Nie wiem <input type="checkbox"/>						
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																			
Zdecydowanie zły	Raczej zły	Ani dobry, ani zły	Raczej dobry	Zdecydowanie dobry																					
Nie wiem <input type="checkbox"/>																									
<p>15) Uczynek Andrzeja był według Ciebie:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Zdecydowanie zły</td> <td style="padding: 5px;">Raczej zły</td> <td style="padding: 5px;">Ani dobry, ani zły</td> <td style="padding: 5px;">Raczej dobry</td> <td style="padding: 5px;">Zdecydowanie dobry</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td colspan="7" style="text-align: center; padding: 5px;">Nie wiem <input type="checkbox"/></td> </tr> </table>					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie zły	Raczej zły	Ani dobry, ani zły	Raczej dobry	Zdecydowanie dobry			Nie wiem <input type="checkbox"/>						
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																			
Zdecydowanie zły	Raczej zły	Ani dobry, ani zły	Raczej dobry	Zdecydowanie dobry																					
Nie wiem <input type="checkbox"/>																									
<p>13) Jan:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Zdecydowanie nie powinien tak postąpić</td> <td style="padding: 5px;">Raczej nie powinien tak postąpić</td> <td style="padding: 5px;">Nie wiem jak powinien postąpić</td> <td style="padding: 5px;">Raczej powinien tak postąpić</td> <td style="padding: 5px;">Zdecydowanie powinien tak postąpić</td> <td colspan="2"></td> </tr> </table>					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie nie powinien tak postąpić	Raczej nie powinien tak postąpić	Nie wiem jak powinien postąpić	Raczej powinien tak postąpić	Zdecydowanie powinien tak postąpić									
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																			
Zdecydowanie nie powinien tak postąpić	Raczej nie powinien tak postąpić	Nie wiem jak powinien postąpić	Raczej powinien tak postąpić	Zdecydowanie powinien tak postąpić																					
<p>14) Czy na miejscu Jana postąpił(a)byś jak on?</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Zdecydowanie nie</td> <td style="padding: 5px;">Raczej nie</td> <td style="padding: 5px;">Nie wiem jak postąpił(a)bym</td> <td style="padding: 5px;">Raczej tak</td> <td style="padding: 5px;">Zdecydowanie tak</td> <td colspan="2"></td> </tr> </table>					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie nie	Raczej nie	Nie wiem jak postąpił(a)bym	Raczej tak	Zdecydowanie tak									
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																			
Zdecydowanie nie	Raczej nie	Nie wiem jak postąpił(a)bym	Raczej tak	Zdecydowanie tak																					
<p>16) Andrzej:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Zdecydowanie nie powinien tak postąpić</td> <td style="padding: 5px;">Raczej nie powinien tak postąpić</td> <td style="padding: 5px;">Nie wiem jak powinien postąpić</td> <td style="padding: 5px;">Raczej powinien tak postąpić</td> <td style="padding: 5px;">Zdecydowanie powinien tak postąpić</td> <td colspan="2"></td> </tr> </table>					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie nie powinien tak postąpić	Raczej nie powinien tak postąpić	Nie wiem jak powinien postąpić	Raczej powinien tak postąpić	Zdecydowanie powinien tak postąpić									
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																			
Zdecydowanie nie powinien tak postąpić	Raczej nie powinien tak postąpić	Nie wiem jak powinien postąpić	Raczej powinien tak postąpić	Zdecydowanie powinien tak postąpić																					
<p>17) Czy na miejscu Andrzeja postąpił(a)byś jak on?</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Zdecydowanie nie</td> <td style="padding: 5px;">Raczej nie</td> <td style="padding: 5px;">Nie wiem jak postąpił(a)bym</td> <td style="padding: 5px;">Raczej tak</td> <td style="padding: 5px;">Zdecydowanie tak</td> <td colspan="2"></td> </tr> </table>					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie nie	Raczej nie	Nie wiem jak postąpił(a)bym	Raczej tak	Zdecydowanie tak									
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																			
Zdecydowanie nie	Raczej nie	Nie wiem jak postąpił(a)bym	Raczej tak	Zdecydowanie tak																					

[P4. 14.] Przeczytaj proszę uważnie obie historie. Różnią się one jednym szczegółem, który może być dla Ciebie istotny lub nie (szczegóły ten został oznaczony pogrubionym pismem). Następnie oceń w zgodzie ze swoim sumieniem postępowanie każdej z postaci (Jana i Andrzeja). Udzielając odpowiedzi, skorzystaj z poniższych skal.

<p>Jan w proteście przeciwko wysokim podatkom, które sprawiły że znaczna część społeczeństwa nie ma możliwości zaspokojenia swoich potrzeb żywieniowych dokonał podpalenia jednego z centralnych urzędów państwowych. W pożarze nikt nie zginął, odnotowano natomiast znaczne straty materialne.</p>	<p>Andrzej w proteście przeciwko wysokim podatkom, które sprawiły że znaczna część społeczeństwa nie ma możliwości zaspokojenia swoich potrzeb żywieniowych dokonał podpalenia jednego z centralnych urzędów państwowych. W pożarze nikt nie zginął, odnotowano natomiast znaczne straty materialne.</p>															
<p><b>[1] Kogo – Jana czy Andrzeja – bardziej potępiasz?</b>  <b>[zaznacz krzyżykiem właściwe według Ciebie miejsce na poniższej skali]</b></p>																
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>															
Zdecydowanie bardziej potępiam Jana	Potępiam zarówno Jana, jak i Andrzeja															
Nieco bardziej potępiam Jana niż Andrzeja	Nieco bardziej potępiam Andrzeja niż Jana															
<p>Nie wiem: <input type="checkbox"/></p> <p>Nie potępiam żadnego z nich: <input type="checkbox"/></p>																
<p>[2] Uczynek Jana był według Ciebie:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Zdecydowanie zły</td> <td style="text-align: center;">Raczej zły</td> <td style="text-align: center;">Ani dobry, ani zły</td> <td style="text-align: center;">Raczej dobry</td> <td style="text-align: center;">Zdecydowanie dobry</td> </tr> <tr> <td colspan="5" style="text-align: center;"> <p>Nie wiem <input type="checkbox"/></p> </td> </tr> </table>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie zły	Raczej zły	Ani dobry, ani zły	Raczej dobry	Zdecydowanie dobry	<p>Nie wiem <input type="checkbox"/></p>				
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>												
Zdecydowanie zły	Raczej zły	Ani dobry, ani zły	Raczej dobry	Zdecydowanie dobry												
<p>Nie wiem <input type="checkbox"/></p>																
<p>[3] Jan:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Zdecydowanie nie powinien tak postąpić</td> <td style="text-align: center;">Raczej nie powinien tak postąpić</td> <td style="text-align: center;">Nie wiem jak powinien postąpić</td> <td style="text-align: center;">Raczej powinien tak postąpić</td> <td style="text-align: center;">Zdecydowanie powinien tak postąpić</td> </tr> </table>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie nie powinien tak postąpić	Raczej nie powinien tak postąpić	Nie wiem jak powinien postąpić	Raczej powinien tak postąpić	Zdecydowanie powinien tak postąpić					
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>												
Zdecydowanie nie powinien tak postąpić	Raczej nie powinien tak postąpić	Nie wiem jak powinien postąpić	Raczej powinien tak postąpić	Zdecydowanie powinien tak postąpić												
<p>[4] Czy na miejscu Jana postąpił(a)byś jak on?</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Zdecydowanie nie</td> <td style="text-align: center;">Raczej nie</td> <td style="text-align: center;">Nie wiem jak postąpił(a)bym</td> <td style="text-align: center;">Raczej tak</td> <td style="text-align: center;">Zdecydowanie tak</td> </tr> </table>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie nie	Raczej nie	Nie wiem jak postąpił(a)bym	Raczej tak	Zdecydowanie tak					
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>												
Zdecydowanie nie	Raczej nie	Nie wiem jak postąpił(a)bym	Raczej tak	Zdecydowanie tak												
<p>[5] Uczynek Andrzeja był według Ciebie:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Zdecydowanie zły</td> <td style="text-align: center;">Raczej zły</td> <td style="text-align: center;">Ani dobry, ani zły</td> <td style="text-align: center;">Raczej dobry</td> <td style="text-align: center;">Zdecydowanie dobry</td> </tr> <tr> <td colspan="5" style="text-align: center;"> <p>Nie wiem <input type="checkbox"/></p> </td> </tr> </table>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie zły	Raczej zły	Ani dobry, ani zły	Raczej dobry	Zdecydowanie dobry	<p>Nie wiem <input type="checkbox"/></p>				
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>												
Zdecydowanie zły	Raczej zły	Ani dobry, ani zły	Raczej dobry	Zdecydowanie dobry												
<p>Nie wiem <input type="checkbox"/></p>																
<p>[6] Andrzej:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Zdecydowanie nie powinien tak postąpić</td> <td style="text-align: center;">Raczej nie powinien tak postąpić</td> <td style="text-align: center;">Nie wiem jak powinien postąpić</td> <td style="text-align: center;">Raczej powinien tak postąpić</td> <td style="text-align: center;">Zdecydowanie powinien tak postąpić</td> </tr> </table>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie nie powinien tak postąpić	Raczej nie powinien tak postąpić	Nie wiem jak powinien postąpić	Raczej powinien tak postąpić	Zdecydowanie powinien tak postąpić					
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>												
Zdecydowanie nie powinien tak postąpić	Raczej nie powinien tak postąpić	Nie wiem jak powinien postąpić	Raczej powinien tak postąpić	Zdecydowanie powinien tak postąpić												
<p>[7] Czy na miejscu Andrzeja postąpił(a)byś jak on?</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Zdecydowanie nie</td> <td style="text-align: center;">Raczej nie</td> <td style="text-align: center;">Nie wiem jak postąpił(a)bym</td> <td style="text-align: center;">Raczej tak</td> <td style="text-align: center;">Zdecydowanie tak</td> </tr> </table>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie nie	Raczej nie	Nie wiem jak postąpił(a)bym	Raczej tak	Zdecydowanie tak					
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>												
Zdecydowanie nie	Raczej nie	Nie wiem jak postąpił(a)bym	Raczej tak	Zdecydowanie tak												

[P4.15.] Przeznacz proszę uważnie obie historie. Następnie oceń w zgodzie ze swoim sumieniem postępowanie każdej z postaci (E. Niewiadomskiego i J. Piłsudskiego). Udzielając odpowiedzi, skorzystaj z poniższych skal.

<p>16 grudnia 1922 roku w pałacu Towarzystwa Zachęty Sztuk Pięknych malarz i wykładowca Elżbieta Niewiadomska zastrzelił pierwszego prezydenta II Rzeczypospolitej – Gabriela Narutowicza. Zamach został dokonany z powodów politycznych.</p>	<p>12–15 maja 1926 roku odbył się w Warszawie zbrojny zamach stanu dokonany przez marszałka Józefa Piłsudskiego. Zamach został dokonany z powodu pogarszającej się sytuacji ekonomicznej, politycznej i społecznej kraju oraz kryzysu parlamentaryzmu. W wyniku zamachu zginęło blisko czterysta osób, w większości cywilów.</p>													
<p><b>[1] Kogo – E. Niewiadomskiego czy J. Piłsudskiego – bardziej potępiasz?</b>                  [zaznacz krzyżykiem właściwe według Ciebie miejsce na poniższej skali]</p>														
<p><input type="checkbox"/></p> <p>Zdecydowanie bardziej potępiam Jana</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Nieco bardziej potępiam Jana niż Andrzeja</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Potępiam zarówno Jana, jak i Andrzeja</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Nieco bardziej potępiam Andrzeja niż Jana</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Zdecydowanie bardziej potępiam Andrzeja</p>										
<p>Nie wiem: <input type="checkbox"/></p> <p>Nie potępiam żadnego z nich: <input type="checkbox"/></p>														
<p>[2] Uczynek E. Niewiadomskiego był według Ciebie:</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie zły</td> <td>Raczej zły</td> <td>Ani dobry, ani zły</td> <td>Raczej dobry</td> <td>Zdecydowanie dobry</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">Nie wiem <input type="checkbox"/></p>					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie zły	Raczej zły	Ani dobry, ani zły	Raczej dobry	Zdecydowanie dobry
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
Zdecydowanie zły	Raczej zły	Ani dobry, ani zły	Raczej dobry	Zdecydowanie dobry										
<p>[5] Uczynek J. Piłsudskiego był według Ciebie:</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie zły</td> <td>Raczej zły</td> <td>Ani dobry, ani zły</td> <td>Raczej dobry</td> <td>Zdecydowanie dobry</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">Nie wiem <input type="checkbox"/></p>					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie zły	Raczej zły	Ani dobry, ani zły	Raczej dobry	Zdecydowanie dobry
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
Zdecydowanie zły	Raczej zły	Ani dobry, ani zły	Raczej dobry	Zdecydowanie dobry										
<p>[3] E. Niewiadomski:</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie nie powinien tak postąpić</td> <td>Raczej nie powinien tak postąpić</td> <td>Nie wiem jak powinien postąpić</td> <td>Raczej powinien tak postąpić</td> <td>Zdecydowanie powinien tak postąpić</td> </tr> </table>					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie nie powinien tak postąpić	Raczej nie powinien tak postąpić	Nie wiem jak powinien postąpić	Raczej powinien tak postąpić	Zdecydowanie powinien tak postąpić
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
Zdecydowanie nie powinien tak postąpić	Raczej nie powinien tak postąpić	Nie wiem jak powinien postąpić	Raczej powinien tak postąpić	Zdecydowanie powinien tak postąpić										
<p>[6] J. Piłsudski:</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie nie powinien tak postąpić</td> <td>Raczej nie powinien tak postąpić</td> <td>Nie wiem jak powinien postąpić</td> <td>Raczej powinien tak postąpić</td> <td>Zdecydowanie powinien tak postąpić</td> </tr> </table>					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie nie powinien tak postąpić	Raczej nie powinien tak postąpić	Nie wiem jak powinien postąpić	Raczej powinien tak postąpić	Zdecydowanie powinien tak postąpić
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
Zdecydowanie nie powinien tak postąpić	Raczej nie powinien tak postąpić	Nie wiem jak powinien postąpić	Raczej powinien tak postąpić	Zdecydowanie powinien tak postąpić										
<p>[4] Czy na miejscu E. Niewiadomskiego postąpił(a)byś jak on?</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie nie</td> <td>Raczej nie</td> <td>Nie wiem jak postąpił(a)bym</td> <td>Raczej tak</td> <td>Zdecydowanie tak</td> </tr> </table>					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie nie	Raczej nie	Nie wiem jak postąpił(a)bym	Raczej tak	Zdecydowanie tak
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
Zdecydowanie nie	Raczej nie	Nie wiem jak postąpił(a)bym	Raczej tak	Zdecydowanie tak										
<p>[7] Czy na miejscu J. Piłsudskiego postąpił(a)byś jak on?</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Zdecydowanie nie</td> <td>Raczej nie</td> <td>Nie wiem jak postąpił(a)bym</td> <td>Raczej tak</td> <td>Zdecydowanie tak</td> </tr> </table>					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zdecydowanie nie	Raczej nie	Nie wiem jak postąpił(a)bym	Raczej tak	Zdecydowanie tak
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
Zdecydowanie nie	Raczej nie	Nie wiem jak postąpił(a)bym	Raczej tak	Zdecydowanie tak										

[P4.16.] Przeczytaj proszę uważnie obie historie. Różnią się one jednym szczegółem, który może być dla Ciebie istotny lub nie (szczegóły ten został oznaczony pogrubionym pismem). Następnie oceń w zgodzie ze swoim sumieniem postępowanie każdej z postaci (Jana i Andrzeja). Udzielając odpowiedzi, skorzystaj z poniższych skal.

<p>Jan dokonał zabójstwa człowieka w napadzie rabunkowym. Napad został przezeń zaplanowany i przeprowadzony z chęci osobistego zysku.</p>	<p>Andrzej dokonał zabójstwa człowieka w napadzie rabunkowym. Napad został przezeń zaplanowany i przeprowadzony, by zdobyć fundusze na działalność jego organizacji politycznej.</p>			
<p><sup>[1]</sup> <b>Kogo – Jana czy Andrzeja – bardziej potępiasz?</b>          [zaznacz krzyżykiem właściwe według Ciebie miejsce na poniższej skali]</p>				
<p><input type="checkbox"/></p> <p>Zdecydowanie bardziej potępiam Jana</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Nieco bardziej potępiam Jana niż Andrzeja</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Potępiam zarówno Jana, jak i Andrzeja</p>		
<p>Nie wiem: <input type="checkbox"/></p> <p>Nie potępiam żadnego z nich: <input type="checkbox"/></p>				
<p>12) Uczynek Jana był według Ciebie:</p>				
<p><input type="checkbox"/></p> <p>Zdecydowanie zły</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Raczej zły</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Ani dobry, ani zły</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Raczej dobry</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Zdecydowanie dobry</p>
<p>Nie wiem <input type="checkbox"/></p>				
<p>13) Jan:</p>				
<p><input type="checkbox"/></p> <p>Zdecydowanie nie powinien tak postąpić</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Raczej nie powinien tak postąpić</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Nie wiem jak powinien postąpić</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Raczej powinien tak postąpić</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Zdecydowanie powinien tak postąpić</p>
<p>14) Czy na miejscu Jana postąpił(a)byś jak on?</p>				
<p><input type="checkbox"/></p> <p>Zdecydowanie nie</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Raczej nie</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Nie wiem jak postąpił(a)bym</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Raczej tak</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Zdecydowanie tak</p>
<p>15) Uczynek Andrzeja był według Ciebie:</p>				
<p><input type="checkbox"/></p> <p>Zdecydowanie zły</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Raczej zły</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Ani dobry, ani zły</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Raczej dobry</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Zdecydowanie dobry</p>
<p>Nie wiem <input type="checkbox"/></p>				
<p>16) Andrzeja:</p>				
<p><input type="checkbox"/></p> <p>Zdecydowanie nie powinien tak postąpić</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Raczej nie powinien tak postąpić</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Nie wiem jak powinien postąpić</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Raczej powinien tak postąpić</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Zdecydowanie powinien tak postąpić</p>
<p>17) Czy na miejscu Andrzeja postąpił(a)byś jak on?</p>				
<p><input type="checkbox"/></p> <p>Zdecydowanie nie</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Raczej nie</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Nie wiem jak postąpił(a)bym</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Raczej tak</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Zdecydowanie tak</p>

[P4.17.] Przeczytaj proszę uważnie obie historie. Różnią się one jednym szczegółem, który może być dla Ciebie istotny lub nie (szczegóły ten został oznaczony pogrubionym pismem). Następnie oceń w zgodzie ze swoim sumieniem postępowanie każdej z postaci (Jana i Andrzeja). Udzielając odpowiedzi, skorzystaj z poniższych skal.

<p>Jan dokonał zabójstwa człowieka z powodów osobistych. Motywem był fakt nieporozumień o charakterze prywatnym z tym człowiekiem. Zabity groził Janowi przemocą.</p>	<p>Andrzej dokonał zabójstwa polityka z powodów politycznych. Motywem był fakt niezgadania się z poglądami tego polityka. Polityk głosił poglądy nawołujące do przemocy.</p>
<p><sup>[11]</sup> <b>Kogo – Jana czy Andrzeja – bardziej potępiasz?</b>                  [zaznacz krzyżykiem właściwe według Ciebie miejsce na poniższej skali]</p>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie bardziej potępiam Jana	Potępiam zarówno Jana, jak i Andrzeja
Nieco bardziej potępiam Jana niż Andrzeja	Nieco bardziej potępiam Andrzeja niż Jana
Nie wiem: <input type="checkbox"/>	Nie potępiam żadnego z nich: <input type="checkbox"/>
<p>12) Uczynek Jana był według Ciebie:</p>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie zły	Zdecydowanie dobry
Raczej zły	Raczej dobry
Ani dobry, ani zły	Raczej dobry
Nie wiem <input type="checkbox"/>	Zdecydowanie dobry
<p>13) Jan:</p>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie nie powinien tak postąpić	Zdecydowanie powinien tak postąpić
Raczej nie powinien tak postąpić	Raczej powinien tak postąpić
Nie wiem jak powinien postąpić	Raczej powinien tak postąpić
<p>14) Czy na miejscu Jana postąpił(a)byś jak on?</p>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie nie	Zdecydowanie tak
Raczej nie	Raczej tak
Nie wiem jak postąpił(a)bym	Raczej tak
<p>15) Uczynek Andrzeja był według Ciebie:</p>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie zły	Zdecydowanie dobry
Raczej zły	Raczej dobry
Ani dobry, ani zły	Raczej dobry
Nie wiem <input type="checkbox"/>	Zdecydowanie dobry
<p>16) Andrzeja:</p>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie nie powinien tak postąpić	Zdecydowanie powinien tak postąpić
Raczej nie powinien tak postąpić	Raczej powinien tak postąpić
Nie wiem jak powinien postąpić	Raczej powinien tak postąpić
<p>17) Czy na miejscu Andrzeja postąpił(a)byś jak on?</p>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdecydowanie nie	Zdecydowanie tak
Raczej nie	Raczej tak
Nie wiem jak postąpił(a)bym	Raczej tak

**P5a.** Poniżej, po lewej stronie zostały przedstawione sytuacje, w których zagrożone są różne ważne wartości. Przy każdej z nich zastanów się, czy i w jakim zakresie użycie siły wobec państwa i/lub jego funkcjonariuszy (polityków, urzędników) byłoby Twoim zdaniem usprawiedliwione lub nieusprawiedliwione lub nieusprawiedliwione lub nieusprawiedliwione Ci się dopuszczalne w obronie wymienionych wartości. Lista ponumerowanych form przemocy znajduje się po prawej. W kolumnie oznaczoną „Sprawiedliwe (dobre) byłoby użycie form przemocy o numerach:” wpisz przy każdej z zagrożonych wartości liczby odpowiadające formom przemocy, których użycie uznajesz za dozwolone lub nawet konieczne. Możesz także używać opisów takich jak: „wszystkie”, „żadne”, albo np. 1-7, 2-5, itp. Proszę nie kierować się tym, co powszechnie uważa się za dobre lub złe, lecz tym co czujesz. Proszę wskazywać wszystkie te działania, które wydają się Panu(i) dopuszczalne, niezależnie od tego czy byłyby one w danej sytuacji skuteczne czy nie. Oceniamy bowiem moralną zasadność czynu nie zaś możliwość, czy celowość jego przeprowadzenia.

Zagrożone wartości:	Sprawiedliwe (dobre) byłoby użycie form przemocy o numerach:	Ogólne określenia:
Niezawinione przez władzę doprowadzenie do groźby utraty zdrowia lub życia mojego (przewlekła choroba i/lub kalectwo jako skutek) lub moich bliskich (rodziny, przyjaciół) (przewlekła choroba i/lub kalectwo jako skutek). Czy wobec tych, którzy doprowadzili do takiej sytuacji usprawiedliwione (dobre lub złe) wydaje się...		Przemoc autodestrukcyjna
Niezawinione przez władzę doprowadzenie do groźby utraty zdrowia lub życia osób mojej narodowości (Polaków) (przewlekła choroba i/lub kalectwo jako skutek). Czy wobec tych, którzy doprowadzili do takiej sytuacji usprawiedliwione (dobre lub złe) wydaje się...		Groźby i zastraszanie
Podjęcie przez władzę działań mających na celu pozbawienie życia mnie lub życia moich bliskich (rodziny, przyjaciół). Czy wobec tych, którzy doprowadzili do takiej sytuacji lub tych, którzy wykonują ich rozkazy usprawiedliwione (dobre lub złe) wydaje się...		Naruszenie nietykalności cielesnej
Podjęcie przez władzę działań mających na celu pozbawienie życia ludzi mojej narodowości (Polaków). Czy wobec tych, którzy doprowadzili do takiej sytuacji lub tych, którzy wykonują ich rozkazy usprawiedliwione (dobre lub złe) wydaje się...		Zamieszki
Zbyt wysokie podatki i inne świadczenia na rzecz państwa. Czy wobec tych, którzy doprowadzili do takiej sytuacji usprawiedliwione (dobre lub złe) wydaje się...		Porwanie
Wstrzymanie wypłat emerytur i rent oraz pensji pracującym w służbie publicznej. Czy wobec tych, którzy doprowadzili do takiej sytuacji usprawiedliwione (dobre lub złe) wydaje się...		Zabójstwo polityczne / Terroryzm
Zawiniona przez władzę katastrofa gospodarcza powodująca życie większości społeczeństwa w skrajnej biedzie (nie wystarczy nawet na żywność). Czy wobec tych, którzy doprowadzili do takiej sytuacji usprawiedliwione (dobre lub złe) wydaje się...		Zamach stanu
Rozwarstwienie się polskiego społeczeństwa – na skrajnie biednych i bogatych. Czy wobec braku przeciwdziałania temu zjawisku ze strony władz usprawiedliwione (dobre lub złe) wydaje się...		Partyzantka
		Rewolucja
		Wojna domowa

Nr	Forma przemocy:	Ogólne określenia:
1	Podjęcie głodówki (strajku głodowego)	Przemoc autodestrukcyjna
2	Zniszczenie swojej własności (np. spalanie własnego domu)	
3	Samookaleczenie się, popełnienie samobójstwa (np. samospalenie się)	
4	Znieważenie werbalne (wznośzenie okrzyków, umieszczanie napisów obrażających godność osoby znieważanej)	Groźby i zastraszanie
5	Stosowanie gróźb użycia przemocy (pisemnych, werbalnych) w celu zmuszenia polityków do podjęcia i wdrożenia określonych decyzji politycznych	
6	Lekkie naruszenie netykalności cielesnej, np. obrzucanie jajami, błotem, opluwanie	Naruszenie netykalności cielesnej
7	Ciężkie naruszenie netykalności cielesnej, np. obrzucanie kamieniami, rzucanie butelek z benzyną, pobicie	
8	Zniszczenie wspólnie z protestującym tłumem lub zorganizowaną grupą: – własności publicznej niewielkiej wartości (np. koszy na śmieci, znaków drogowych, szyldów i tablic urzędowych)	
9	– własności publicznej większej wartości (np. zdemolowanie biur urzędu, podpalenie służbowego samochodu)	
10	– własności prywatnej niewielkiej wartości (np. wybijanie szyb)	Zamieszki
11	– własności prywatnej większej wartości (np. zdemolowanie siedziby przedsiębiorstwa lub mieszkania, podpalenie samochodu, okradanie sklepów i biur)	
12	Dokonanie wspólnie z protestującym tłumem lub zorganizowaną grupą: – walk z funkcjonariuszami (policją, wojskiem)	
13	– pobic (linczów) funkcjonariuszy publicznych (polityków, urzędników)	
14	Porwanie funkcjonariusza publicznego (urzędnika, polityka)	Porwanie
15	Porwanie innej osoby (rodziny polityka, urzędnika)	
16	Zaplanowane zabójstwo funkcjonariusza publicznego (polityka, urzędnika państwowego)	Zabójstwo polityczne / Terroryzm
17	Zaplanowane zabójstwo – funkcjonariuszy publicznych (polityka urzędnika) w celu zastraszania władz i opinii publicznej	
18	Zaplanowane zabójstwo – osób prywatnych w celu zastraszania władz i opinii publicznej	
19	Zaplanowane zniszczenie własności publicznej lub prywatnej o dużej wartości (wysadzenie budynku, pomnika) w celu zastraszania władz i opinii publicznej	
20	Zaplanowane i przeprowadzenie z użyciem przymusu lub przemocy usunięcia ze stanowisk urzędników	Zamach stanu
21	Udział w walce w niewielkich uzbrojonych w broń pałą grupach paramilitarnych/militarnych	Partyzantka
22	Udział w całkowitej zmianie istniejącego ustroju politycznego połączony z licznymi, ogólnokrajowymi aktami przemocy: niszczeniem i rabowaniem własności, pobiciami, zabójstwami	Rewolucja
23	Udział w walce uzbrojonych w broń pałą i zorganizowanych w armię oddziałów	Wojna domowa

Zagrożone wartości:	Sprawiedliwe (dobre) byłoby użycie form przemocy o numerach:
Zakaz praktykowania dotychczas wyznawanej religii lub nakaz wyznawania określonej religii, jeśli żadnej nie wyznawał (naruszenie wolności sumienia). Czy wobec tych, którzy wprowadzili taki zakaz usprawiedliwione (dobre lub złe) wydaje się...	
Zakaz używania publicznie języka, gwary lub dialektu, którym się posługuje na co dzień, zakaz praktykowania swoich obyczajów lub tradycji. Czy wobec tych, którzy wprowadzili taki zakaz usprawiedliwione (dobre lub złe) wydaje się...	
Zakaz publicznego głoszenia poglądów i przekonań politycznych lub społecznych (naruszenia wolności słowa). Czy wobec tych, którzy wprowadzili taki zakaz usprawiedliwione (dobre lub złe) wydaje się...	
Pozyskiwanie i gromadzenie przez władze informacji o życiu prywatnym obywateli bez nakazu sądu (np. skanowanie listów elektronicznych lub rozmów telefonicznych pod kątem używania w nich określonych słów) - (naruszenie prawa do prywatności). Czy wobec tych, którzy doprowadzili do takiej sytuacji usprawiedliwione (dobre lub złe) wydaje się...	
Zakaz strajków i demonstracji (wolność zgromadzeń), zakaz tworzenia partii politycznych (wolność stowarzyszenia się). Czy wobec tych, którzy wprowadzili zakaz usprawiedliwione (dobre lub złe) wydaje się...	
Udowodnione sfałszowanie wyborów parlamentarnych lub prezydenckich. Czy wobec winnych usprawiedliwione (dobre lub złe) wydaje się...	
W Sejmie znalazła się partia propagująca faszystowski, komunistyczny lub inny totalitarny ustrój państwa lub nawołująca do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych, wyznaniowych albo ze względu na bezwyznaniowość. Czy wobec członków tej partii usprawiedliwione (dobre lub złe) wydaje się...	
W Sejmie znalazła się partia, której poglądów nie mogą zaakceptować. Czy wobec członków tej partii usprawiedliwione (dobre lub złe) wydaje się...	
Dopuszczenie do podziału terytorialnego Polski (np. odłączenie się Śląska). Czy wobec tych, którzy do tego dopuścili usprawiedliwione (dobre lub złe) wydaje się...	

**P5b.** Poniżej, po lewej stronie zostały przedstawione sytuacje, w których zagrożone są różne ważne wartości. Przy każdej z nich zastanów się, czy i w jakim zakresie użycie siły wobec państwa i/lub jego funkcjonariuszy (polityków, urzędników) byłoby Twoim zdaniem usprawiedliwione lub nieusprawiedliwione lub nieusprawiedliwione lub nieusprawiedliwione Ci się dopuszczalne w obronieniu wymienionych wartości. Lista ponumerowanych form przemocy znajduje się po prawej. W kolumnie oznaczoną „Sprawiedliwe (dobre) byłoby użycie form przemocy o numerach:” wpisz przy każdej z zagrożonych wartości liczby odpowiadające formom przemocy, których użycie uznajesz za dozwolone lub nawet konieczne. Możesz także używać opisów takich jak: „wszystkie”, „żadne”, albo np. 1-7, 2-5, itp. Proszę nie kierować się tym, co powszechnie uważa się za dobre lub złe, lecz tym co czujesz. Proszę wskazywać wszystkie te działania, które wydają się Panu(i) dopuszczalne, niezależnie od tego czy byłyby one w danej sytuacji skuteczne czy nie. Oceniamy bowiem moralną zasadność czynu nie zaś możliwość, czy celowość jego przeprowadzenia.

Zagrożone wartości:	Sprawiedliwe (dobre) byłoby użycie form przemocy o numerach:	Ogólne określenia:
Nieuzasadnione doprowadzenie przez władze do wojny z innym państwem. Czy wobec tych, którzy do tego dopuścili usprawiedliwione (dobre lub złe) wydaje się...		Przemoc autodestrukcyjna
Udowodniona korupcja władzy (brak zagrożenia dla całości finansów państwa). Czy wobec tych, którzy się tego dopuścili usprawiedliwione (dobre lub złe) wydaje się...		Groźby i zastraszanie
Udowodniona korupcja władzy (zagrożenie dla finansów państwa – możliwy kryzys finansowy). Czy wobec tych, którzy się tego dopuścili usprawiedliwione (dobre lub złe) wydaje się...		Naruszenie nietykalności cielesnej
Zmiana ustroju państwa na taki, w którym wszystkie aspekty życia obywatela są kontrolowane, a nieposłuszeństwo surowo karane (przykładem może być ZSRR czasów J. Stalina lub współczesna Korea Północna). Czy wobec tych, którzy do tego dopuścili usprawiedliwione (dobre lub złe) wydaje się...		Zamieszki
Zmiana ustroju państwa na taki, w którym ograniczono tylko jeden aspekt życia: polityczny. Istnieje silna władza, zakazane jest jej krytykowanie, a zwykły obywatel nie ma wpływu na sprawy polityczne (przykładem może być PRL, Fidel Castro na Kubie). Czy wobec tych, którzy do tego dopuścili usprawiedliwione (dobre lub złe) wydaje się...		Porwanie
Zrzeczenie się przez rządzących suwerenności Polski na rzecz federalnego superpaństwa, tzw. Stanów Zjednoczonych Europy. Czy wobec tych, którzy do tego dopuścili usprawiedliwione (dobre lub złe) wydaje się...		Zabójstwo polityczne / Terroryzm
Zmuszanie do uczestnictwa w niesprawiedliwej, napastniczej wojnie. Czy wobec tych, którzy do tego dopuścili usprawiedliwione (dobre lub złe) wydaje się...		Zamach stanu
Prowadzenie na terenie Polski ukrytych działań wojennych (tzw. wojna hybrydowa, inaczej: „zielone ludziki”) przez inne państwo. Czy wobec najędźców usprawiedliwione (dobre lub złe) wydaje się...		Partyzantka
Napisać na Polskę przez obce państwo (wojna). Czy wobec najędźcy usprawiedliwione (dobre lub złe) wydaje się...		Rewolucja
		Wojna domowa



**P5c.** Poniżej, po lewej stronie zostały przedstawione sytuacje, w których zagrożone są różne ważne wartości. Przy każdej z nich zastanów się, czy i w jakim zakresie użyłbyś siły wobec państwa i/ lub jego funkcjonariuszy (polityków, urzędników) byłoby Twoim zdaniem usprawiedliwione lub nieusprawiedliwione, dobre lub złe. Wskaż, jakie działania wydają Ci się dopuszczalne w obronie wymienionych wartości. Lista ponumerowanych form przemocy znajduje się po prawej. W kolumnę oznaczoną „Sprawiedliwe (dobre) byłoby użycie form przemocy o numerach:” wpisz przy każdej z zagrożonych wartości liczby odpowiadające formom przemocy, których użycie uznajesz za dozwolone lub nawet konieczne. Możesz także używać opisów takich jak: „wszystkie”, „żadne”, albo np. 1-7, 2-5, itp. Proszę nie kierować się tym, co powszechnie uważa się za dobre lub złe, lecz tym co czujesz. Proszę wskazywać wszystkie te działania, które wydają się Panu(i) dopuszczalne, niezależnie od tego czy byłyby one w danej sytuacji skuteczne czy nie. Oceniamy bowiem moralną zasadność czynu nie zaś możliwość, czy celowość jego przeprowadzenia.

Nr	Forma przemocy:	Ogólne określenia:
1	Podjęcie głodówki (strajku głodowego)	Przemoc autodestrukcyjna
2	Zniszczenie swojej własności (np. spalenie własnego domu)	
3	Samookaleczenie się, popelnienie samobójstwa (np. samospalenie się)	
4	Znieważenie werbalne (wznoszenie okrzyków, umieszczanie napisów obrażających godność osoby związanej)	Groźby i zastraszanie
5	Stosowanie gróźb użycia przemocy (pisemnych, werbalnych) w celu zmuszenia polityków do podjęcia i wdrożenia określonych decyzji politycznych	
6	Lekkie naruszenie nietykalności cielesnej, np. obrzucanie jajami, błotem, opluwanie	Naruszenie nietykalności cielesnej
7	Ciężkie naruszenie nietykalności cielesnej, np. obrzucanie kamieniami, rzucanie butelek z benzyną, pobicie	
8	Zniszczenie wspólnie z protestującym tłumem lub zorganizowaną grupą: – własności publicznej niewielkiej wartości (np. koszy na śmieci, znaków drogowych, szyldów i tablic urzędowych)	
9	– własności publicznej większej wartości (np. zdemolowanie biur urzędu, podpalenie służbowego samochodu)	
10	– własności prywatnej niewielkiej wartości (np. wybijanie szyb)	Zamieszki
11	– własności prywatnej większej wartości (np. zdemolowanie siedziby przedsiębiorstwa lub mieszkania, podpalenie samochodu, okradanie sklepów i biur)	
12	Dokonywanie wspólnie z protestującym tłumem lub zorganizowaną grupą: – walk z funkcjonariuszami (policją, wojskiem)	
13	– pobic (liczów) funkcjonariuszy publicznych (polityków, urzędników)	
14	Porwanie funkcjonariusza publicznego (urzędnika, polityka)	Porwanie
15	Porwanie innej osoby (rodziny polityka, urzędnika)	
16	Zaplanowane zabójstwo funkcjonariusza publicznego (polityka, urzędnika państwowego)	Zabójstwo polityczne / Terroryzm
17	Zaplanowane zabójstwo – funkcjonariuszy publicznych (polityka urzędnika) w celu zastraszania władz i opinii publicznej	
18	Zaplanowane zabójstwo – osób prywatnych w celu zastraszania władz i opinii publicznej	
19	Zaplanowane zniszczenie własności publicznej lub prywatnej o dużej wartości (wysadzenie budynku, pomnika) w celu zastraszania władz i opinii publicznej	
20	Zaplanowanie i przeprowadzenie z użyciem przynusu lub przemocy usunięcia ze stanowisk urzędników	Zamach stanu
21	Udział w walce w niewielkich uzbrojonych w broń palną grupach paramilitarnych/militarnych	Partyzantka
22	Udział w całkowitej zmianie istniejącego ustroju politycznego połączonej z licznymi, ogólnokrajowymi aktami przemocy: niszczeniem i rabowaniem własności, pobiciami, zabójstwami	Rewolucja
23	Udział w walce uzbrojonych w broń palną i zorganizowanych w armię oddziałów	Wojna domowa

Zagrożone wartości:	Sprawiedliwe (dobre) byłoby użycie form przemocy o numerach:
Okupacja Polski przez inne państwo. Czy wobec okupanta usprawiedliwione (dobre lub złe) wydają się...	
Czy jeszcze jakies wartości wydają Ci się warte bronięcia przemocą? Jeśli tak, to wpisz:	
Czy jeszcze jakies wartości wydają Ci się warte bronięcia przemocą? Jeśli tak, to wpisz:	

**P5d.** Poniżej, po lewej stronie zostały przedstawione sytuacje, w których zagrożone są różne ważne wartości. Przy każdej z nich zastanów się, czy i w jakim zakresie użycie siły wobec państwa i/lub jego funkcjonariuszy (polityków, urzędników) byłoby Twoim zdaniem usprawiedliwione lub nieusprawiedliwione, dobre lub złe. Wskaż, jakie działania wydają Ci się dopuszczalne w obronie wymienionych wartości. Lista ponumerowanych form przemocy znajduje się po prawej. W kolumnie oznaczonej „Sprawiedliwe (dobre) byłoby użycie form przemocy o numerach:” wpisz przy każdej z zagrożonych wartości liczby odpowiadające formom przemocy, których użycie uznajesz za dozwolone lub nawet konieczne. Możesz także używać opisów takich jak: „wszystkie”, „żadne”, albo np. 1-7, 2-5, itp. Proszę nie kierować się tym, co powszechnie uważa się za dobre lub złe, lecz tym co czujesz. Proszę wskazywać wszystkie te działania, które wydają się Panu(i) dopuszczalne, niezależnie od tego czy byłyby one w danej sytuacji skuteczne czy nie. Oceniamy bowiem moralną zasadność czynu nie zaś możliwość, czy celowość jego przeprowadzenia.

**Poświęć jeszcze proszę nieco czasu i udzielił kilku informacji o sobie. Zostaną one użyte wyłącznie do zbiorczych zestawień statystycznych; podkreślam, że Twoja anonimowość zostanie uszanowana.**

<p><b>M1. Zaznacz swoją płć</b></p> <p><input type="checkbox"/> kobieta</p> <p><input type="checkbox"/> mężczyzna</p>	<p><b>M2. Wpisz swój rok urodzenia:</b></p> <p>.....</p>	<p><b>M3. Ile wraz z Tobą jest osób w gospodarstwie domowym?</b></p> <p>.....</p>	<p><b>M4. Czy w Twoim gospodarstwie domowym są dzieci do lat 18?</b></p> <p><input type="checkbox"/> tak</p> <p><input type="checkbox"/> nie</p> <p>Wpisz ich liczbę: .....</p>
<p><b>M5. Jakie jest Twoje wykształcenie?</b></p> <p><input type="checkbox"/> niepełne podstawowe</p> <p><input type="checkbox"/> podstawowe / gimnazjalne</p> <p><input type="checkbox"/> zawodowe</p> <p><input type="checkbox"/> średnie (liceum, technikum)</p> <p><input type="checkbox"/> pomaturalne / policealne</p> <p><input type="checkbox"/> podyplomowe</p> <p><input type="checkbox"/> wyższe licencjackie</p> <p><input type="checkbox"/> wyższe inżynierskie</p> <p><input type="checkbox"/> wyższe magisterskie</p>	<p><b>M6. Jaki jest Twój stan cywilny?</b></p> <p><input type="checkbox"/> kawaler/panna</p> <p><input type="checkbox"/> żonaty/zamężna</p> <p><input type="checkbox"/> w związku – ze współzamieszkiwanym</p> <p><input type="checkbox"/> w związku – bez współzamieszkiwania</p> <p><input type="checkbox"/> rozwiedziony(a)</p> <p><input type="checkbox"/> wdowiec/wdowa</p>	<p><b>M7. Jakie są miesięczne dochody netto Twojego gospodarstwa domowego?</b></p> <p><input type="checkbox"/> poniżej 1000 PLN</p> <p><input type="checkbox"/> od 1000 do 1500 PLN</p> <p><input type="checkbox"/> od 1501 do 2000 PLN</p> <p><input type="checkbox"/> od 2001 do 3000 PLN</p> <p><input type="checkbox"/> od 3001 do 5000 PLN</p> <p><input type="checkbox"/> od 5001 do 10 000 PLN</p> <p><input type="checkbox"/> powyżej 10 000 PLN</p>	<p><b>M8. Które z następujących określeń najlepiej charakteryzuje sposób gospodarowania dochodem w Twoim domu?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Wystarcza na wszystko i jeszcze oszczędzamy na przyszłość</p> <p><input type="checkbox"/> Wystarcza na wszystko bez specjalnych wyrzeczeń, lecz nie oszczędzamy na przyszłość</p> <p><input type="checkbox"/> Żyjemy oszczędnie i dzięki temu wystarcza na wszystko</p> <p><input type="checkbox"/> Żyjemy bardzo oszczędnie, aby odłożyć na poważniejsze zakupy</p> <p><input type="checkbox"/> Pieniądzy wystarcza tylko na podstawowe potrzeby</p> <p><input type="checkbox"/> Pieniądzy nie wystarcza nawet na najtańsze jedzenie</p>
<p><b>M9. Jakiego jesteś wyznania?</b></p> <p><input type="checkbox"/> katolickie</p> <p><input type="checkbox"/> prawosławne</p> <p><input type="checkbox"/> protestanckie</p>	<p><input type="checkbox"/> islam</p> <p><input type="checkbox"/> judaizm</p> <p><input type="checkbox"/> inne wyznanie [jakie?] .....</p> <p><input type="checkbox"/> nie należę do żadnego wyznania/ateista</p>	<p><b>M10. Jak określił(a)byś swój stosunek do religii. Czy obecnie jesteś osobą:</b></p> <p><input type="checkbox"/> niewierzącą</p> <p><input type="checkbox"/> mającą wątpliwości w sprawach wiary</p>	<p><input type="checkbox"/> wierzącą, niepraktykującą</p> <p><input type="checkbox"/> wierzącą, praktykującą</p> <p><input type="checkbox"/> trudno powiedzieć</p>

<p><b>M11. Czy miejscowość, w której mieszkasz na stałe jest:</b></p> <p><input type="checkbox"/> wsią – kolonią</p> <p><input type="checkbox"/> wsią</p> <p><input type="checkbox"/> wsią na obrzeżach miasta</p> <p><input type="checkbox"/> miastem poniżej 20 tys. mieszkańców</p> <p><input type="checkbox"/> miastem od 20 tys. mieszkańców do 100 tys. mieszkańców</p> <p><input type="checkbox"/> miastem od 100 tys. mieszkańców do 200 tys. mieszkańców</p> <p><input type="checkbox"/> miastem pow. 200 tys. mieszkańców</p>	<p><b>M12. Jakie są Twoje poglądy polityczne?</b></p> <p><input type="checkbox"/> skrajna lewica</p> <p><input type="checkbox"/> lewica</p> <p><input type="checkbox"/> centrolewica</p> <p><input type="checkbox"/> centrum</p> <p><input type="checkbox"/> centroprawica</p> <p><input type="checkbox"/> prawica</p> <p><input type="checkbox"/> skrajna prawica</p> <p><input type="checkbox"/> nie mam sprecyzowanych poglądów</p> <p><input type="checkbox"/> poza powyższą skalą</p>	<p><b>M13. Co ma dla Ciebie większą wartość:</b></p> <p><input type="checkbox"/> państwo zaangażowane w gospodarkę, regulujące, ograniczające wolny rynek</p> <p><input type="checkbox"/> państwo nieangażujące się w gospodarkę, nieingerujące w wolny rynek</p> <p><input type="checkbox"/> brak państwa</p> <p><input type="checkbox"/> nie wiem, trudno powiedzieć</p>	<p><b>M14. Co ma dla Ciebie większą wartość:</b></p> <p><input type="checkbox"/> państwo zaangażowane światopoglądowo (ideologicznie lub religijnie)</p> <p><input type="checkbox"/> państwo neutralne światopoglądowo</p> <p><input type="checkbox"/> brak państwa</p> <p><input type="checkbox"/> nie wiem, trudno powiedzieć</p>
<p><b>M15. Co ma dla Ciebie większą wartość:</b></p> <p><input type="checkbox"/> dobro jednostki</p> <p><input type="checkbox"/> dobro ogółu</p> <p><input type="checkbox"/> obie mają dla mnie równie wysoką wartość</p> <p><input type="checkbox"/> obie mają dla mnie równie niską wartość</p> <p><input type="checkbox"/> nie wiem, trudno powiedzieć</p>	<p><b>M16. Co ma dla Ciebie większą wartość:</b></p> <p><input type="checkbox"/> wolność obyczajowa</p> <p><input type="checkbox"/> wolność gospodarcza</p> <p><input type="checkbox"/> obie mają dla mnie równie wysoką wartość</p> <p><input type="checkbox"/> obie mają dla mnie równie niską wartość</p> <p><input type="checkbox"/> nie wiem, trudno powiedzieć</p>	<p><b>M17. Co ma dla Ciebie większą wartość:</b></p> <p><input type="checkbox"/> silne państwo, opiekujące się jak największą liczbą aspektów życia obywateli</p> <p><input type="checkbox"/> państwo ograniczone, ingerujące w życie ludzi w jak najmniejszym zakresie</p> <p><input type="checkbox"/> brak państwa</p> <p><input type="checkbox"/> nie wiem, trudno powiedzieć</p>	<p><b>M18. Co ma dla Ciebie większą wartość:</b></p> <p><input type="checkbox"/> wolność ludzi, ale kosztem ich bezpieczeństwa</p> <p><input type="checkbox"/> bezpieczeństwo zapewniane ludziom, ale kosztem ich wolności</p> <p><input type="checkbox"/> wolności i bezpieczeństwo są dla mnie równie wartościowe</p> <p><input type="checkbox"/> nie wiem, trudno powiedzieć</p>
<p><b>M19. Czym się obecnie zajmujesz?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Przedstawiciel władz publicznych, wyższy urzędnik i kierownik</p> <p><input type="checkbox"/> Specjalista</p> <p><input type="checkbox"/> Technik, inny średni personel</p> <p><input type="checkbox"/> Pracownik biurowy</p>			
<p><b>M20. Który rodzaj rozumienia sprawiedliwości jest Ci najbliższy?</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>każdemu według jego zasług</b> – to jest wedle tego czego człowiek usiłował dokonać, niezależnie od osiągniętego efektu</p> <p><input type="checkbox"/> <b>każdemu to samo</b> – członkowie społeczności powinni być traktowani jednakowo, otrzymywać po równo</p>			
<p><input type="checkbox"/> Pracownik usług osobistych, sprzedawca</p> <p><input type="checkbox"/> Rolnik, ogrodnik, leśnik lub rybak</p> <p><input type="checkbox"/> Robotnik przemysłowy i rzemieślnik</p> <p><input type="checkbox"/> Operator, monter maszyn i urządzeń</p>			
<p><input type="checkbox"/> <b>każdemu według potrzeb</b> – każdy jest inny, więc powinien otrzymywać według swoich specyficznych, indywidualnych wymogów niezależnie od np. wkładu pracy</p>			
<p><input type="checkbox"/> Pracownik wykonujący prace proste</p> <p><input type="checkbox"/> Siły zbrojne, służby mundurowe</p> <p><input type="checkbox"/> Emeryt, rencista</p> <p><input type="checkbox"/> Bezrobotny zarejestrowany</p>			
<p><input type="checkbox"/> <b>każdemu według pozycji</b> – kryterium arystokratyczne, wywodzące się z koncepcji hierarchicznej budowy społeczeństwa. Zakłada dystrybucję dóbr np. według urodzenia się w określonej grupie społecznej lub wykonywania określonej funkcji (stanowiska)</p>			
<p><input type="checkbox"/> Bezrobotny niezarejestrowany</p> <p><input type="checkbox"/> Uczeń, student</p> <p><input type="checkbox"/> Zajmuję się domem/wychowaniem dzieci</p>			
<p><input type="checkbox"/> <b>każdemu według jego dzieł</b> – pod uwagę brane są wyłącznie efekty działalności człowieka, których wartość utożsamia się najczęściej z ich wartością wymienną, a nie wkładem pracy.</p>			

## **Kwestionariusz badania telefonicznego (CATI) *Partycypacja polityczna Polaków – nowe wyzwania i formy aktywności* (badanie nr 5)**

### **Aranżacja**

**Dzień dobry, nazywam się ...**

**Chciałby(ałaby)m porozmawiać na temat Pana(i) postaw wobec polityki. Prowadzimy badanie naukowe na zlecenie Instytutu Nauk Politycznych Uniwersytetu Warszawskiego. Jest to projekt finansowany ze środków Narodowego Centrum Nauki.**

**Zapewniamy, że udzielone odpowiedzi nigdy nie zostaną połączone z jakimikolwiek danymi mogącymi Pana(ią) zidentyfikować, posłużą wyłącznie do opracowania zbiorczych zestawień statystycznych.**

**Bardzo zależy nam, aby to właśnie Pan(i) wziął/wzięła udział w badaniu.**

W razie potrzeby dodaj:

- Na mocy zawodowych kodeksów etycznych (m.in. Kodeks Etyki Socjologa Polskiego Towarzystwa Socjologicznego) oraz prawa (dobrze ukonstytuowane w polskim systemie prawa: tajemnica zawodowa, tajemnica autorska i tajemnica statystyczna) gwarantuję i jednocześnie osobiście zobowiązuję się do nieujawniania jakichkolwiek informacji, które mogłyby Pana(ią) zidentyfikować.
- Kierownikiem badania jest prof. dr hab. Jan Garlicki.
- Wyniki badania będą publicznie dostępne, w tym w Internecie (numer grantu 2014/13/B/HS5/00555).
- Badanie pomoże nam bliżej zrozumieć jacy my, Polacy, jesteśmy.
- Ważne są dla nas zarówno wypowiedzi osób zainteresowanych polityką, jak i niezainteresowanych nią; mających negatywne, neutralne lub pozytywne zdanie o polityce i politykach.

Sentencje do stosownego wykorzystania w trakcie badania:

- Interesują nas liczne, często szczegółowe kwestie i wiemy, że badanie może być męczące, bardzo jednak prosimy o cierpliwość i życzliwość.

Nie ma odpowiedzi dobrych lub złych, w ich wyborze proszę kierować się wyłącznie własnym sumieniem – poczuciem dobra lub zła, sprawiedliwości bądź niesprawiedliwości.

## Moduł 1. Postawy wobec przemocy politycznej

### Pytanie 1

**Odczytam teraz Panu(i) pięć możliwych postaw wobec przemocy politycznej. Proszę się zastanowić, która z nich najlepiej odpowiada Pana(i) poczuciu dobra lub zła, temu co Pan(i) myśli i czuje. Proszę nie kierować się tym, co inni uznają za słuszne lub niesłuszne, lecz własnym sumieniem.**

*[Pytanie randomizowane – poniższe punkty prezentowane w losowej kolejności. Wyraźnie oddzielaj od siebie narracje (pierwsza, druga, trzecia...), pozwól respondentowi na chwilę refleksji pomiędzy nimi, nie odczytuj ich zbyt szybko, upewnij się, że respondent zrozumiał.]*

- 1: Przemoc w polityce jest dozwolona i konieczna dla wprowadzenia pozytywnych zmian społecznych, politycznych lub ekonomicznych. Przemoc pozwala ludzkości się rozwijać. Ważne i dobre dla ludzi zmiany dokonywały się przemocą, na przykład podczas Rewolucji Francuskiej. Można prowadzić wojny, dokonywać rewolucji, zamachów stanu, terroryzmu i innych, jeśli tylko mogą posłużyć dla dobra ludzkości, narodu lub społeczeństwa teraz lub w przyszłości.
- 2: Przemoc polityczna to narzędzie skutecznego zdobywania, sprawowania, zachowania lub zmiany władzy, ani lepsze, ani gorsze niż inne. Przemoc można stosować, gdy jest to korzystne z punktu widzenia założonego politycznego celu. Można wywoływać wojny, rewolucje, zamachy stanu, terroryzm, zabójstwa polityczne i inne, ważne jest jednak, by stosujący te środki zachowywał pozory moralności tych czynów.
- 3: Przemoc w polityce jest zła, ale czasami konieczna. W polityce obowiązują takie same zasady moralne, jak w innych dziedzinach życia społecznego. Przemoc może być stosowana, jednak tylko wówczas, gdy pozwala na uniknięcie większego zła. Można stosować różne formy przemocy, jednak stosujący przemoc odpowiada przed Bogiem i historią, spoczywa na nim ogromna odpowiedzialność.
- 4: Przemoc w polityce jest złem. Jest jednak usprawiedliwiona w dwóch i tylko dwóch przypadkach: bezpośredniej obrony życia ludzkiego oraz przeciwstawienia się wrogiej armii napadającej na kraj. Wyłącznie samoobrona przed bezprawną agresją dopuszcza użycie przemocy, żaden inny przypadek nie usprawiedliwia jej użycia.
- 5: Przemoc w polityce jest złem, a jej użycie jest niedozwolone w żadnym przypadku. Przemoc jest niekonieczna, stosunki polityczne mogą być z powodzeniem regulowane na inne sposoby. Przemoc niczemu nie służy, jej skutki są zawsze negatywne, jest zawsze niemoralna.

## Moduł 2. Źródła przemocy politycznej

### Pytanie 2 (2.1–2.21)

**Za chwilę podam szereg przykładów zdarzeń. Niektórych skłaniają one do użycia przemocy przeciwko rządzącym, inni natomiast reagują za pomocą innych środków lub nie reagują w ogóle. Przy każdym ze stwierdzeń proszę się zastanowić i odpowiedzieć, czy w danej sytuacji byłoby według Pana(i) moralnie uzasadnione dokonanie zabójstwa osób odpowiedzialnych (władz):**

*[Pozwól respondentowi na chwilę refleksji pomiędzy nimi, nie odczytuj ich zbyt szybko, upewnij się, że respondent zrozumiał, w razie potrzeby dawaj konkretne zrozumiałe przykłady przekazane podczas szkolenia]*

Przemoc w danym przypadku jest:	Całkowicie uzasadniona moralnie, nie mam co do tego wątpliwości	Uzasadniona moralnie, choć mam pewne wątpliwości (jakie? -> kafeteria pilotaż)	Absolutnie nieuzasadniona moralnie
1. Podjęcie przez władze nieuzasadnionych działań mających na celu pozbawienie życia mnie lub życia moich bliskich (rodziny, przyjaciół).			
2. Podjęcie przez władze nieuzasadnionych działań mających na celu pozbawienie życia ludzi mojej narodowości (Polaków).			
3. Zbyt wysokie podatki i inne świadczenia na rzecz państwa.			
4. Wstrzymanie wypłat emerytur i rent oraz pensji pracującym w sferze publicznej.			
5. Zawiniona przez władze katastrofa gospodarcza powodująca życie większości społeczeństwa w skrajnej biedzie (nie wystarcza nawet na żywność).			
6. Zakaz praktykowania dotychczas wyznawanej religii lub nakaz wyznawania określonej religii, jeśli żadnej nie wyznawał (naruszenie wolności sumienia).			
7. Zakaz używania publicznie języka, gwary lub dialektu, którym się posługuje na co dzień, zakaz praktykowania swoich obyczajów lub tradycji.			
8. Zakaz publicznego głoszenia poglądów i przekonań politycznych lub społecznych (naruszenia wolności słowa).			
9. Pozyskiwanie i gromadzenie przez władze informacji o życiu prywatnym obywateli bez nakazu sądu (np. skanowanie listów elektronicznych lub rozmów telefonicznych) - (naruszenie prawa do prywatności).			
10. Zakaz strajków i demonstracji (wolność zgromadzeń), zakaz tworzenia partii politycznych (wolność stowarzyszania się).			
11. Udowodnione sfalszowanie przez władze wyborów parlamentarnych lub prezydenckich.			
12. W Sejmie znalazła się partia, której poglądów i działań nie mogą zaakceptować.			
13. Dopuszczenie do podziału terytorialnego Polski (np. odłączenie się Śląska).			
14. Nieuzasadnione doprowadzenie przez władze do wojny z innym państwem. (dopytać, czy wzięłyby udział w takiej wojnie. Odpowiedź ta dotyczy impulsu wyzwającego przemoc)			
15. Udowodniona korupcja władzy (zagrożenie dla finansów państwa – możliwy kryzys finansowy).			
16. Zmiana ustroju państwa na taki w którym wszystkie aspekty życia obywatela są kontrolowane, a nieposłuszeństwo surowo karane (przykładem może być ZSRR czasów J. Stalina lub współczesna Korea Północna).			
17. Zmiana ustroju państwa na taki, w którym ograniczono tylko jeden aspekt życia: polityczny. Istnieje silna władza, zakazane jest jej krytykowanie, a zwykły obywatel nie ma wpływu na sprawy polityczne (przykładem może być PRL, Fidel Castro na Kubie).			
18. Zrzeczenie się przez rządzących suwerenności Polski na rzecz federalnego superpaństwa, np. Stanów Zjednoczonych Europy.			
19. Zmuszanie do uczestnictwa w niesprawiedliwej, napastniczej wojnie.			
20. Napaść na Polskę przez obce państwo (wojna) lub prowadzenie na terenie Polski ukrytych działań wojennych (tzw. „zielone ludziki”). (Przemoc przeciwko napadającym)			
21. Okupacja Polski przez inne państwo. (Przemoc przeciwko obcemu państwu)			

### Moduł 3. Uczestnictwo/akceptacja form partycypacji politycznej

#### Pytanie 3 (3.13.66)

**Chcielibyśmy dowiedzieć się, w jaki sposób uczestniczy Pan(i) w polityce, a także, jakie z nich uważa za akceptowalne pod względem moralnym, a jakie nie.**

#### Grupa 1. Konwencjonalna partycypacja polityczna

Proszę zastanowić się i odpowiedzieć czy:	Nazwa w języku badacza/etykieta	Często	Rzadko/sporadycznie	Nigdy
1. Interesuje się Pan(i) polityką	Zainteresowanie polityką	Pytanie niezadawane! Jest ono w innym miejscu kwestionariusza, jednak powinno zostać już w bazie danych przetransponowane również tutaj.		
2. Dyskutuje o polityce	Dyskusje polityczne			
3. Przekonuje kogoś do głosowania na kandydata lub sprawę	Agitacja polityczna			
4. Wyraża swoje poglądy poprzez znaczki, wpinki, naklejki lub wygłaszanie haseł politycznych	Symboliczne działania polityczne			
5. Głosuje w wyborach parlamentarnych lub prezydenckich	Wybory i referenda			
6. Głosuje w wyborach lokalnych				
7. Głosuje w referendach				
8. Bierze udział w konsultacjach społecznych	Konsultacje społeczne			
9. Bierze udział w politycznych spotkaniach i/tub wiecach	Publiczne zgromadzenia			
10. Komunikuje się z politykami aby „coś załatwić”	Lobbing			
11. Organizuje udzielanie wsparcia finansowego kandydatowi, organizacji lub sprawie	Donacje			
12. Działa na rzecz rozwiązywania problemów społeczności lokalnych (wsi/miasta/gminy/powiatu/regionu)	Aktywizm lokalny			
13. Uczestniczy w organizowaniu kampanii wyborczej	Wsparcie kampanii politycznych			
14. Jest (był) członkiem, działa(i) lub tworzył partię polityczną, ruch społeczny albo inną organizację polityczną	Działalność partyjna i organizacyjna			
15. Kandydował(a) na stanowisko polityczne (do samorządów, sejmiku, parlamentu)	Korzystanie z biernego prawa wyborczego			
16. Sprawował(a) lub sprawuje urząd politycznych pochodzący z wyboru (np. radnego, sołtysa, wójta)	Działalność w roli urzędującego polityka			

Grupa 2. Niekonwencjonalna partycypacja polityczna bez przemocy

Proszę przypomnieć sobie i odpowiedzieć czy:	Nazwa w języku badacza / etykieta	Często	Rzadko/ sporadycznie	Nigdy	Akceptuję bez zastrzeżeń	Akceptuję pod pewnymi warunkami lub w pewnych sytuacjach	Nie akceptuję bez względu na okoliczności
17. Podpisuje petycje	<i>Petition campaign I</i>						
18. Zbiera Pan(i) podpisy pod petycjami	<i>Petition campaign II</i>						
19. Bierze udział lub organizuje demonstrację polityczną, marsz (zalegalizowany)	Demonstracje, marsze, pikety						
20. Bierze udział lub organizuje demonstrację polityczną, marsz (niezalegalizowany)							
21. Bierze udział w zwołanym zgodnie z prawem strajku	Strajki						
22. Bierze udział w „dzikim” (nielegalnym) strajku							
23. Ośmiesza i żartuje z polityków i polityki w przestrzeni publicznej	„Pomarańczowa” partycypacja ( <i>political practical jokes, Cacareco votes</i> )						
24. Organizuje bojkot lub uczestniczy w nim	Bojkoty						
25. Łamie prawo w proteście (nieposłuszeństwo obywatelskie)	Nieposłuszeństwo obywatelskie						
26. Tworzy alternatywne instytucje polityczne lub pomaga istniejącym [Instrukcja dla ankietera: przykład straży obywatelskich]	Dublowanie istniejących instytucji politycznych						



## Grupa 3. Niekonwencjonalna partycypacja polityczna z użyciem przemocy

Czy z moralnego punktu widzenia, według Pana(i) poczucia tego co złe i dobre, akceptuje Pan(i) lub nie następujące sposoby wpływania na politykę?	Nazwa w języku badacza/etykieta	Akceptuję bez zastrzeżeń	Akceptuję pod pewnymi warunkami lub w pewnych sytuacjach	Nie akceptuję bez względu na okoliczności
27. Podejmowanie głodówki (strajku głodowego)	Przemoc autodestrukcyjna			
28. Zniszczenie swojej własności (np. spalanie własnego domu)	Przemoc autodestrukcyjna			
29. Samookaleczenie się, popełnienie samobójstwa (np. samospalenie się)	Przemoc autodestrukcyjna			
30. Znieważanie (wznośenie okrzyków, umieszczanie napisów obrażających godność)	Przemoc werbalna i parawerbalna (groźby i zastraszanie)			
31. Stosowanie groźb użycia przemocy	Przemoc werbalna i parawerbalna (groźby i zastraszanie)			
32. Szantaż	Przemoc werbalna i parawerbalna (groźby i zastraszanie)			
33. Lekkie naruszenie nietykalności cielesnej, np. obrzucanie jajami, błotem, opluwanie	Naruszenie nietykalności cielesnej/znieważenie fizyczne			
34. Ciężkie naruszenie nietykalności cielesnej, np. obrzucanie kamieniami, rzucanie butelek z benzyną, pobicie	Naruszenie nietykalności cielesnej/znieważenie fizyczne			
35. Okupacja urzędu	Zamieszki ( <i>riots</i> )			
36. Blokowanie traktów komunikacyjnych (bierne)	Zamieszki ( <i>riots</i> )			
37. Zniszczenie przez tłum lub zorganizowaną grupę: własności publicznej niewielkiej wartości (np. koszy na śmieci, znaków drogowych, szyldów i tablic urzędowych)	Zamieszki ( <i>riots</i> )			
38. Zniszczenie przez tłum lub zorganizowaną grupę: własności publicznej większej wartości (np. zdemolowanie/okradanie biur urzędu, podpalenie służbowego samochodu)	Zamieszki ( <i>riots</i> )			
39. Zniszczenie przez tłum lub zorganizowaną grupę: własności prywatnej niewielkiej wartości (np. wybijanie szyb)	Zamieszki ( <i>riots</i> )			
40. Zniszczenie przez tłum lub zorganizowaną grupę: własności prywatnej większej wartości (np. zdemolowanie siedziby przedsiębiorstwa lub mieszkania, podpalenie samochodu, okradanie/okupowanie sklepów, biur i posesji)	Zamieszki ( <i>riots</i> )			

Czy z moralnego punktu widzenia, według Pana(i) poczucia tego co złe i dobre, akceptuje Pan(i) lub nie następujące sposoby wpływania na politykę?	Nazwa w języku badacza/etykieta	Akceptuję bez zastrzeżeń	Akceptuję pod pewnymi warunkami lub w pewnych sytuacjach	Nie akceptuję bez względu na okoliczności
41. Walka z funkcjonariuszami (policją, wojskiem) przez tłum lub zorganizowaną grupę	Zamieszki ( <i>riots</i> )			
42. Pobicia (lincze) funkcjonariuszy publicznych	Zamieszki ( <i>riots</i> )			
43. Porwanie funkcjonariusza publicznego	Porwanie/uprowadzenie			
44. Porwanie innej osoby (rodziny funkcjonariusza publicznego)/wzięcie zakładników	Porwanie/uprowadzenie			
45. Zaplanowane zabójstwo polityka lub urzędnika państwowego	Zabójstwo polityczne (assassination)/Terroryzm			
46. Zaplanowane zabójstwo – funkcjonariuszy publicznych (terroryzm bezpieczeństwa)	Zabójstwo polityczne (assassination)/Terroryzm			
47. Zaplanowane zabójstwo – osób prywatnych (terroryzm pośredni)	Zabójstwo polityczne (assassination)/Terroryzm			
48. Zaplanowane zniszczenie własności publicznej lub prywatnej o dużej wartości materialnej lub symbolicznej (wysadzenie budynku, pomnika)	Zabójstwo polityczne (assassination)/Terroryzm			
49. Zaplanowanie i przeprowadzenie z użyciem przymusu lub przemocy usunięcia ze stanowisk urzędników	Zamach stanu			
50. Nieregularna walka niewielkich uzbrojonych w broń palną grup paramilitarnych/militarnych	Partyzantka ( <i>guerilla warfare</i> )			
51. Całkowita, fundamentalna i szybka zmiana istniejącego porządku (ustroju) politycznego połączona z licznymi, ogólnokrajowymi aktami przemocy: niszczeniem i rabowaniem własności, pobiciami, zabójstwami	Rewolucja			
52. Regularna walka uzbrojonych w broń palną, zorganizowanych w armię oddziałów	Wojna domowa ( <i>civil war</i> )			

## Grupa 4. Partycypacja polityczna w Internecie

Proszę zastanowić się i odpowiedzieć czy:	Nazwa w języku badacza/etykieta	Często	Rzadko/ sporadycznie	Nigdy	Akceptuję bez zastrzeżeń	Akceptuję pod pewnymi warunkami lub w pewnych sytuacjach	Nie akceptuję bez względu na okoliczności
53. Przegląda Pan(i) Internet w poszukiwaniu treści politycznych (Wyjaśnij, jeśli potrzeba, że chodzi o kanały komunikacji jak: Serwisy informacyjne, Serwisy dziennikarstwa obywatelskiego, Serwisy społecznościowe, Serwisy encyklopedyczne, Społecznościowe agregatory treści, Tradycyjne strony www, Blogi, Mikroblogi, Fora dyskusyjne, Czaty/IRC, Grupy dyskusyjne USENET)	Zainteresowanie polityką w Internecie						
54. „Daje” lajki/dislajki/suby/plusy/minusy (Wyjaśnij, jeśli potrzeba: symbolicznie wyraża akceptację lub brak akceptacji dla zamieszczanych treści lub wpisów (like/dislike, sub, plus/minus, etc.))	Komentowanie polityki w Internecie						
55. Udostępnia w serwisach (share), przesyła linki, memy, artykuły, komentarze, prezentacje i inne treści	Zainteresowanie polityką w Internecie						
56. Komentuje treści internetowe	Komentowanie polityki w Internecie						
57. Bierze udział w dyskusji (fora i grupy dyskusyjne, czaty, wymiana e-maili)	Zainteresowanie polityką w Internecie						
58. Zbiorowo komentuje lub zbiorowo ośmiesza innych użytkowników, politykę, polityków	Komentowanie polityki w Internecie						
59. Nakłania innych do działania w Internecie lub poza nim	Zainteresowanie polityką w Internecie						
60. Dokonuje wpłat przez Internet na rzecz ruchów, partii i przedsięwzięć politycznych	Propagowanie informacji w Internecie						
61. Tworzy memy							
62. Tworzy filmy, nagrania	Propagowanie informacji w Internecie						
63. Prowadzi blog, mikroblog, konto w serwisie społecznościowym, stronę internetową, kanał na YT, forum dyskusyjne lub grupę dyskusyjną	Propagowanie informacji w Internecie						
64. Pisze i publikuje artykuły	Propagowanie informacji w Internecie						
65. Bierze udział w wirtualnych bojkotach, virtual sit-ins	Propagowanie informacji w Internecie						
66. Bierze udział w kradzieży i ujawnianiu danych, aktach niszczenia treści	Propagowanie informacji w Internecie						

## Moduł 4. Metryczka

**Bardzo proszę o poświęcenie jeszcze chwili i udzielenie kilku informacji o sobie. Zostaną one użyte wyłącznie do zbiorczych zestawień statystycznych. Pana(i) anonimowość zostanie uszanowana.**

### M1. Płeć respondenta

*[pytanie jednoodpowiedziowe]*

- 1: Mężczyzna
- 2: Kobieta

### M2. Jaki jest rok Pana(i) urodzenia?

*[pytanie otwarte]*

- 1: [wpisz rok respondenta] – nie odczytujemy

### M2a. Rekodowanie roku urodzenia do nadziału:

1. 18–34
2. 35–64
3. 65+

### M3. Jakie jest Pana(i) wykształcenie?

*[pytanie jednoodpowiedziowe]*

- 1: Niepełne podstawowe i podstawowe
- 2: Gimnazjalne
- 3: Zawodowe
- 4: Średnie (liceum, technikum)
- 5: Pomaturalne / policealne
- 6: Wyższe licencjackie / inżynierskie
- 7: Wyższe inżynierskie
- 8: Wyższe magisterskie
- 9: Wyższe magisterskie techniczne
- 10: Podyplomowe (pomagisterskie)
- 11: Wyższe niż magisterskie

### M4. Bardzo proszę powiedzieć, jaki jest Pana(i) stan cywilny?

*[pytanie jednoodpowiedziowe]*

- 1: Kawaler/panna
- 2: Żonaty/zamężna
- 3: W związku partnerskim
- 4: Rozwiedziony(a)
- 5: Wdowiec/wdowa

### M5. Jakie są miesięczne łączne dochody netto (czyli „na rękę”) Pana(i) gospodarstwa domowego?

*[pytanie otwarte]*

- 1: [wpisz wielkość dochodów] – nie odczytujemy

### Filtr: Jeśli respondent odmawia podania konkretnej kwoty

### M5a. Proszę zatem umiejscowić dochód netto Pana(i) gospodarstwa domowego w przedziale:

*[pytanie jednoodpowiedziowe]*

- 1: Poniżej 1000 PLN
- 2: Od 1000 do 1500 PLN
- 3: Od 1501 do 2000 PLN
- 4: Od 2001 do 3000 PLN
- 5: Od 3001 do 5000 PLN
- 6: Od 5001 do 10 000 PLN
- 7: Powyżej 10 000 PLN

**M6. A ile osób razem z Panem(ią) mieszka w gospodarstwie domowym?**

[pytanie otwarte]

- 1: [wpisz liczbę osób] – nie odczytujemy

**M7. Które z następujących określeń najlepiej charakteryzuje sposób gospodarowania dochodem w Pana(i) domu?**

[pytanie jednoodpowiedziowe]

- 1: Wystarcza na wszystko i jeszcze oszczędzamy na przyszłość
- 2: Wystarcza na wszystko bez specjalnych wyrzeczeń, lecz nie oszczędzamy na przyszłość
- 3: Żyjemy oszczędnie i dzięki temu wystarcza na wszystko
- 4: Żyjemy bardzo oszczędnie, aby odłożyć na poważniejsze zakupy
- 5: Pieniądzy wystarcza tylko na podstawowe potrzeby
- 6: Pieniądzy nie wystarcza nawet na najtańsze jedzenie

**M8. Jak określił(a)by Pan(i) swój stosunek do religii. Czy obecnie jest Pan(i) osobą:**

[pytanie jednoodpowiedziowe]

- 1: Niewierzącą
- 2: Mającą wątpliwości w sprawach wiary
- 3: Wierzącą, niepraktykującą
- 4: Wierzącą, praktykującą
- 5: [Trudno powiedzieć] – nie odczytujemy

**M9. Czy miejscowość, w której mieszka Pan(i) na stałe jest:**

[pytanie jednoodpowiedziowe]

- 1: Wsią / wsią - kolonią
- 2: Wsią na obrzeżach miasta
- 3: Miastem poniżej 20 tys. mieszkańców
- 4: Miastem od 20 tys. mieszkańców do 100 tys. mieszkańców
- 5: Miastem od 100 tys. mieszkańców do 200 tys. mieszkańców
- 6: Miastem pow. 200 tys. mieszkańców

**M10. Jakie są Pana(i) poglądy polityczne?**

[pytanie jednoodpowiedziowe]

- 1: Skrajna lewica
- 2: Lewica
- 3: Centrolewica
- 4: Centrum
- 5: Centroprawica
- 6: Prawica
- 7: Skrajna prawica
- 8: Nie mam sprecyzowanych poglądów
- 9: Poza powyższą skalą

**M11. Co ma dla Pana(i) większą wartość:**

[pytanie jednoodpowiedziowe]

- 1: Państwo zaangażowane w gospodarkę, regulujące, ograniczające wolny rynek
- 2: Państwo nieangażujące się w gospodarkę, nieingerujące w wolny rynek
- 3: Brak państwa
- 4: [Nie wiem, trudno powiedzieć] – nie odczytujemy

**M12. Co ma dla Pana(i) większą wartość:**

[pytanie jednoodpowiedziowe]

- 1: Państwo zaangażowane światopoglądowo (ideologicznie lub religijnie)
- 2: Państwo neutralne światopoglądowo
- 3: Brak państwa
- 4: [Nie wiem, trudno powiedzieć] – nie odczytujemy

**M13. Co ma dla Pana(i) większą wartość:***[pytanie jednoodpowiedziowe]*

- 1: Dobro jednostki
- 2: Dobro ogółu
- 3: [Nie wiem, trudno powiedzieć] – nie odczytujemy

**M14. Co ma dla Pana(i) większą wartość:***[pytanie jednoodpowiedziowe]*

- 1: Wolność ludzi, ale kosztem ich bezpieczeństwa
- 2: Bezpieczeństwo zapewniane ludziom, ale kosztem ich wolności
- 3: [Nie wiem, trudno powiedzieć] – nie odczytujemy

**M15. Do jakiej grupy społeczno-zawodowej Pan(i) należy?***[pytanie jednoodpowiedziowe]*

1. Dyrektorzy, prezesi i kadra kierownicza przedsiębiorstw, instytucji oraz administracji państwowej i samorządowej
2. Zawody twórcze i specjaliści z wyższym wykształceniem, inżynierowie, lekarze, prawnicy, nauczyciele
3. Technicy i inny średni personel, pielęgniarki, podoficerowie, policjanci
4. Pracownicy administracyjno-biurowi, sekretarki, pracownicy poczty, recepcjoniści, telefoniści
5. Pracownicy sklepów, punktów usługowych, usług osobistych, ochrony; konduktorzy, opiekunki dziecięce, kierowcy
6. Robotnicy wykwalifikowani i brygadziści zatrudnieni poza rolnictwem i leśnictwem
7. Pracownicy wykonujący prace proste poza rolnictwem i leśnictwem, sprzątaczkę, dozorcę. Robotnicy pomocniczy
8. Robotnicy najemni i brygadziści zatrudnieni w rolnictwie i leśnictwie, rybacy
9. Rolnicy indywidualni i pomagający im członkowie rodzin
10. Właściciele i współwłaściciele firm, zakładów, punktów sprzedaży, agencji i inni prowadzący dział. gospod. poza roln.
11. Uczniowie, studenci
12. Renciści
13. Emeryci
14. Bezrobotni
15. Zajmujący się domem, gospodynie domowe
16. Niepracujący z innych powodów

**M15a. Do jakiej sekcji należy Pana(i) aktualne stanowisko pracownicze?***[pytanie wieloodpowiedziowe]*

1. Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo
2. Górnictwo i wydobywanie
3. Przetwórstwo przemysłowe
4. Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę
5. Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja
6. Budownictwo
7. Handel: naprawa pojazdów samochodowych
8. Transport i gospodarka magazynowa
9. Zakwaterowanie i gastronomia
10. Informacja i komunikacja
11. Działalność finansowa i ubezpieczeniowa
12. Obsługa rynku nieruchomości
13. Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna
14. Administrowanie i działalność wspierająca
15. Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne
16. Edukacja
17. Opieka zdrowotna i pomoc społeczna
18. Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją
19. Pozostała działalność usługowa

**M16. Na które z ugrupowań politycznych oddał(a) Pan(i) swój głos w ostatnich wyborach do Sejmu, które odbyły się 25 października 2015 roku?**

*[pytanie jednoodpowiedziowe]*

- 1: Prawo i Sprawiedliwość
- 2: Platforma Obywatelska
- 3: Kukiz'15
- 4: Nowoczesna
- 5: Polskie Stronictwo Ludowe
- 6: Zjednoczona Lewica (Sojusz Lewicy Demokratycznej, Twój Ruch, Polska Partia Socjalistyczna, Unia Pracy i Partia Zieloni)
- 7: KORWiN (Koalicja Odnowy Rzeczypospolitej Wolność i Nadzieja).
- 8: Partia Razem
- 9: Inne, jakie?

**M17. Gdyby wybory do Sejmu odbyły się w najbliższą niedzielę, to na którą z partii oddałby(aby) Pan(i) swój głos?**

*[pytanie jednoodpowiedziowe]*

- 1: Prawo i Sprawiedliwość
- 2: Platforma Obywatelska
- 3: Kukiz'15
- 4: Nowoczesna
- 5: Polskie Stronictwo Ludowe
- 6: Sojusz Lewicy Demokratycznej
- 7: Partia Razem
- 8: Inna, jaka?

**M18. Proszę podać województwo, w którym Pan(i) mieszka?**

*[pytanie jednoodpowiedziowe]*

- 1: Dolnośląskie
- 2: Kujawsko-pomorskie
- 3: Lubelskie
- 4: Lubuskie
- 5: Łódzkie
- 6: Małopolskie
- 7: Mazowieckie
- 8: Opolskie
- 9: Podkarpackie
- 10: Podlaskie
- 11: Pomorskie
- 12: Śląskie
- 13: Świętokrzyskie
- 14: Warmińsko-mazurskie
- 15: Wielkopolskie
- 16: Zachodniopomorskie

## Scenariusz badania metodą indywidualnych wywiadów pogłębionych (IDI) (badanie nr 4)

<b>Liczba IDI</b>
Do osiągnięcia „nasylenia teoretycznego” jednak nie mniej niż pięć.
<b>Charakterystyka i rodzaj badanych</b>
<p>W miarę możliwości zostaną zbadani:</p> <p>Przedstawiciel(ka) orientacji pacyfistycznej</p> <p>Przedstawiciel(ka) orientacji religijno-świadomościowej</p> <p>Przedstawiciel(ka) orientacji pragmatyczno-racjonalnej</p> <p>Przedstawiciel(ka) orientacji makiawelicznej</p> <p>Przedstawiciel(ka) orientacji radykalnej</p> <p>... lub też przejawiający największą predylekcję ku konkretnej ww. postawie (odczytywane w kwestionariuszu ankiety ilościowej – P1).</p>
<b>Kryteria selekcji badanych</b>
Zróznicowanie pod względem płci, wieku, wykształcenia oraz wielkości miejsca zamieszkania. W wywiadzie pogłębionych biorą udział ci, którzy wypełnili ankietę ilościową.
<b>Cele badania</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przemoc polityczna a natura ludzka</li> <li>2. Percepcja odmiennych postaw wobec przemocy politycznej</li> <li>3. Miejsce przemocy w świecie – rekonstrukcja ideału (utopii)</li> <li>4. Dylemat „mechanicznej pomarańczy” – skłonność do ulegania pokusie inżynierii społecznej</li> <li>5. Presje i oddziaływania kulturowe dotyczące przemocy politycznej – przekaz spójny czy sprzeczny?</li> <li>6. Geneza postaw wobec przemocy politycznej - introspekcja</li> <li>7. Przemoc polityczna – moralne techniki neutralizacyjne</li> <li>8. Uzasadnianie i usprawiedliwianie przemocy – narracje i techniki</li> <li>9. Dlaczego potępiamy, dlaczego gloryfikujemy? Dlaczego nie potrafimy ocenić?</li> <li>10. Katechizm usprawiedliwiania przemocy politycznej oraz hierarchia wartości</li> <li>11. Potencjał modyfikacji postaw respondentów pod wpływem pomiaru</li> <li>12. Przemoc polityczna a inne rodzaje przemocy. Różnice i podobieństwa ocen</li> <li>13. Hierarchia ważności wartości indukujących przemoc polityczną</li> <li>14. Pamięć historyczna a przemoc (przemoc bratnia, przemoc wobec innych narodów, przemoc innych wobec nas)</li> <li>15. Uzasadnienia ankiety</li> </ol>
<b>Techniki uzupełniające</b>
<p>Techniki jakościowe konstrukcyjne (kontrafaktyczne):</p> <p><i>Zaprojektujmy utopię</i> – w celu zidentyfikowania stopnia obecności przemocy w społeczeństwie idealnym.</p>
<b>Czas trwania</b>
Około 120 minut



## Wprowadzenie

- Naszkicowanie ram metodologicznych techniki indywidualnych wywiadów pogłębionych: aktywności werbalnej badanego, ujawniania odczuć wewnętrznych, pytań pogłębiających i mogącego z tego wynikać psychicznego dyskomfortu;
- Przedstawienie badacza i ogólnych celów badania, a także zarysu wywiadu, w tym orientacyjnego czasu jego trwania;
- Oświadczenie o poufności zgromadzonych materiałów badawczych;
- Powiadomienie o nagrywaniu wywiadu, możliwości zaprzestania nagrywania w dowolnym momencie;
- Informacja o dostępie badanego do danych i informacji zebranych w toku badania, możliwości korekty i usunięcia danych;
- Wyłożenie zasad interakcji: nie ma „dobrych” i „złych” odpowiedzi, liczą się indywidualne opinie, autonomiczne poczucie tego co dobre i złe. Nie liczy się wiedza, faktografia jest nieistotna, najważniejsze są przekonania i postawy;
- Przypomnienie definicji przemocy politycznej: *Przez przemoc polityczną rozumiem każde użycie siły wobec innych motywowane politycznie, czyli związane z walką o podział dóbr, w tym także o władzę i jej utrzymanie. Przemocą polityczną będzie zarówno grożenie politykom i zastraszanie ich, naruszanie ich nietykalności cielesnej, udział w zamieszkach – także zabójstwo motywowane politycznie, terroryzm, jak również udział w rewolucji czy wojnie domowej;*
- Podkreślenie wartości obszernej odpowiedzi i opisów generowanych przez badanego: mile widziane są anegdoty i opowiadania, dzielenie się doświadczeniem życiowym;
- Poinformowanie o możliwości wycofania się z dotychczas głoszonych poglądów i ferowanych wyroków: rzeczą ludzką jest błędzić, zmieniać punkt widzenia, oceny. [Nowe oceny zaznaczamy w kwestionariuszu ankiety czerwonym kolorem – bierzemy pod uwagę i omawiamy jako swoiste „migracje”, wraz z ich przyczynami, chyba że to pomyłki];
- Uzyskanie zgody na nagrywanie.

## 1. Przemoc polityczna a natura ludzka

*Źródła przemocy politycznej w gatunku ludzkim. W poszukiwaniu przyczyn(y) podejmowania przemocy politycznej przez człowieka.*

Spójrzmy na historię ludzkości: ludzie zabijają się i okaleczają w imię zdobycia i utrzymania władzy, prowadzą wojny, przeprowadzają zamachy stanu, wzniesają rewolucje, mordują skrytobójczo.

- 1.1. Dlaczego Pana(i) zdaniem tak się dzieje? Z czego to wynika? Co pcha ludzi do takich czynów?
- 1.2. Czy winien jest człowiek, a może co innego za to odpowiada: inne siły lub okoliczności? Na przykład ideologie, religie, ekonomia, manipulacja.
- 1.3. Czy człowiek jest zatem dobry czy zły z natury?
- 1.4. **Jeśli człowiek zły z natury:** Czy dotyczy to tylko jednostek, mniejszości, większości, czy wszystkich ludzi?
- 1.5. Czy wraz z upływem historycznego czasu ludzie stają się mniej czy bardziej skłonni do krzywdzenia innych? Kiedy – Pana(i) zdaniem byli najbardziej krwiożerczy? A kiedy najmniej?

## 2. Percepcja odmiennych postaw wobec przemocy politycznej

*Ewaluacja odmiennych narracji dotyczących przemocy politycznej – ocena myślących inaczej.*

- 2.1. Jak Pan(i) ocenia inne niż własne postawy pod względem moralnym – negatywnie, a może neutralnie lub pozytywnie? Czy akceptuje Pan(i), że wśród Polaków się tacy ludzie? [Odwołanie do pytania P1 – zapytaj o wszystkie niewskazane przez respondenta postawy wobec przemocy].
- 2.2. Bardzo proszę wyjaśnić jak rozumie Pan(i) tekst z pytania P1, który opisuje Pana(i) poglądy? Czy przyjmuje go Pan(i) bez zastrzeżeń, czy z modyfikacjami?

### 3. Miejsce przemocy w świecie – rekonstrukcja ideału (utopii)

*Miejsce przemocy politycznej w życiu ludzkim – rekonstrukcja świata idealnego (projektujemy utopię).*

- 3.1. Bardzo proszę uruchomić swoją wyobraźnię. Czy w świecie idealnym, przez Pana(ią) wymarzone jest miejsce na przemoc polityczną?
- 3.2. **Jeśli NIE ma miejsca na przemoc polityczną:** Jak Pana(i) zdaniem można byłoby zapewnić, by ludzie nie krzywdzili się wzajemnie?

### 4. Dylemat „mechanicznej pomarańczy” – skłonność do ulegania pokusie inżynierii społecznej

*Czy przemoc należałoby wyeliminować nawet kosztem wolności? Czy poświęciłby wolność w zamian za poczucie bezpieczeństwa?*

- 4.1. Proszę sobie wyobrazić, że można za pomocą nieinwazyjnego zabiegu raz na zawsze, u wszystkich ludzi i w jednej chwili wyeliminować wszelką skłonność do przemocy i agresji. Czy gdyby to Pan(i) mógł(mogła) decydować o tym, to czy uczynił(a)by to? Ludzie nie będą odtąd mogli krzywdzić się nawzajem, a także prowadzić wojen.
- 4.2. **Jeśli tak:** Czy dostrzega Pan(i) jakiegokolwiek złe skutki takiego stanu rzeczy?

### 5. Przemoc polityczna – moralne techniki neutralizacyjne

*Testowanie technik neutralizacji/dysocjacji w stosunku do aktów przemocy politycznej.*

[Omawiany jest każdy z przypadków pytań **P3a–b**. Prowadzący badania w pierwszej kolejności pyta o każdy z elementów. Ekstrahuje elementy wspólne, względnie – elementy sprzeczne. Należy ustalić, który z poniższych sposobów usprawiedliwiania przemocy politycznej najbardziej adekwatnie odzwierciedla poglądy respondenta].

- 5.1. Dlaczego sądzi Pan(i), że człowiek ten postąpił dobrze/źle? **Jeśli nie całkiem dobrze/źle ocenia:** dlaczego niecałkowicie Pan(i) potępia/gloryfikuje czyn tego człowieka? Co go usprawiedliwia? [Analiza każdego z pytań P3a–b]
- 5.2. Elementy wspólne/sprzeczne – jakie są przesłanki takiego rozumowania?

### 6. Dlaczego potępiamy, dlaczego gloryfikujemy? Dlaczego nie potrafimy ocenić?

*Motywy rozstrzygnięć dylematów moralnych.*

[Prowadzący wywiad pyta o każdą z odpowiedzi w pytaniach **P4.1–17**, skupiając swoją uwagę na przypadkach przemocy gloryfikowanej i przemocy potępianej. Nie pytamy, jeśli odpowiedź brzmi „nie wiem”. W miarę możliwości należy pogłębiać wątek patriotyczny oraz wątek uśmiercania tyrana].

- 6.1.[n]. Jakie odczucia, emocje towarzyszą Panu(i), gdy wyobraża sobie czyn Jana/Andrzeja? Oto lista emocji, proszę podać wszystkie te, które Pana(i) odczuwa wyobrażając sobie dany czyn. [Badacz wręcza badalnemu Kartę 1 zawierającą listę emocji, sam zaznacza odpowiedzi w Tabeli 1]
- 6.2.[n]. Dlaczego bardziej potępia Jana/Andrzeja lub nie potępia żadnego z nich? Dlaczego spośród tych dwóch czynów jeden z nich stawia nad drugim? **[Jeśli tak jest w istocie]**
- 6.3.[n]. Dlaczego uczynek Jana/Andrzeja był dobry/zły?

## 7. Katechizm usprawiedliwiania przemocy politycznej oraz hierarchia wartości

*Uzasadnianie i usprawiedliwianie przemocy – narracje i techniki; hierarchia wartości*

[Analiza pytań **P5a-c**. Badacz wskazuje w tym pytaniu egzemplifikacje poszczególnych wartości, przypominając je respondentowi].

- 7.1. Dlaczego w przypadku wartości takich **jak życie i zdrowie – najbliższych i Polaków** dobre (sprawiedliwe) jest podjęcie następujących form przemocy ... Dlaczego niesprawiedliwe byłoby podjęcie pozostałych form przemocy, jak...?
- 7.2. Dlaczego w przypadku wartości **ekonomicznych** dobre (sprawiedliwe) jest podjęcie następujących form przemocy ... Dlaczego niesprawiedliwe byłoby podjęcie pozostałych form przemocy, jak...?
- 7.3. Dlaczego w przypadku wartości **kulturowych** dobre (sprawiedliwe) jest podjęcie następujących form przemocy ... Dlaczego niesprawiedliwe byłoby podjęcie pozostałych form przemocy, jak...?
- 7.4. Dlaczego w przypadku wartości **politycznych** dobre (sprawiedliwe) jest podjęcie następujących form przemocy ... Dlaczego niesprawiedliwe byłoby podjęcie pozostałych form przemocy, jak...?
- 7.5. A za które z tych wartości oddał(a)by Pan(i) swoje życie?

## 8. Geneza postaw wobec przemocy politycznej - introspekcja

*Źródła, zmiany w czasie, znaczący inni i ważne przeżycia kształtujące postawy wobec przemocy politycznej.*

- 8.1. Czy postawy wobec przemocy politycznej prezentowane podczas niniejszego badania były w ciągu całego Pana(i) życia niezmiennie?
- 8.2. **Jeśli się zmieniły:** Jak się zmieniły? Proszę opowiedzieć o tym.
- 8.3. **Jeśli się zmieniły:** Czy powodem ich zmian byli ludzie, wydarzenia, a może jakieś lektury?

## 9. Potencjał modyfikacji postaw respondentów pod wpływem pomiaru

*Potencjał modyfikacji postaw pod wpływem badania (autodeklaracje respondentów)*

- 9.1. Czy pod wpływem tego badania zmieniły się Pana(i) postawy i poglądy na temat przemocy?
- 9.2. **Jeśli tak:** W jaki sposób, w jakim kierunku?

## 10. Uzasadnienia ankiety

- 10.1. Jakie ma Pan(i) uwagi co do ankiety i badania?
- 10.2. Czy chciał(a)by Pan(i) coś jeszcze dodać?

## 11. Debriefing

- Krótkie, ustne podsumowanie wywiadu przez badacza;
- Udzielenie odpowiedzi na pytania i wyjaśnienie wątpliwości;
- Podziękowania.

## Karta 1. Lista emocji wraz z porządkującą klasyfikacją – wybór autorski

Złość	Smutek	Radość	Strach	Emocje złożone
1. antypatia	17. apatia	25. beztroska	43. lęk	52. akceptacja
2. desperacja	18. gorycz	26. błogość	44. niepewność	53. bezsilność
3. furia	19. przygnębienie	27. czułość	45. niepokój	54. cierpienie
4. gniew	20. rozpacz	28. duma	46. panika	55. dezaprobata
5. irytacja	<b>21. smutek</b>	29. entuzjizm	47. podejrzliwość	56. hańba
6. mściwość	22. zmartwienie	30. odprężenie	48. przerażenie	57. litość
7. niechęć	23. żal	31. ożywienie	<b>49. strach</b>	58. lojalność
8. nienawiść	24. żałoba	32. przyjemność	50. trwoga	59. miłość
9. oburzenie		<b>33. radość</b>	51. zagubienie	60. niesmak
10. pogarda		34. satysfakcja		61. niezadowolenie
11. rozdrażnienie		35. sympatia		62. obojętność
12. uraza		36. szczęście		63. oszołomienie
13. wściekłość		37. ulga		64. poczucie bezpieczeństwa
14. zdenerwowanie		38. wdzięczność		65. poczucie krzywdy
<b>15. złość</b>		39. wesołość		66. poczucie niższości
16. zniecierpliwienie		40. zachwyty		67. poczucie odrzucenia
		41. zadowolenie		68. poczucie straty
		42. życzliwość		69. poczucie winy
				70. poczucie własnej wartości
				71. pogarda
				72. pokrzepienie
				73. rozczerwanie
				74. tęsknota
				75. ufność
				76. upokorzenie
				77. uwielbienie
				78. współczucie
				79. wstręt
				80. wstyd
				81. wyrzuty sumienia
				82. zakłopotanie
				83. zaskoczenie
				84. zazdrość
				85. zdziwienie

Źródło: opracowanie własne.





Bierze udział w politycznych spotkaniach i/lub wieceach	Często	2,4	5,9	9,4	20,0	25,0	6,2	ni.
	Rzadko/sporadycznie	22,8	28,3	27,4	20,0	12,5	26,8	
	Nigdy	74,8	65,8	63,2	60,0	62,5	67,0	
	<b>Razem</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Komunikuje się z politykami aby „coś załatwić”	Często	2,5	4,1	5,6	16,7	0,0	4,1	ni.
	Rzadko/sporadycznie	18,0	14,3	19,6	33,3	12,5	16,1	
	Nigdy	79,5	81,6	74,8	50,0	87,5	79,8	
	<b>Razem</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Organizuje udzielenie wsparcia finansowego kandydatowi, organizacji lub sprawie	Często	0,8	1,5	1,9	0,0	0,0	1,4	ni.
	Rzadko/sporadycznie	8,2	7,7	12,3	0,0	12,5	8,5	
	Nigdy	91,0	90,8	85,8	100,0	87,5	90,1	
	<b>Razem</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Działa na rzecz rozwiązywania problemów społeczności lokalnych	Często	28,7	18,1	22,6	40,0	25,0	21,1	ni.
	Rzadko/sporadycznie	22,1	30,9	27,4	20,0	12,5	28,3	
	Nigdy	49,2	51,0	50,0	40,0	62,5	50,6	
	<b>Razem</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Uczestniczy w organizowaniu kampanii wyborczej	Często	1,6	3,6	5,6	16,6	0,0	3,6	ni.
	Rzadko/sporadycznie	7,4	9,2	13,1	16,7	0,0	9,4	
	Nigdy	91,0	87,2	81,3	66,7	100,0	87,0	
	<b>Razem</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Jest (był) członkiem, działał(l) lub tworzył(l) partię polityczną, ruch społeczny albo inną organizację polityczną	Często	8,9	8,4	14,2	20,0	0,0	9,5	ni., ale $0,1 < p \leq 0,05$
	Rzadko/sporadycznie	10,6	9,9	10,3	20,0	0,0	10,1	
	Nigdy	80,5	81,7	75,5	60,0	100,0	80,4	
	<b>Razem</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Kandydował(a) na stanowisko polityczne (do samorządów, sejmiku, parlamentu)	Często	5,7	2,8	3,8	0,0	0,0	3,4	ni.
	Rzadko/sporadycznie	9,8	8,7	15,1	0,0	0,0	9,8	
	Nigdy	84,5	88,5	81,1	100,0	100,0	86,8	
	<b>Razem</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Sprawował(a) lub sprawuje urząd polityczny pochodzący z wyboru (np. radnego, sołtysa, wójta)	Często	19,5	8,7	7,5	0,0	0,0	10,4	H $\chi^2$ (4, N = 640) = 14,086; $p \leq 0,01$
	Rzadko/sporadycznie	4,1	4,6	11,3	0,0	0,0	5,5	
	Nigdy	76,4	86,7	81,2	100,0	100,0	84,1	
	<b>Razem</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	

\* Liczebności zbyt małe dla uogólniania wyników z próby na populację.

Opracowanie własne na podstawie badania nr 5.

Tabela 2. Konwencjonalna partycypacja polityczna *versus* postawy wobec przemocy politycznej – pogłębione testy różnic międzygrupowych U Manna-Whitney'a

Kategorie	Postawa pacyfistyczna	Postawa religijno-świadomościowa	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Postawa makiaweliczna*	Postawa radykalna*
Jest (był) członkiem, działał lub tworzył partię polityczną, ruch społeczny albo inną organizację polityczną	Postawa pacyfistyczna	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic, ale $0,1 > p \geq 0,05$	Brak różnic
	Postawa religijno-świadomościowa	Brak różnic	Brak różnic, ale $0,1 > p \geq 0,05$	Różni się U (N = 398) = 785; $p \leq 0,05$	Brak różnic
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Brak różnic	Brak różnic, ale $0,1 > p \geq 0,05$	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic, ale $0,1 > p \geq 0,05$	Różni się U (N = 398) = 785; $p \leq 0,05$	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa radykalna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna	Brak różnic	Różni się U (N = 519) = 21768; $p \leq 0,01$	Brak różnic	Brak różnic
Sprawował(a) lub sprawuje urząd politycznych pochodzący z wyboru (np. radnego, sołtysa, wójta)	Postawa religijno-świadomościowa	Różni się U (N = 519) = 21768; $p \leq 0,01$	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa radykalna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic

\* Liczebności zbyt małe dla przeprowadzenia wnioskowania. Wartości podano w celu ogólnej orientacji.







Organizuje bojkot lub uczestniczy w nim (zachowanie)	Często	0,0	1,0	1,9	16,7	0,0	1,1	ni.
	Rzadko/sporadycznie	2,5	4,8	8,4	0,0	0,0	4,9	
	Nigdy	97,5	94,2	89,7	83,3	100,0	94,0	
	<b>Razem</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Organizuje bojkot lub uczestniczy w nim (akceptacja)	Akceptuję bez zastrzeżeń	4,9	4,6	11,3	16,7	12,5	6,0	ni.
	Akceptuję z zastrzeżeniami	46,7	57,0	52,9	33,3	62,5	54,2	
	Nie akceptuję	48,4	38,4	35,8	50,0	25,0	39,8	
	<b>Razem</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Łamie prawo w proteście (nieposłuszeństwo obywatelskie) – (zachowanie)	Często	0,0	1,3	0,9	0,0	0,0	0,9	H ( $\chi^2$ (4, N = 640) = 12,896; p ≤ 0,05)
	Rzadko/sporadycznie	3,3	8,2	8,4	0,0	37,5	7,6	
	Nigdy	96,7	90,5	90,7	100,0	62,5	91,5	
	<b>Razem</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Łamie prawo w proteście (nieposłuszeństwo obywatelskie) – (akceptacja)	Akceptuję bez zastrzeżeń	4,9	2,8	3,7	0,0	25,0	3,6	H ( $\chi^2$ (4, N = 640) = 15,217; p ≤ 0,01)
	Akceptuję z zastrzeżeniami	39,8	55,4	49,5	16,7	62,5	51,1	
	Nie akceptuję	55,3	41,8	46,8	83,3	12,5	45,3	
	<b>Razem</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Tworzy alternatywne instytucje polityczne lub pomaga istniejącym (zachowanie)	Często	0,0	0,5	2,8	0,0	0,0	0,8	ni., ale 0,1 < p ≤ 0,05
	Rzadko/sporadycznie	6,5	5,6	6,5	20,0	0,0	6,0	
	Nigdy	93,5	93,9	90,7	80,0	100,0	93,2	
	<b>Razem</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Tworzy alternatywne instytucje polityczne lub pomaga istniejącym (akceptacja)	Akceptuję bez zastrzeżeń	14,6	18,3	11,2	20,0	12,5	16,3	H ( $\chi^2$ (4, N = 640) = 9,591; p ≤ 0,05)
	Akceptuję z zastrzeżeniami	56,1	65,2	68,2	40,0	62,5	63,7	
	Nie akceptuję	29,3	16,5	20,6	40,0	25,0	20,0	
	<b>Razem</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	

\* Liczebności zbyt małe dla uogólniania wyników z próby na populację.

Opracowanie własne na podstawie badania nr 5.

Tabela 4. Niekonwencjonalna partycypacja polityczna versus postawy wobec przemocy politycznej – testy różnic międzygrupowych U Manna-Whitney'a

Kategorie	Postawa	Postawa pacyfistyczna	Postawa religijno-świadomościowa	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Postawa makiaweliczna*	Postawa radykalna*
Podpisuje petycje (akceptacja)	Postawa pacyfistyczna	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic, ale $0,1 > p \geq 0,05$	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa religijno-świadomościowa	Brak różnic	Różni się $U(N = 499) = 18613; p \leq 0,05$	Różni się $U(N = 499) = 18613; p \leq 0,05$	Brak różnic, ale $0,1 > p \geq 0,05$	Brak różnic
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Brak różnic, ale $0,1 > p \geq 0,05$	Różni się $U(N = 499) = 18613; p \leq 0,05$	Różni się $U(N = 499) = 18613; p \leq 0,05$	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic, ale $0,1 > p \geq 0,05$	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa radykalna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna	Brak różnic, ale $0,1 > p \geq 0,05$	Brak różnic, ale $0,1 > p \geq 0,05$	Różni się $U(N = 234) = 5706; p \leq 0,01$	Różni się $U(N = 133) = 285; p \leq 0,05$	Różni się $U(N = 133) = 285; p \leq 0,05$
	Postawa religijno-świadomościowa	Brak różnic, ale $0,1 > p \geq 0,05$	Różni się $U(N = 499) = 19136; p \leq 0,05$	Różni się $U(N = 499) = 19136; p \leq 0,05$	Brak różnic	Brak różnic
Bierze udział lub organizuje demonstrację polityczną, marsz (zalegalizowanym) – (zachowanie)	Postawa pacyfistyczna	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa religijno-świadomościowa	Brak różnic, ale $0,1 > p \geq 0,05$	Różni się $U(N = 519) = 19259; p \leq 0,01$	Różni się $U(N = 234) = 5521; p \leq 0,01$	Różni się $U(N = 234) = 5521; p \leq 0,01$	Brak różnic
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Różni się $U(N = 234) = 5706; p \leq 0,01$	Różni się $U(N = 499) = 19136; p \leq 0,05$	Różni się $U(N = 499) = 19136; p \leq 0,05$	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Różni się $U(N = 133) = 285; p \leq 0,05$	Różni się $U(N = 133) = 285; p \leq 0,05$	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa radykalna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna	Brak różnic	Różni się $U(N = 519) = 19259; p \leq 0,01$	Różni się $U(N = 234) = 5521; p \leq 0,01$	Różni się $U(N = 234) = 5521; p \leq 0,01$	Brak różnic
	Postawa religijno-świadomościowa	Różni się $U(N = 519) = 19259; p \leq 0,01$	Różni się $U(N = 519) = 19259; p \leq 0,01$	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
Bierze udział lub organizuje demonstrację polityczną, marsz (niezalegalizowany) – (akceptacja)	Postawa pacyfistyczna	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa religijno-świadomościowa	Różni się $U(N = 519) = 19995; p \leq 0,01$	Różni się $U(N = 519) = 19995; p \leq 0,01$	Różni się $U(N = 234) = 5837; p \leq 0,05$	Różni się $U(N = 234) = 5837; p \leq 0,05$	Brak różnic
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Różni się $U(N = 234) = 5837; p \leq 0,05$	Różni się $U(N = 234) = 5837; p \leq 0,05$	Różni się $U(N = 234) = 5837; p \leq 0,05$	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa radykalna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna	Brak różnic	Różni się $U(N = 519) = 19995; p \leq 0,01$	Różni się $U(N = 234) = 5837; p \leq 0,05$	Różni się $U(N = 234) = 5837; p \leq 0,05$	Brak różnic
	Postawa religijno-świadomościowa	Różni się $U(N = 519) = 19995; p \leq 0,01$	Różni się $U(N = 519) = 19995; p \leq 0,01$	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic, ale $0,1 > p \geq 0,05$
Bierze udział w zwołanym zgodnie z prawem strajku (akceptacja)	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Różni się $U(N = 234) = 5837; p \leq 0,05$	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Różni się $U(N = 115) = 261; p \leq 0,05$
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic, ale $0,1 > p \geq 0,05$	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa radykalna*	Brak różnic	Różni się $U(N = 400) = 877; p \leq 0,05$	Różni się $U(N = 115) = 261; p \leq 0,05$	Brak różnic	Brak różnic

	Postawa pacyfistyczna		Różni się U (N = 519) = 19869; p ≤ 0,01	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Różni się U (N = 135) = 308; p ≤ 0,05
Bierze udział w „dzikim” (nielegalnym) strajku (akceptacja)	Postawa religijno- świadomościowa	Różni się U (N = 519) = 19869; p ≤ 0,01		Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pragmatyczno- racjonalna	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa radykalna*	Różni się U (N = 135) = 308; p ≤ 0,05	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna		Różni się U (N = 519) = 23381; p ≤ 0,05	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic	Różni się U (N = 135) = 338; p ≤ 0,01
Łamie prawo w proteście (niepostuszeństwo obywatelskie) – (zachowanie)	Postawa religijno- świadomościowa	Różni się U (N = 519) = 23381; p ≤ 0,05		Brak różnic	Brak różnic	Różni się U (N = 400) = 1145; p ≤ 0,05
	Postawa pragmatyczno- racjonalna	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Różni się U (N = 400) = 309; p ≤ 0,05
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa radykalna*	Różni się U (N = 135) = 338; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 400) = 1145; p ≤ 0,05	Różni się U (N = 400) = 309; p ≤ 0,05	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna		Różni się U (N = 519) = 21738; p ≤ 0,05	Brak różnic	Brak różnic	Różni się U (N = 135) = 256; p ≤ 0,01
Łamie prawo w proteście (niepostuszeństwo obywatelskie) – (akceptacja)	Postawa religijno- świadomościowa	Różni się U (N = 519) = 21738; p ≤ 0,05		Brak różnic	Różni się U (N = 398) = 682; p ≤ 0,05	Różni się U (N = 400) = 922; p ≤ 0,05
	Postawa pragmatyczno- racjonalna	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Różni się U (N = 115) = 239; p ≤ 0,05
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Różni się U (N = 398) = 682; p ≤ 0,05	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic	Różni się U (N = 14) = 6; p ≤ 0,05
	Postawa radykalna*	Różni się U (N = 135) = 256; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 400) = 922; p ≤ 0,05	Różni się U (N = 115) = 239; p ≤ 0,05	Różni się U (N = 14) = 6; p ≤ 0,05	Różni się U (N = 14) = 6; p ≤ 0,05

Kategorie	Postawa pacyfistyczna	Postawa pacyfistyczna	Postawa religijno-świadomościowa	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Postawa makiaweliczna*	Postawa radykalna*
Tworzy alternatywne instytucje polityczne lub pomaga istniejącym (zachowanie)	Postawa pacyfistyczna	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Różni się U (N = 133) = 281; p ≤ 0,05	Brak różnic
	Postawa religijno-świadomościowa	Brak różnic		Brak różnic	Różni się U (N = 398) = 865; p ≤ 0,05	Brak różnic
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Różni się U (N = 133) = 281; p ≤ 0,05	Różni się U (N = 398) = 865; p ≤ 0,05	Brak różnic		Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05
Tworzy alternatywne instytucje polityczne lub pomaga istniejącym (akceptacja)	Postawa radykalna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna		Różni się U (N = 519) = 21355; p ≤ 0,01	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa religijno-świadomościowa	Różni się U (N = 519) = 21355; p ≤ 0,01			Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Brak różnic	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa radykalna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic

\* Liczebności zbyt małe dla przeprowadzenia wnioskowania. Wartości podano w celu ogólnej orientacji

\*\* Konieczne zastosowanie poprawki na ciągłość Yatesa.







Porwanie innej osoby (rodziny funkcjonariusza publicznego)/ wzięcie zakładników	Akceptuję bez zastrzeżeń	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ni.
	Akceptuję z zastrzeżeniami	0,0	0,3	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	
	Nie akceptuję	100,0	99,7	98,1	100,0	100,0	100,0	100,0	99,5	
	<b>Razem</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Zaplanowane zabójstwo funkcjonariusza publicznego (polityka, urzędnika państwowego)	Akceptuję bez zastrzeżeń	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	H ( $\chi^2$ (4, N = 640) = 13,049; p ≤ 0,05)
	Akceptuję z zastrzeżeniami	0,0	5,3	7,5	0,0	0,0	25,0	4,9	4,9	
	Nie akceptuję	100,0	94,7	92,5	100,0	100,0	75,0	95,1	95,1	
	<b>Razem</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Zaplanowane zabójstwo – funkcjonariuszy publicznych w celu zastraszania władz i opinii publicznej (terroryzm bezpośredni)	Akceptuję bez zastrzeżeń	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	H ( $\chi^2$ (4, N = 640) = 25,612; p ≤ 0,01)
	Akceptuję z zastrzeżeniami	0,0	1,5	3,7	0,0	0,0	25,0	1,9	1,9	
	Nie akceptuję	100,0	98,5	96,3	100,0	100,0	75,0	98,1	98,1	
	<b>Razem</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Zaplanowane zabójstwo – osób prywatnych (terroryzm pośredni)	Akceptuję bez zastrzeżeń	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ni.
	Akceptuję z zastrzeżeniami	0,8	1,0	2,8	0,0	0,0	0,0	1,3	1,3	
	Nie akceptuję	99,2	99,0	97,2	100,0	100,0	100,0	98,7	98,7	
	<b>Razem</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Zaplanowane zniszczenie własności publicznej lub prywatnej o dużej wartości materialnej lub symbolicznej (wysadzenie budynku, pomnika)	Akceptuję bez zastrzeżeń	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	H ( $\chi^2$ (4, N = 640) = 16,668; p ≤ 0,01)
	Akceptuję z zastrzeżeniami	2,4	5,1	13,1	0,0	0,0	25,0	6,1	6,1	
	Nie akceptuję	97,6	94,9	86,9	100,0	100,0	75,0	93,9	93,9	
	<b>Razem</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Zaplanowanie i przeprowadzenie z użyciem przymusu lub przemocy usunięcia ze stanowisk urzędników (Zamach stanu)	Akceptuję bez zastrzeżeń	2,5	1,0	1,9	0,0	0,0	12,5	1,6	1,6	H ( $\chi^2$ (4, N = 640) = 27,937; p ≤ 0,01)
	Akceptuję z zastrzeżeniami	21,3	41,7	53,8	0,0	0,0	50,0	39,5	39,5	
	Nie akceptuję	76,2	57,3	44,3	100,0	100,0	37,5	58,9	58,9	
	<b>Razem</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Nieregularna walka niewielkich uzbrojonych w broń palną grup paramilitarnych i militarnych (Partyzantka)	Akceptuję bez zastrzeżeń	2,4	0,5	0,9	0,0	0,0	0,0	0,9	0,9	H ( $\chi^2$ (4, N = 640) = 22,279; p ≤ 0,01)
	Akceptuję z zastrzeżeniami	15,6	34,7	45,8	0,0	0,0	37,5	32,6	32,6	
	Nie akceptuję	82,0	64,8	53,3	100,0	100,0	62,5	66,5	66,5	
	<b>Razem</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Całkowita, fundamentalna i szybka zmiana istniejącego porządku (ustroju) politycznego połączona z licznymi, ogólnokrajowymi aktami przemocy: niszczeniem i rabowaniem własności, pobiciami, zabójstwami (Rewolucja)	Akceptuję bez zastrzeżeń	0,0	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	H ( $\chi^2$ (4, N = 640) = 17,730; p ≤ 0,01)
	Akceptuję z zastrzeżeniami	12,2	23,5	30,8	0,0	0,0	50,0	22,7	22,7	
	Nie akceptuję	87,8	76,5	68,3	100,0	100,0	50,0	77,2	77,2	
	<b>Razem</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Regularna walka uzbrojonych w broń palną, zorganizowanych w armię oddziałów (Wojna domowa)	Akceptuję bez zastrzeżeń	0,0	0,2	0,9	0,0	0,0	0,0	0,3	0,3	H ( $\chi^2$ (4, N = 640) = 21,330; p ≤ 0,01)
	Akceptuję z zastrzeżeniami	8,1	14,6	25,5	0,0	0,0	50,0	15,5	15,5	
	Nie akceptuję	91,9	85,2	73,6	100,0	100,0	50,0	84,2	84,2	
	<b>Razem</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	

\* Liczebności zbyt małe dla uogólniania wyników z próby na populację.

Opracowanie własne na podstawie badania nr 5.

Tabela 6. Partycypacja polityczna z użyciem przemocy versus postawy wobec przemocy politycznej – testy różnic między grupowych U Manna-Whitney'a

Kategorie	Postawa	Postawa pacyfistyczna	Postawa religijno-świadomościowa	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Postawa makiaweliczna*	Postawa radykalna*
Podjęmowanie głodówki (strajku głodowego)	Postawa pacyfistyczna		Różni się U (N = 519) = 20748; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 234) = 5571; p ≤ 0,01	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa religijno-świadomościowa	Różni się U (N = 519) = 20748; p ≤ 0,01		Brak różnic	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Różni się U (N = 234) = 5571; p ≤ 0,01	Brak różnic		Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic		Brak różnic
	Postawa radykalna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	
	Postawa pacyfistyczna		Różni się U (N = 519) = 22382; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 234) = 5571; p ≤ 0,01	Brak różnic	Różni się U (N = 135) = 222; p ≤ 0,01
Zniszczenie swojej własności	Postawa religijno-świadomościowa	Różni się U (N = 519) = 22382; p ≤ 0,01		Różni się U (N = 499) = 19185; p ≤ 0,05	Brak różnic	Różni się U (N = 400) = 813; p ≤ 0,01
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Różni się U (N = 234) = 5571; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 499) = 19185; p ≤ 0,05		Brak różnic	Różni się U (N = 115) = 264; p ≤ 0,05
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic		Brak różnic
	Postawa radykalna*	Różni się U (N = 135) = 222; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 400) = 813; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 115) = 264; p ≤ 0,05	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna		Brak różnic	Różni się U (N = 234) = 5795; p ≤ 0,01	Brak różnic	Różni się U (N = 135) = 338; p ≤ 0,01
	Postawa religijno-świadomościowa	Brak różnic	Brak różnic	Różni się U (N = 499) = 18502; p ≤ 0,01	Brak różnic	Różni się U (N = 400) = 1086; p ≤ 0,01
Samookaleczenie się, popełnienie samobójstwa z przyczyn politycznych	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Różni się U (N = 234) = 5795; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 499) = 18502; p ≤ 0,01		Brak różnic	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic		Brak różnic
	Postawa radykalna*	Różni się U (N = 135) = 338; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 400) = 1086; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 234) = 5711; p ≤ 0,01	Brak różnic	Różni się U (N = 135) = 161; p ≤ 0,01
	Postawa pacyfistyczna		Różni się U (N = 519) = 21823; p ≤ 0,01	Brak różnic	Brak różnic	Różni się U (N = 400) = 660; p ≤ 0,01
	Postawa religijno-świadomościowa	Różni się U (N = 519) = 21823; p ≤ 0,01		Brak różnic	Brak różnic	
	Znieważanie		Różni się U (N = 519) = 21823; p ≤ 0,01	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic

	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Różni się U (N = 234) = 5711; p ≤ 0,01	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Różni się U (N = 115) = 200; p ≤ 0,01
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Różni się U (N = 14) = 10; p ≤ 0,05
	Postawa radykalna*	Różni się U (N = 135) = 161; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 400) = 660; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 115) = 200; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 14) = 10; p ≤ 0,05	Różni się U (N = 135) = 275; p ≤ 0,01
	Postawa pacyfistyczna		Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Różni się U (N = 234) = 5973; p ≤ 0,01	Brak różnic	Różni się U (N = 400) = 928; p ≤ 0,01
	Postawa religijno-świadomościowa	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05		Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic	Różni się U (N = 400) = 928; p ≤ 0,01
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Różni się U (N = 234) = 5973; p ≤ 0,01	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic	Brak różnic	Różni się U (N = 115) = 277; p ≤ 0,05
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa radykalna*	Różni się U (N = 135) = 275; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 400) = 928; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 115) = 277; p ≤ 0,05	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna		Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,0	Różni się U (N = 234) = 5875; p ≤ 0,01	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Różni się U (N = 135) = 335; p ≤ 0,01
	Postawa religijno-świadomościowa	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,0		Różni się U (N = 234) = 5875; p ≤ 0,01	Brak różnic	Różni się U (N = 400) = 1106; p ≤ 0,01
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Różni się U (N = 234) = 5875; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 499) = 19112; p ≤ 0,05	Różni się U (N = 499) = 19112; p ≤ 0,05	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa radykalna*	Różni się U (N = 135) = 335; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 400) = 1106; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 234) = 5346; p ≤ 0,01	Brak różnic	Różni się U (N = 135) = 229; p ≤ 0,01
	Postawa pacyfistyczna		Różni się U (N = 519) = 22512; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 234) = 5346; p ≤ 0,01	Brak różnic	Różni się U (N = 400) = 849; p ≤ 0,01
	Postawa religijno-świadomościowa	Różni się U (N = 519) = 22512; p ≤ 0,01		Różni się U (N = 499) = 18543; p ≤ 0,01	Brak różnic	Różni się U (N = 115) = 275; p ≤ 0,05
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Różni się U (N = 234) = 5346; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 499) = 18543; p ≤ 0,01		Brak różnic	Różni się U (N = 115) = 275; p ≤ 0,05
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05
	Postawa radykalna*	Różni się U (N = 135) = 229; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 400) = 849; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 115) = 275; p ≤ 0,05	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	
	Postawa pacyfistyczna		Brak różnic	Różni się U (N = 234) = 6340; p ≤ 0,01	Brak różnic	Różni się U (N = 135) = 385; p ≤ 0,01
	Postawa religijno-świadomościowa	Brak różnic		Różni się U (N = 499) = 19943; p ≤ 0,05	Brak różnic	Różni się U (N = 400) = 1217; p ≤ 0,01
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Różni się U (N = 234) = 6340; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 499) = 19943; p ≤ 0,05		Brak różnic	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05

Stosowanie groźb użycia przemocy

Szantaż

Lekkie naruszenie nietykalności cielesnej

Ciężkie naruszenie nietykalności cielesnej, np. obrzucanie kamieniami, rzucanie butelek z benzyną, pobicie

Kategorie	Postawa makiaweliczna*	Postawa radykalna*	Postawa pacyfistyczna	Postawa religijno-świadomościowa	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Postawa makiaweliczna*	Postawa radykalna*
Okupacja urzędu	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa radykalna*	Różni się U (N = 135) = 385; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 400) = 1217; p ≤ 0,01	Różni się ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna	Różni się U (N = 519) = 21185; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 519) = 21185; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 234) = 5893; p ≤ 0,05	Brak różnic	Brak różnic	Różni się U (N = 135) = 250; p ≤ 0,01
	Postawa religijno-świadomościowa	Różni się U (N = 519) = 21185; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 519) = 21185; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 234) = 5893; p ≤ 0,05	Brak różnic	Brak różnic	Różni się U (N = 400) = 912; p ≤ 0,05
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Różni się U (N = 115) = 250; p ≤ 0,05
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa radykalna*	Różni się U (N = 135) = 250; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 400) = 912; p ≤ 0,05	Różni się U (N = 135) = 250; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 400) = 912; p ≤ 0,05	Różni się U (N = 115) = 250; p ≤ 0,05	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna	Różni się U (N = 519) = 20913; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 519) = 20913; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 133) = 225; p ≤ 0,05	Różni się U (N = 519) = 20913; p ≤ 0,01	Brak różnic	Różni się ale 0,1 > p ≥ 0,05
	Postawa religijno-świadomościowa	Różni się U (N = 519) = 20913; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 519) = 20913; p ≤ 0,01	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Brak różnic ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
Blokowanie traktów komunikacyjnych (bierne)	Postawa makiaweliczna*	Różni się U (N = 133) = 225; p ≤ 0,05	Różni się U (N = 398) = 507; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 113) = 153; p ≤ 0,05	Różni się U (N = 113) = 153; p ≤ 0,05	Różni się U (N = 113) = 153; p ≤ 0,05	Różni się U (N = 14) = 9; p ≤ 0,05
	Postawa radykalna*	Brak różnic ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Różni się U (N = 135) = 445; p ≤ 0,01
	Postawa religijno-świadomościowa	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Różni się U (N = 400) = 1400; p ≤ 0,05
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Brak różnic ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa radykalna*	Różni się U (N = 135) = 445; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 400) = 1400; p ≤ 0,05	Różni się U (N = 135) = 445; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 400) = 1400; p ≤ 0,05	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa religijno-świadomościowa	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
Zniszczenie przez tłum lub zorganizowaną grupę; własności publicznej większej wartości	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa radykalna*	Różni się U (N = 135) = 445; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 400) = 1400; p ≤ 0,05	Różni się U (N = 234) = 6477; p ≤ 0,05	Brak różnic	Brak różnic	Różni się U (N = 135) = 445; p ≤ 0,01
Postawa pacyfistyczna	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Różni się U (N = 400) = 1400; p ≤ 0,05	
Postawa religijno-świadomościowa	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Różni się U (N = 400) = 1400; p ≤ 0,05	

Zniszczenie przez tłum lub zorganizowaną grupę; własności prywatnej niewielkiej wartości	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Różni się U (N = 234) = 6477; p ≤ 0,05	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa radykalna*	Różni się U (N = 135) = 445; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 400) = 1404; p ≤ 0,05	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna	Brak różnic	Brak różnic	Różni się U (N = 234) = 6541; p ≤ 0,05	Brak różnic	Różni się U (N = 135) = 445; p ≤ 0,01
	Postawa religijno-świadomościowa	Brak różnic	Brak różnic	Różni się U (N = 499) = 20242; p ≤ 0,01	Brak różnic	Różni się U (N = 400) = 1376; p ≤ 0,01
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Różni się U (N = 234) = 6541; p ≤ 0,05	Różni się U (N = 499) = 20242; p ≤ 0,01	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa radykalna*	Różni się U (N = 135) = 445; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 400) = 1376; p ≤ 0,01	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna	Brak różnic	Różni się U (N = 519) = 19334; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 234) = 5430; p ≤ 0,01	Brak różnic	Różni się U (N = 135) = 292; p ≤ 0,01
	Postawa religijno-świadomościowa	Różni się U (N = 519) = 19334; p ≤ 0,01	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
Walka z funkcjonariuszami (policją, wojskiem) przez tłum lub zorganizowaną grupę	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Różni się U (N = 234) = 5430; p ≤ 0,01	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa radykalna*	Różni się U (N = 135) = 292; p ≤ 0,01	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna	Brak różnic	Brak różnic	Różni się U (N = 234) = 6056; p ≤ 0,01	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Różni się U (N = 135) = 397; p ≤ 0,01
	Postawa religijno-świadomościowa	Brak różnic	Brak różnic	Różni się U (N = 499) = 19324	Brak różnic	Różni się U (N = 400) = 1273; p ≤ 0,05
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Różni się U (N = 234) = 6056; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 499) = 19324	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa radykalna*	Różni się U (N = 135) = 397; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 400) = 1273; p ≤ 0,05	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Różni się U (N = 133) = 327; p ≤ 0,05	Różni się U (N = 135) = 393; p ≤ 0,01
	Postawa religijno-świadomościowa	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Różni się U (N = 398) = 1014; p ≤ 0,05	Różni się U (N = 400) = 1221; p ≤ 0,01
Porwanie funkcjonariusza publicznego	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Brak różnic	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05

Kategorie	Postawa	Postawa pacyfistyczna	Postawa religijno-świadomościowa	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Postawa makiaweliczna*	Postawa radykalna*
Potwanie funkcjonariusza publicznego	Postawa makiaweliczna*	Różni się U (N = 133) = 327; p ≤ 0,05	Różni się U (N = 398) = 1014; p ≤ 0,05	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa radykalna*	Różni się U (N = 135) = 393; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 400) = 1221; p ≤ 0,01	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic	Brak różnic
Zaplanowane zabójstwo funkcjonariusza publicznego (polityka, urzędnika państwowego)	Postawa pacyfistyczna		Różni się U (N = 519) = 23691; p ≤ 0,05	Różni się U (N = 234) = 6340; p ≤ 0,01	Brak różnic	Różni się U (N = 135) = 381; p ≤ 0,01
	Postawa religijno-świadomościowa	Różni się U (N = 519) = 23691; p ≤ 0,05		Brak różnic	Brak różnic	Różni się U (N = 400) = 1264; p ≤ 0,05
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Różni się U (N = 234) = 6340; p ≤ 0,01	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
Zaplanowane zabójstwo – funkcjonariuszy publicznych w celu zastraszenia władz i opinii publicznej (terroryzm bezpośredni)	Postawa radykalna*	Różni się U (N = 135) = 381; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 400) = 1264; p ≤ 0,05	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna		Brak różnic	Różni się U (N = 234) = 6541; p ≤ 0,05	Brak różnic	Różni się U (N = 135) = 381; p ≤ 0,01
	Postawa religijno-świadomościowa	Brak różnic		Brak różnic	Brak różnic	Różni się U (N = 400) = 1204; p ≤ 0,01
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Różni się U (N = 234) = 6541; p ≤ 0,05	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Różni się U (N = 115) = 337; p ≤ 0,01
Zaplanowane zniszczenie własności publicznej lub prywatnej o dużej wartości materialnej lub symbolicznej (wysadzenie budynku, pomnika)	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa radykalna*	Różni się U (N = 135) = 381; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 400) = 1204; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 115) = 337; p ≤ 0,01	Brak różnic	Różni się U (N = 135) = 397; p ≤ 0,01
	Postawa pacyfistyczna		Brak różnic	Różni się U (N = 234) = 6120; p ≤ 0,01	Brak różnic	Różni się U (N = 135) = 397; p ≤ 0,01
	Postawa religijno-świadomościowa	Brak różnic		Różni się U (N = 499) = 19298; p ≤ 0,01	Brak różnic	Różni się U (N = 400) = 1256; p ≤ 0,05
Zaplanowanie i przeprowadzenie z użyciem przymusu lub	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Różni się U (N = 234) = 6120; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 499) = 19298; p ≤ 0,01		Brak różnic	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
Zaplanowanie i przeprowadzenie z użyciem przymusu lub	Postawa radykalna*	Różni się U (N = 135) = 397; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 400) = 1256; p ≤ 0,05	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna		Różni się U (N = 519) = 20497; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 234) = 4794; p ≤ 0,01	Brak różnic	Różni się U (N = 135) = 309; p ≤ 0,05
Zaplanowanie i przeprowadzenie z użyciem przymusu lub	Postawa religijno-świadomościowa	Różni się U (N = 519) = 20497; p ≤ 0,01		Różni się U (N = 499) = 18428; p ≤ 0,05	Różni się U (N = 398) = 669; p ≤ 0,05	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna					

przemocy usunięcia ze stanowisk urzędników (Zamach stanu)	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Różni się U (N = 234) = 4794; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 499) = 18428; p ≤ 0,05	Różni się U (N = 113) = 144; p ≤ 0,01	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Różni się U (N = 398) = 669; p ≤ 0,05	Różni się U (N = 113) = 144; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 14) = 9; p ≤ 0,05
	Postawa radykalna*	Różni się U (N = 135) = 309; p ≤ 0,05	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna	Brak różnic	Różni się U (N = 519) = 21024; p ≤ 0,01	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa religijno-świadomościowa	Różni się U (N = 519) = 21024; p ≤ 0,01	Brak różnic	Różni się U (N = 499) = 18589; p ≤ 0,05	Brak różnic
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Różni się U (N = 234) = 4992; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 499) = 18589; p ≤ 0,05	Różni się U (N = 113) = 171; p ≤ 0,05	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Różni się ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa radykalna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna	Różni się U (N = 519) = 22051; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 519) = 22051; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 135) = 318; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 135) = 318; p ≤ 0,01
	Postawa religijno-świadomościowa	Różni się U (N = 519) = 22051; p ≤ 0,01	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05
Całkowita, fundamentalna i szybka zmiana istniejącego porządku (ustroju) politycznego połączona z licznymi, ogólnokrajowymi aktami przemocy (Rewolucja)	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Różni się U (N = 234) = 5484; p ≤ 0,01	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna	Różni się U (N = 135) = 318; p ≤ 0,01	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Różni się U (N = 14) = 12; p ≤ 0,05	Różni się U (N = 14) = 12; p ≤ 0,05
	Postawa religijno-świadomościowa	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Różni się U (N = 234) = 5600; p ≤ 0,05	Różni się U (N = 499) = 18692; p ≤ 0,01	Brak różnic	Różni się U (N = 135) = 298; p ≤ 0,01
	Postawa pacyfistyczna	Różni się U (N = 234) = 5600; p ≤ 0,05	Różni się U (N = 499) = 18692; p ≤ 0,01	Brak różnic	Różni się U (N = 400) = 1028; p ≤ 0,01
	Postawa religijno-świadomościowa	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Różni się U (N = 234) = 5600; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 499) = 18692; p ≤ 0,01	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa radykalna*	Różni się U (N = 135) = 298; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 400) = 1028; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 14) = 12; p ≤ 0,05	Różni się U (N = 14) = 12; p ≤ 0,05

\* Liczebności zbyt małe dla przeprowadzenia wnioskowania. Wartości podano w celu ogólnej orientacji

\*\* Konieczne zastosowanie poprawki na ciągłość Yatesa.





Dokonyje wpłat przez Internet na rzecz ruchów, partii i przedsięwzięć politycznych	Często	0,8	0,5	2,0	0,0	0,0	0,0	0,8	H ( $\chi^2$ (4, N = 640) = 9,873; p ≤ 0,05)
	Rzadko/sporadycznie	3,3	5,8	9,9	0,0	24,8	6,2		
	Nigdy	95,9	93,7	88,1	100,0	75,2	93,0		
	<b>Razem</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Tworzy memy	Często	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,2	ni.
	Rzadko/sporadycznie	0,8	3,7	2,2	0,0	0,0	2,8		
	Nigdy	99,2	96,3	96,8	100,0	100,0	97,0		
	<b>Razem</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Tworzy filmy, nagrania	Często	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ni.
	Rzadko/sporadycznie	0,8	1,8	6,0	0,0	0,0	2,3		
	Nigdy	99,2	98,2	94,0	100,0	100,0	97,7		
	<b>Razem</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Prowadzi blog, mikroblog, konto w serwisie społecznościowym, stronę internetową, kanał na YT, forum dyskusyjne lub grupę dyskusyjną	Często	0,8	1,0	2,8	0,0	12,4	1,4	ni.	
	Rzadko/sporadycznie	1,4	2,4	2,1	0,0	0,0	2,1		
	Nigdy	97,8	96,6	95,1	100,0	87,6	96,5		
	<b>Razem</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Pisze i publikuje artykuły w Internecie	Często	0,0	0,8	3,9	0,0	0,0	1,1	H ( $\chi^2$ (4, N = 640) = 15,633; p ≤ 0,01)	
	Rzadko/sporadycznie	0,8	3,6	7,9	0,0	12,4	3,9		
	Nigdy	99,2	95,6	88,2	100,0	87,6	95,0		
	<b>Razem</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Bierze udział w wirtualnych bojkotach, virtual sit-ins (zachowanie)	Często	0,0	0,0	1,9	0,0	12,4	0,5	ni., ale 0,1 < p ≤ 0,05	
	Rzadko/sporadycznie	1,6	5,3	7,9	0,0	0,0	4,9		
	Nigdy	98,4	94,7	90,2	100,0	87,6	94,6		
	<b>Razem</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Bierze udział w wirtualnych bojkotach, virtual sit-ins (akceptacja)	Akceptuję bez zastrzeżeń	1,6	6,2	13,6	0,0	12,4	6,6	H ( $\chi^2$ (4, N = 640) = 21,796; p ≤ 0,01)	
	Akceptuję z zastrzeżeniami	44,6	52,4	58,6	51,2	37,2	51,7		
	Nie akceptuję	53,8	41,4	27,8	48,8	50,4	41,7		
	<b>Razem</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Bierze udział w kradzieży i ujawnianiu danych, aktach niszczenia treści (zachowanie)	Często	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ni.	
	Rzadko/sporadycznie	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,2		
	Nigdy	100,0	100,0	99,0	100,0	100,0	99,8		
	<b>Razem</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Bierze udział w kradzieży i ujawnianiu danych, aktach niszczenia treści (akceptacja)	Akceptuję bez zastrzeżeń	0,0	0,8	1,0	0,0	12,4	0,8	H ( $\chi^2$ (4, N = 640) = 19,210; p ≤ 0,01)	
	Akceptuję z zastrzeżeniami	7,3	17,8	22,1	34,7	37,1	16,9		
	Nie akceptuję	92,7	81,4	76,9	65,3	50,5	82,3		
	<b>Razem</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		

\* Liczebności zbyt małe dla uogólniania wyników z próby na populację.

Opracowanie własne na podstawie badania nr 5.

Tabela 8. Formy partycypacji politycznej w Internecie versus postawy wobec przemocy politycznej – testy różnic międzygrupowych U Manna-Whitney'a

Kategorie	Postawa	Postawa pacyfistyczna	Postawa religijno-świadomościowa	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Postawa makiaweliczna*	Postawa radykalna*
Przegląda Internet w poszukiwaniu treści politycznych	Postawa pacyfistyczna		Różni się U (N = 519) = 19875; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 234) = 5305; p ≤ 0,01	Brak różnic	Różni się U (N = 135) = 288; p ≤ 0,05
	Postawa religijno-świadomościowa	Różni się U (N = 519) = 19875; p ≤ 0,01		Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Różni się U (N = 234) = 5305; p ≤ 0,01	Brak różnic		Brak różnic	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic		Brak różnic
	Postawa radykalna*	Różni się U (N = 135) = 288; p ≤ 0,05	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna		Różni się U (N = 519) = 21806; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 234) = 5341; p ≤ 0,01	Brak różnic	Brak różnic
„Dajcie” lajki/dislajki/subyplusy/minusy	Postawa religijno-świadomościowa	Różni się U (N = 519) = 21806; p ≤ 0,01		Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Różni się U (N = 234) = 5341; p ≤ 0,01	Brak różnic		Brak różnic	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic		Brak różnic
	Postawa radykalna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna		Różni się U (N = 519) = 20916; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 234) = 4988; p ≤ 0,01	Brak różnic	Różni się U (N = 135) = 360; p ≤ 0,05
	Postawa religijno-świadomościowa	Różni się U (N = 519) = 20916; p ≤ 0,01		Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
Udostępnia w serwisach (share), przesyła linki, memy, artykuły, komentarze, prezentacje i inne treści	Postawa pacyfistyczna		Różni się U (N = 519) = 20916; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 234) = 4988; p ≤ 0,05	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic
	Postawa religijno-świadomościowa	Różni się U (N = 519) = 20916; p ≤ 0,01		Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Różni się U (N = 234) = 4988; p ≤ 0,01	Brak różnic		Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic		Brak różnic
	Postawa radykalna*	Różni się U (N = 135) = 360; p ≤ 0,05	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna		Różni się U (N = 519) = 21004; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 234) = 5201; p ≤ 0,01	Brak różnic	Brak różnic
Komentuje treści internetowe	Postawa religijno-świadomościowa	Różni się U (N = 519) = 21004; p ≤ 0,01		Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Różni się U (N = 234) = 5201; p ≤ 0,01	Brak różnic		Brak różnic	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic		Brak różnic
	Postawa radykalna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna		Różni się U (N = 519) = 21971; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 234) = 5527; p ≤ 0,01	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna				Brak różnic	Brak różnic

Bierze udział w dyskusji (fora i grupy dyskusyjne, czaty, wymiana e-maili)	Postawa religijno-świadomościowa	Różni się U (N = 519) = 21971; p ≤ 0,01		Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Różni się U (N = 234) = 5527; p ≤ 0,01	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa radykalna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna	Brak różnic	Brak różnic	Różni się U (N = 234) = 5857; p ≤ 0,01	Brak różnic	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05
	Postawa religijno-świadomościowa	Brak różnic	Brak różnic	Różni się U (N = 499) = 19021; p ≤ 0,05	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Różni się U (N = 234) = 5857; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 499) = 19021; p ≤ 0,05		Brak różnic	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa radykalna*	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Różni się U (N = 234) = 5382; p ≤ 0,01	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic
Zbiorowo komentuje lub zbiorowo ośmiesza innych użytkowników, politykę, polityków (akceptacja)	Postawa religijno-świadomościowa	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05		Różni się U (N = 234) = 5382; p ≤ 0,01	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Różni się U (N = 234) = 5382; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 499) = 18456; p ≤ 0,05		Brak różnic	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa radykalna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Różni się U (N = 234) = 5382; p ≤ 0,01	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic
	Postawa religijno-świadomościowa	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05		Różni się U (N = 499) = 18456; p ≤ 0,05	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Różni się U (N = 234) = 5382; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 499) = 18456; p ≤ 0,05		Brak różnic	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa radykalna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna	Różni się U (N = 519) = 23628; p ≤ 0,05	Różni się U (N = 234) = 5932; p ≤ 0,01		Brak różnic	Brak różnic
Nakłania innych do działania w Internecie lub poza nim	Postawa religijno-świadomościowa	Różni się U (N = 519) = 23628; p ≤ 0,05		Różni się U (N = 234) = 5932; p ≤ 0,01	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Różni się U (N = 234) = 5932; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 499) = 19371; p ≤ 0,05		Brak różnic	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa radykalna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna	Brak różnic	Brak różnic	Różni się U (N = 234) = 6301; p ≤ 0,05	Brak różnic	Różni się U (N = 135) = 402; p ≤ 0,01
	Postawa religijno-świadomościowa	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic	Różni się U (N = 400) = 1274; p ≤ 0,05
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Różni się U (N = 234) = 6301; p ≤ 0,05	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05		Brak różnic	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa radykalna*	Różni się U (N = 135) = 402; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 400) = 1274; p ≤ 0,05		Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna	Brak różnic	Brak różnic	Różni się U (N = 234) = 6301; p ≤ 0,05	Brak różnic	Brak różnic
Dokonyuje wpłat przez Internet na rzecz ruchów, partii i przedsięwzięć politycznych	Postawa religijno-świadomościowa	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Różni się U (N = 234) = 6301; p ≤ 0,05	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05		Brak różnic	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa radykalna*	Różni się U (N = 135) = 402; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 400) = 1274; p ≤ 0,05		Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna	Brak różnic	Brak różnic	Różni się U (N = 234) = 6301; p ≤ 0,05	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa religijno-świadomościowa	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pragmatyczno-racjonalna	Różni się U (N = 234) = 6301; p ≤ 0,05	Brak różnic, ale 0,1 > p ≥ 0,05		Brak różnic	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa radykalna*	Różni się U (N = 135) = 402; p ≤ 0,01	Różni się U (N = 400) = 1274; p ≤ 0,05		Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pacyfistyczna	Brak różnic	Brak różnic	Różni się U (N = 234) = 6301; p ≤ 0,05	Brak różnic	Brak różnic

Kategorie	Postawa	Postawa pacyfistyczna	Postawa religijno- świadomościowa	Postawa pragmatyczno- racjonalna	Postawa makiaweliczna*	Postawa radykalna*
Pisze i publikuje artykuły w Internecie	Postawa pacyfistyczna		Brak różnic, ale $0,1 > p \geq 0,05$	Różni się U (N = 234) = 6084; $p \leq 0,01$	Brak różnic	Różni się U (N = 135) = 449; $p \leq 0,01$
	Postawa religijno- świadomościowa	Brak różnic, ale $0,1 > p \geq 0,05$		Różni się U (N = 499) = 19514; $p \leq 0,01$	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pragmatyczno- racjonalna	Różni się U (N = 234) = 6084; $p \leq 0,01$	Różni się U (N = 499) = 19514; $p \leq 0,01$		Brak różnic	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
Bierze udział w wirtualnych bojkotach, virtual sit-ins (zachowanie)	Postawa pacyfistyczna	Różni się U (N = 135) = 449; $p \leq 0,01$	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa religijno- świadomościowa	Brak różnic, ale $0,1 > p \geq 0,05$	Brak różnic, ale $0,1 > p \geq 0,05$	Różni się U (N = 234) = 6265; $p \leq 0,01$	Brak różnic	Różni się U (N = 135) = 452; $p \leq 0,05$
	Postawa pragmatyczno- racjonalna	Różni się U (N = 234) = 6265; $p \leq 0,01$	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
Bierze udział w wirtualnych bojkotach, virtual sit-ins (akceptacja)	Postawa pacyfistyczna	Różni się U (N = 135) = 452; $p \leq 0,05$	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa religijno- świadomościowa	Różni się U (N = 519) = 21439; $p \leq 0,01$	Różni się U (N = 234) = 4679; $p \leq 0,01$	Różni się U (N = 499) = 17313; $p \leq 0,01$	Brak różnic	Brak różnic
	Postawa pragmatyczno- racjonalna	Różni się U (N = 234) = 4679; $p \leq 0,01$	Różni się U (N = 499) = 17313; $p \leq 0,01$		Brak różnic	Brak różnic
	Postawa makiaweliczna*	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
Bierze udział w kradzieży i ujawnianiu danych, aktach niszczenia treści (akceptacja)	Postawa pacyfistyczna	Brak różnic	Brak różnic	Różni się U (N = 519) = 22134; $p \leq 0,01$	Brak różnic	Różni się U (N = 135) = 286; $p \leq 0,01$
	Postawa religijno- świadomościowa	Różni się U (N = 519) = 22134; $p \leq 0,01$		Brak różnic	Brak różnic	Różni się U (N = 400) = 1039; $p \leq 0,05$
	Postawa pragmatyczno- racjonalna	Różni się U (N = 234) = 5748; $p \leq 0,01$	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic, ale $0,1 > p \geq 0,05$
	Postawa makiaweliczna*	Różni się U (N = 133) = 281; $p \leq 0,05$	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic	Brak różnic
Postawa radykalna*	Różni się U (N = 135) = 286; $p \leq 0,01$	Różni się U (N = 135) = 286; $p \leq 0,01$	Różni się U (N = 400) = 1039; $p \leq 0,05$	Brak różnic, ale $0,1 > p \geq 0,05$	Brak różnic	Brak różnic

\* Liczebności zbyt małe dla przeprowadzenia wnioskowania. Wartości podano w celu ogólnej orientacji

\*\* Konieczne zastosowanie poprawki na ciągłość Yatesa.

## Struktury moralne ocen przemocy politycznej przez Polaków – zestawienie obliczeń (badanie nr 5)

Pytanie**	Płeć		Wiek			Miejsce zamieszkania		Wykształcenie			Dochód (w PLN)		
	kobieta	mężczyzna	młode pokolenie	średnie pokolenie	starsze pokolenie	wieś*	miasto	zawodowe i niższe*	średnie	wyższe	do 2 tys.*	od 2 do 5 tys.	powyżej 5 tys.
P4.1a.	U (N = 833) = 60762; p ≤ 0,01		Młode vs średnie U (N = 833) = 49350; p ≤ 0,1 Młode vs starsze U (N = 833) = 20604; p ≤ 0,1 Średnie vs starsze U (N = 833) = 21241; p > 0,1			U (N = 833) = 53238; p ≤ 0,05		Zawodowe i niższe vs średnie U (N = 833) = 18023; p ≤ 0,05 Zawodowe i niższe vs wyższe U (N = 833) = 33781; p ≤ 0,01 Średnie vs wyższe U (N = 833) = 37652; p > 0,1			Do 2 tys. vs od 2 do 5 tys. U (N = 833) = 14474; p > 0,1 Do 2 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 15471; p > 0,1 od 2 do 5 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 60459; p > 0,1		
P4.1b.	U (N = 833) = 60691; p ≤ 0,01		Młode vs średnie U (N = 833) = 47523; p ≤ 0,1 Młode vs starsze U (N = 833) = 19480; p ≤ 0,05 Średnie vs starsze U (N = 833) = 20090; p > 0,1			U (N = 833) = 55155; p > 0,1		Zawodowe i niższe vs średnie U (N = 833) = 17258; p ≤ 0,05 Zawodowe i niższe vs wyższe U (N = 833) = 32701; p ≤ 0,01 Średnie vs wyższe U (N = 833) = 35256; p > 0,1			Do 2 tys. vs od 2 do 5 tys. U (N = 833) = 11355; p ≤ 0,01 Do 2 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 11496; p ≤ 0,01 od 2 do 5 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 57447; p > 0,1		
P4.2a.	U (N = 833) = 60009; p ≤ 0,01		Młode vs średnie U (N = 833) = 46226; p ≤ 0,01 Młode vs starsze U (N = 833) = 23336; p > 0,1 Średnie vs starsze U (N = 833) = 17994; p ≤ 0,01			U (N = 833) = 55161; p ≤ 0,05		Zawodowe i niższe vs średnie U (N = 833) = 19836; p > 0,1 Zawodowe i niższe vs wyższe U (N = 833) = 35739; p > 0,1 Średnie vs wyższe U (N = 833) = 34513; p ≤ 0,01			Do 2 tys. vs od 2 do 5 tys. U (N = 833) = 11350; p ≤ 0,01 Do 2 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 13038; p ≤ 0,1 od 2 do 5 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 58467; p ≤ 0,05		
P4.2b.	U (N = 833) = 60883; p ≤ 0,01		Młode vs średnie U (N = 833) = 52622; p > 0,1 Młode vs starsze U (N = 833) = 21457; p > 0,1 Średnie vs starsze U (N = 833) = 18674; p > 0,1			U (N = 833) = 54043; p ≤ 0,05		Zawodowe i niższe vs średnie U (N = 833) = 20099; p > 0,1 Zawodowe i niższe vs wyższe U (N = 833) = 36418; p > 0,1 Średnie vs wyższe U (N = 833) = 40238; p > 0,1			Do 2 tys. vs od 2 do 5 tys. U (N = 833) = 14696; p > 0,1 Do 2 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 15252; p > 0,1 od 2 do 5 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 59763; p > 0,1		
P4.3a.	U (N = 833) = 59794; p ≤ 0,01		Młode vs średnie U (N = 833) = 50884; p > 0,1 Młode vs starsze U (N = 833) = 20628; p > 0,1 Średnie vs starsze U (N = 833) = 19316; p > 0,1			U (N = 833) = 49618; p ≤ 0,05		Zawodowe i niższe vs średnie U (N = 833) = 16834; p > 0,1 Zawodowe i niższe vs wyższe U (N = 833) = 31268; p ≤ 0,01 Średnie vs wyższe U (N = 833) = 36218; p > 0,1			Do 2 tys. vs od 2 do 5 tys. U (N = 833) = 12143; p > 0,1 Do 2 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 12127; p > 0,1 od 2 do 5 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 57267; p > 0,1		
P4.3b.	U (N = 833) = 67345; p ≤ 0,01		Młode vs średnie U (N = 833) = 45353; p ≤ 0,01 Młode vs starsze U (N = 833) = 22124; p > 0,1 Średnie vs starsze U (N = 833) = 17297; p ≤ 0,01			U (N = 833) = 52831; p ≤ 0,05		Zawodowe i niższe vs średnie U (N = 833) = 19222; p > 0,1 Zawodowe i niższe vs wyższe U (N = 833) = 36348; p > 0,1 Średnie vs wyższe U (N = 833) = 33365; p ≤ 0,01			Do 2 tys. vs od 2 do 5 tys. U (N = 833) = 13210; p > 0,1 Do 2 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 13839; p > 0,1 od 2 do 5 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 60777; p > 0,1		
P4.4a.	U (N = 833) = 68156; p ≤ 0,01		Młode vs średnie U (N = 833) = 59645; p > 0,1 Młode vs starsze U (N = 833) = 21954; p ≤ 0,05 Średnie vs starsze U (N = 833) = 20535; p ≤ 0,05			U (N = 833) = 64741; p > 0,1		Zawodowe i niższe vs średnie U (N = 833) = 19973; p ≤ 0,05 Zawodowe i niższe vs wyższe U (N = 833) = 35652; p ≤ 0,01 Średnie vs wyższe U (N = 833) = 41882; p > 0,1			Do 2 tys. vs od 2 do 5 tys. U (N = 833) = 12794; p ≤ 0,01 Do 2 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 12897; p ≤ 0,01 od 2 do 5 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 67791; p > 0,1		
P4.4b.	U (N = 833) = 67006; p ≤ 0,01		Młode vs średnie U (N = 833) = 56787; p > 0,1 Młode vs starsze U (N = 833) = 25205; p > 0,1 Średnie vs starsze U (N = 833) = 22500; p > 0,1			U (N = 833) = 64057; p > 0,1		Zawodowe i niższe vs średnie U (N = 833) = 20859; p > 0,1 Zawodowe i niższe vs wyższe U (N = 833) = 35386; p ≤ 0,01 Średnie vs wyższe U (N = 833) = 40753; p ≤ 0,1			Do 2 tys. vs od 2 do 5 tys. U (N = 833) = 12676; p ≤ 0,01 Do 2 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 14767; p ≤ 0,05 od 2 do 5 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 60078; p ≤ 0,01		
P4.5a.	U (N = 833) = 77072; p ≤ 0,01		Młode vs średnie U (N = 833) = 58118; p > 0,1 Młode vs starsze U (N = 833) = 23386; p > 0,1 Średnie vs starsze U (N = 833) = 22351; p > 0,1			U (N = 833) = 62982; p > 0,1		Zawodowe i niższe vs średnie U (N = 833) = 21314; p > 0,1 Zawodowe i niższe vs wyższe U (N = 833) = 41594; p > 0,1 Średnie vs wyższe U (N = 833) = 40269; p ≤ 0,05			Do 2 tys. vs od 2 do 5 tys. U (N = 833) = 12339; p ≤ 0,01 Do 2 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 13942; p ≤ 0,01 od 2 do 5 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 61707; p ≤ 0,05		
P4.5b.	U (N = 833) = 62575; p ≤ 0,01		Młode vs średnie U (N = 833) = 57181; p > 0,1 Młode vs starsze U (N = 833) = 23799; p > 0,1 Średnie vs starsze U (N = 833) = 23248; p > 0,1			U (N = 833) = 62336; p > 0,1		Zawodowe i niższe vs średnie U (N = 833) = 16992; p ≤ 0,01 Zawodowe i niższe vs wyższe U (N = 833) = 30997; p ≤ 0,01 Średnie vs wyższe U (N = 833) = 43732; p > 0,1			Do 2 tys. vs od 2 do 5 tys. U (N = 833) = 12520; p ≤ 0,01 Do 2 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 13686; p ≤ 0,01 od 2 do 5 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 65787; p > 0,1		

Pytanie**	Płeć		Wiek			Miejsce zamieszkania		Wykształcenie			Dochód (w PLN)		
	kobieta	mężczyzna	młode pokolenie	średnie pokolenie	starsze pokolenie	wieś*	miasto	zawodowe i niższe*	średnie	wyższe	do 2 tys.*	od 2 do 5 tys.	powyżej 5 tys.
P4.6a.	U (N = 833) = 58422; p ≤ 0,01		Młode vs średnie U (N = 833) = 57961; p > 0,1 Młode vs starsze U (N = 833) = 22140; p ≤ 0,05 Średnie vs starsze U (N = 833) = 20630; p ≤ 0,05			U (N = 833) = 61652; p > 0,1		Zawodowe i niższe vs średnie U (N = 833) = 15995; p ≤ 0,01 Zawodowe i niższe vs wyższe U (N = 833) = 24833; p ≤ 0,01 Średnie vs wyższe U (N = 833) = 38318; p ≤ 0,01			Do 2 tys. vs od 2 do 5 tys. U (N = 833) = 13603; p ≤ 0,01 Do 2 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 13212; p ≤ 0,01 od 2 do 5 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 64821; p > 0,1		
P4.6b.	U (N = 833) = 61300; p ≤ 0,01		Młode vs średnie U (N = 833) = 56013; p > 0,1 Młode vs starsze U (N = 833) = 21640; p ≤ 0,05 Średnie vs starsze U (N = 833) = 19444; p ≤ 0,01			U (N = 833) = 59606; p ≤ 0,1		Zawodowe i niższe vs średnie U (N = 833) = 18300; p ≤ 0,01 Zawodowe i niższe vs wyższe U (N = 833) = 26688; p ≤ 0,01 Średnie vs wyższe U (N = 833) = 35926; p ≤ 0,01			Do 2 tys. vs od 2 do 5 tys. U (N = 833) = 14008; p ≤ 0,01 Do 2 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 13584; p ≤ 0,01 od 2 do 5 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 65331; p > 0,1		
P4.7a.	U (N = 833) = 57071; p ≤ 0,01		Młode vs średnie U (N = 833) = 56027; p > 0,1 Młode vs starsze U (N = 833) = 21743; p ≤ 0,05 Średnie vs starsze U (N = 833) = 19186; p ≤ 0,01			U (N = 833) = 64819; p > 0,1		Zawodowe i niższe vs średnie U (N = 833) = 20781; p > 0,1 Zawodowe i niższe vs wyższe U (N = 833) = 40445; p > 0,1 Średnie vs wyższe U (N = 833) = 35638; p ≤ 0,01			Do 2 tys. vs od 2 do 5 tys. U (N = 833) = 13591; p ≤ 0,01 Do 2 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 13233; p ≤ 0,01 od 2 do 5 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 64941; p > 0,1		
P4.7b.	U (N = 833) = 58325; p ≤ 0,01		Młode vs średnie U (N = 833) = 55227; p ≤ 0,1 Młode vs starsze U (N = 833) = 24419; p > 0,1 Średnie vs starsze U (N = 833) = 21249; p ≤ 0,1			U (N = 833) = 58259; p ≤ 0,05		Zawodowe i niższe vs średnie U (N = 833) = 22360; p > 0,1 Zawodowe i niższe vs wyższe U (N = 833) = 37428; p ≤ 0,05 Średnie vs wyższe U (N = 833) = 39098; p ≤ 0,01			Do 2 tys. vs od 2 do 5 tys. U (N = 833) = 14606; p ≤ 0,05 Do 2 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 14052; p ≤ 0,01 od 2 do 5 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 63153; p ≤ 0,1		
P4.8a.	U (N = 833) = 69539; p ≤ 0,01		Młode vs średnie U (N = 833) = 58955; p > 0,1 Młode vs starsze U (N = 833) = 25165; p > 0,1 Średnie vs starsze U (N = 833) = 23231; p > 0,1			U (N = 833) = 62853; p > 0,1		Zawodowe i niższe vs średnie U (N = 833) = 22492; p > 0,1 Zawodowe i niższe vs wyższe U (N = 833) = 34447; p ≤ 0,01 Średnie vs wyższe U (N = 833) = 35376; p ≤ 0,01			Do 2 tys. vs od 2 do 5 tys. U (N = 833) = 14461; p ≤ 0,05 Do 2 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 14668; p ≤ 0,01 od 2 do 5 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 67350; p > 0,1		
P4.8b.	U (N = 833) = 68652; p ≤ 0,01		Młode vs średnie U (N = 833) = 52790; p ≤ 0,01 Młode vs starsze U (N = 833) = 21195; p ≤ 0,01 Średnie vs starsze U (N = 833) = 22100; p > 0,1			U (N = 833) = 61716; p > 0,1		Zawodowe i niższe vs średnie U (N = 833) = 19436; p ≤ 0,05 Zawodowe i niższe vs wyższe U (N = 833) = 40533; p > 0,1 Średnie vs wyższe U (N = 833) = 35965; p ≤ 0,01			Do 2 tys. vs od 2 do 5 tys. U (N = 833) = 15629; p > 0,1 Do 2 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 15670; p ≤ 0,1 od 2 do 5 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 67260; p > 0,1		
P4.9a.	U (N = 833) = 64362; p ≤ 0,01		Młode vs średnie U (N = 833) = 58710; p > 0,1 Młode vs starsze U (N = 833) = 21182; p ≤ 0,01 Średnie vs starsze U (N = 833) = 20645; p ≤ 0,05			U (N = 833) = 57765; p ≤ 0,05		Zawodowe i niższe vs średnie U (N = 833) = 21506; p > 0,1 Zawodowe i niższe vs wyższe U (N = 833) = 35419; p ≤ 0,01 Średnie vs wyższe U (N = 833) = 36098; p ≤ 0,01			Do 2 tys. vs od 2 do 5 tys. U (N = 833) = 13758; p ≤ 0,01 Do 2 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 14773; p ≤ 0,05 od 2 do 5 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 66555; p > 0,1		
P4.9b.	U (N = 833) = 66101; p ≤ 0,01		Młode vs średnie U (N = 833) = 54327; p ≤ 0,05 Młode vs starsze U (N = 833) = 25005; p > 0,1 Średnie vs starsze U (N = 833) = 21371; p ≤ 0,1			U (N = 833) = 62851; p > 0,1		Zawodowe i niższe vs średnie U (N = 833) = 17125; p ≤ 0,01 Zawodowe i niższe vs wyższe U (N = 833) = 29789; p ≤ 0,01 Średnie vs wyższe U (N = 833) = 38387; p ≤ 0,01			Do 2 tys. vs od 2 do 5 tys. U (N = 833) = 13098; p ≤ 0,01 Do 2 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 14106; p ≤ 0,01 od 2 do 5 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 66972; p > 0,1		
P4.10a.	U (N = 833) = 67097; p ≤ 0,01		Młode vs średnie U (N = 833) = 57751; p > 0,1 Młode vs starsze U (N = 833) = 23312; p > 0,1 Średnie vs starsze U (N = 833) = 22240; p > 0,1			U (N = 833) = 58808; p ≤ 0,05		Zawodowe i niższe vs średnie U (N = 833) = 19556; p ≤ 0,05 Zawodowe i niższe vs wyższe U (N = 833) = 29279; p ≤ 0,01 Średnie vs wyższe U (N = 833) = 34934; p ≤ 0,01			Do 2 tys. vs od 2 do 5 tys. U (N = 833) = 14869; p ≤ 0,05 Do 2 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 14221; p ≤ 0,01 od 2 do 5 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 62151; p ≤ 0,05		
P4.10b.	U (N = 833) = 69494; p ≤ 0,01		Młode vs średnie U (N = 833) = 54476; p ≤ 0,05 Młode vs starsze U (N = 833) = 24915; p > 0,1 Średnie vs starsze U (N = 833) = 22057; p > 0,1			U (N = 833) = 50973; p ≤ 0,01		Zawodowe i niższe vs średnie U (N = 833) = 18708; p ≤ 0,01 Zawodowe i niższe vs wyższe U (N = 833) = 33544; p ≤ 0,01 Średnie vs wyższe U (N = 833) = 42888; p > 0,1			Do 2 tys. vs od 2 do 5 tys. U (N = 833) = 12377; p ≤ 0,01 Do 2 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 13432; p ≤ 0,01 od 2 do 5 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 67662; p > 0,1		
P4.11a.	U (N = 833) = 66532; p ≤ 0,01		Młode vs średnie U (N = 833) = 57281; p > 0,1 Młode vs starsze U (N = 833) = 23551; p > 0,1 Średnie vs starsze U (N = 833) = 20905; p ≤ 0,05			U (N = 833) = 61554; p > 0,1		Zawodowe i niższe vs średnie U (N = 833) = 19455; p ≤ 0,05 Zawodowe i niższe vs wyższe U (N = 833) = 33715; p ≤ 0,01 Średnie vs wyższe U (N = 833) = 42053; p > 0,1			Do 2 tys. vs od 2 do 5 tys. U (N = 833) = 13959; p ≤ 0,01 Do 2 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 14463; p ≤ 0,01 od 2 do 5 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 67950; p > 0,1		
P4.11b.	U (N = 833) = 73615; p ≤ 0,01		Młode vs średnie U (N = 833) = 54133; p ≤ 0,05 Młode vs starsze U (N = 833) = 22078; p ≤ 0,05 Średnie vs starsze U (N = 833) = 18605; p ≤ 0,01			U (N = 833) = 55701; p ≤ 0,01		Zawodowe i niższe vs średnie U (N = 833) = 20446; p ≤ 0,1 Zawodowe i niższe vs wyższe U (N = 833) = 33560; p ≤ 0,01 Średnie vs wyższe U (N = 833) = 39735; p ≤ 0,05			Do 2 tys. vs od 2 do 5 tys. U (N = 833) = 13835; p ≤ 0,01 Do 2 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 15043; p ≤ 0,05 od 2 do 5 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 63408; p ≤ 0,1		

P4.12a.	U (N = 833) = 57803; p ≤ 0,01	Młode vs średnie U (N = 833) = 55129; p ≤ 0,1 Młode vs starsze U (N = 833) = 21996; p ≤ 0,05 Średnie vs starsze U (N = 833) = 21472; p > 0,1	U (N = 833) = 61046; p > 0,1	Zawodowe i niższe vs średnie U (N = 833) = 21536; p > 0,1 Zawodowe i niższe vs wyższe U (N = 833) = 34354; p ≤ 0,01 Średnie vs wyższe U (N = 833) = 37211; p ≤ 0,01	Do 2 tys. vs od 2 do 5 tys. U (N = 833) = 16082; p > 0,1 Do 2 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 16462; p > 0,1 od 2 do 5 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 67959; p > 0,1
P4.12b.	U (N = 833) = 61122; p ≤ 0,01	Młode vs średnie U (N = 833) = 56052; p > 0,1 Młode vs starsze U (N = 833) = 19445; p ≤ 0,01 Średnie vs starsze U (N = 833) = 19116; p ≤ 0,01	U (N = 833) = 54440; p ≤ 0,01	Zawodowe i niższe vs średnie U (N = 833) = 21715; p > 0,1 Zawodowe i niższe vs wyższe U (N = 833) = 33524; p ≤ 0,01 Średnie vs wyższe U (N = 833) = 36431; p ≤ 0,01	Do 2 tys. vs od 2 do 5 tys. U (N = 833) = 16308; p > 0,1 Do 2 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 17271; p > 0,1 od 2 do 5 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 62847; p ≤ 0,1
P4.13a.	U (N = 833) = 66497; p ≤ 0,01	Młode vs średnie U (N = 833) = 58610; p > 0,1 Młode vs starsze U (N = 833) = 24107; p > 0,1 Średnie vs starsze U (N = 833) = 22319; p > 0,1	U (N = 833) = 54481; p ≤ 0,01	Zawodowe i niższe vs średnie U (N = 833) = 20311; p ≤ 0,1 Zawodowe i niższe vs wyższe U (N = 833) = 35491; p ≤ 0,01 Średnie vs wyższe U (N = 833) = 40120; p ≤ 0,05	Do 2 tys. vs od 2 do 5 tys. U (N = 833) = 11561; p ≤ 0,01 Do 2 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 12895; p ≤ 0,01 od 2 do 5 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 63756; p > 0,1
P4.13b.	U (N = 833) = 62377; p ≤ 0,01	Młode vs średnie U (N = 833) = 58259; p > 0,1 Młode vs starsze U (N = 833) = 24399; p > 0,1 Średnie vs starsze U (N = 833) = 23415; p > 0,1	U (N = 833) = 57518; p ≤ 0,05	Zawodowe i niższe vs średnie U (N = 833) = 22049; p > 0,1 Zawodowe i niższe vs wyższe U (N = 833) = 38912; p > 0,1 Średnie vs wyższe U (N = 833) = 43268; p > 0,1	Do 2 tys. vs od 2 do 5 tys. U (N = 833) = 13213; p ≤ 0,01 Do 2 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 15208; p ≤ 0,05 od 2 do 5 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 60624; p ≤ 0,01
P4.14a.	U (N = 833) = 67260; p ≤ 0,01	Młode vs średnie U (N = 833) = 58888; p > 0,1 Młode vs starsze U (N = 833) = 23059; p > 0,1 Średnie vs starsze U (N = 833) = 21768; p > 0,1	U (N = 833) = 56514; p ≤ 0,01	Zawodowe i niższe vs średnie U (N = 833) = 22049; p > 0,1 Zawodowe i niższe vs wyższe U (N = 833) = 34703; p ≤ 0,01 Średnie vs wyższe U (N = 833) = 36271; p ≤ 0,01	Do 2 tys. vs od 2 do 5 tys. U (N = 833) = 13699; p ≤ 0,01 Do 2 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 13683; p ≤ 0,01 od 2 do 5 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 65934; p > 0,1
P4.14b.	U (N = 833) = 66325; p ≤ 0,01	Młode vs średnie U (N = 833) = 58643; p > 0,1 Młode vs starsze U (N = 833) = 22617; p ≤ 0,1 Średnie vs starsze U (N = 833) = 21399; p > 0,1	U (N = 833) = 53576; p ≤ 0,01	Zawodowe i niższe vs średnie U (N = 833) = 21310; p > 0,1 Zawodowe i niższe vs wyższe U (N = 833) = 34227; p ≤ 0,01 Średnie vs wyższe U (N = 833) = 33515; p ≤ 0,01	Do 2 tys. vs od 2 do 5 tys. U (N = 833) = 14534; p ≤ 0,05 Do 2 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 15213; p ≤ 0,05 od 2 do 5 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 67518; p > 0,1
P4.15a.	U (N = 833) = 83850; p > 0,1	Młode vs średnie U (N = 833) = 51356; p ≤ 0,01 Młode vs starsze U (N = 833) = 24008; p > 0,1 Średnie vs starsze U (N = 833) = 21608; p > 0,1	U (N = 833) = 61873; p > 0,1	Zawodowe i niższe vs średnie U (N = 833) = 18379; p ≤ 0,01 Zawodowe i niższe vs wyższe U (N = 833) = 36224; p ≤ 0,01 Średnie vs wyższe U (N = 833) = 42004; p > 0,1	Do 2 tys. vs od 2 do 5 tys. U (N = 833) = 12499; p ≤ 0,01 Do 2 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 12589; p ≤ 0,01 od 2 do 5 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 66111; p > 0,1
P4.15b.	U (N = 833) = 71692; p ≤ 0,01	Młode vs średnie U (N = 833) = 51489; p ≤ 0,01 Młode vs starsze U (N = 833) = 19851; p ≤ 0,01 Średnie vs starsze U (N = 833) = 21676; p > 0,1	U (N = 833) = 63185; p > 0,1	Zawodowe i niższe vs średnie U (N = 833) = 18072; p ≤ 0,01 Zawodowe i niższe vs wyższe U (N = 833) = 34002; p ≤ 0,01 Średnie vs wyższe U (N = 833) = 42260; p > 0,1	Do 2 tys. vs od 2 do 5 tys. U (N = 833) = 14322; p ≤ 0,05 Do 2 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 13950; p ≤ 0,01 od 2 do 5 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 63651; p > 0,1
P4.16a.	U (N = 833) = 81102; p ≤ 0,05	Młode vs średnie U (N = 833) = 59525; p > 0,1 Młode vs starsze U (N = 833) = 22252; p ≤ 0,01 Średnie vs starsze U (N = 833) = 20963; p ≤ 0,01	U (N = 833) = 62088; p ≤ 0,1	Zawodowe i niższe vs średnie U (N = 833) = 20202; p ≤ 0,01 Zawodowe i niższe vs wyższe U (N = 833) = 35358; p ≤ 0,01 Średnie vs wyższe U (N = 833) = 41249; p ≤ 0,01	Do 2 tys. vs od 2 do 5 tys. U (N = 833) = 11236; p ≤ 0,01 Do 2 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 10557; p ≤ 0,01 od 2 do 5 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 62256; p ≤ 0,01
P4.16b.	U (N = 833) = 78742; p ≤ 0,01	Młode vs średnie U (N = 833) = 54505; p ≤ 0,01 Młode vs starsze U (N = 833) = 22091; p ≤ 0,01 Średnie vs starsze U (N = 833) = 22723; p > 0,1	U (N = 833) = 55557; p ≤ 0,01	Zawodowe i niższe vs średnie U (N = 833) = 17721; p ≤ 0,01 Zawodowe i niższe vs wyższe U (N = 833) = 29060; p ≤ 0,01 Średnie vs wyższe U (N = 833) = 39213; p ≤ 0,01	Do 2 tys. vs od 2 do 5 tys. U (N = 833) = 12201; p ≤ 0,01 Do 2 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 11241; p ≤ 0,01 od 2 do 5 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 61821; p ≤ 0,01
P4.17a.	U (N = 833) = 68983; p ≤ 0,01	Młode vs średnie U (N = 833) = 53485; p ≤ 0,01 Młode vs starsze U (N = 833) = 23726; p > 0,1 Średnie vs starsze U (N = 833) = 22405; p > 0,1	U (N = 833) = 55653; p ≤ 0,01	Zawodowe i niższe vs średnie U (N = 833) = 15513; p ≤ 0,01 Zawodowe i niższe vs wyższe U (N = 833) = 23451; p ≤ 0,01 Średnie vs wyższe U (N = 833) = 37702; p ≤ 0,01	Do 2 tys. vs od 2 do 5 tys. U (N = 833) = 14425; p ≤ 0,01 Do 2 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 12618; p ≤ 0,01 od 2 do 5 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 59856; p ≤ 0,01
P4.17b.	U (N = 833) = 77187; p ≤ 0,01	Młode vs średnie U (N = 833) = 52751; p ≤ 0,01 Młode vs starsze U (N = 833) = 23025; p ≤ 0,1 Średnie vs starsze U (N = 833) = 22984; p > 0,1	U (N = 833) = 50011; p ≤ 0,01	Zawodowe i niższe vs średnie U (N = 833) = 15298; p ≤ 0,01 Zawodowe i niższe vs wyższe U (N = 833) = 23812; p ≤ 0,01 Średnie vs wyższe U (N = 833) = 38626; p ≤ 0,01	Do 2 tys. vs od 2 do 5 tys. U (N = 833) = 12850; p ≤ 0,01 Do 2 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 12949; p ≤ 0,01 od 2 do 5 tys. vs powyżej 5 tys. U (N = 833) = 67824; p > 0,1

\* Liczebności zbyt małe, aby wnioskować z próby na populację generalną; podane w celach porównawczych i orientacyjnych.

\*\* a. dotyczy narracji pierwszej, tj. Jana, natomiast b – drugiej, czyli Andrzeja

Źródło: opracowanie własne na podstawie badania ankietowego (Badanie nr 3).

Pytanie**	Typy sprawiedliwości według Ch. Perelmana. Każdemu...				Autoidentyfikacja polityczna			Postawy wobec państwa		
	według zasług	to samo*	według potrzeb*	według pozycji*	według dzieł	lewica	centrum	prawica	państwo silne	państwo ograniczone
P4.1a.	według zasług vs to samo U (N = 833) = 7067; p > 0,1 według zasług vs według potrzeb U (N = 833) = 16253; p > 0,1 według zasług vs według pozycji U (N = 833) = 887; p ≤ 0,01 według zasług vs według dzieł U (N = 833) = 35844; p > 0,1 to samo vs według potrzeb U (N = 833) = 4717; p > 0,1 to samo vs według pozycji U (N = 833) = 252; p ≤ 0,01 to samo vs według dzieł U (N = 833) = 8989; p ≤ 0,1 to samo vs według dzieł U (N = 833) = 8989; p ≤ 0,1 według potrzeb vs według pozycji U (N = 833) = 611; p ≤ 0,01 według potrzeb vs według dzieł U (N = 833) = 20778; p > 0,1 według pozycji vs według dzieł U (N = 833) = 11117; p ≤ 0,01				według dzieł	lewica vs centrum U (N = 833) = 7483; p > 0,1 lewica vs prawica U (N = 833) = 8123; p > 0,1 centrum vs prawica U (N = 833) = 12257; p > 0,1			państwo silne	państwo ograniczone
P4.1b.	według zasług vs to samo U (N = 833) = 5742; p ≤ 0,01 według zasług vs według potrzeb U (N = 833) = 16121; p > 0,1 według zasług vs według pozycji U (N = 833) = 1604; p ≤ 0,01 według zasług vs według dzieł U (N = 833) = 34465; p > 0,1 to samo vs według potrzeb U (N = 833) = 3721; p ≤ 0,05 to samo vs według pozycji U (N = 833) = 539; p > 0,1 to samo vs według dzieł U (N = 833) = 7202; p ≤ 0,01 to samo vs według dzieł U (N = 833) = 7202; p ≤ 0,01 według potrzeb vs według pozycji U (N = 833) = 1066; p ≤ 0,05 według potrzeb vs według dzieł U (N = 833) = 21427; p > 0,1 według pozycji vs według dzieł U (N = 833) = 2031; p ≤ 0,01					lewica vs centrum U (N = 833) = 6608; p ≤ 0,05 lewica vs prawica U (N = 833) = 7712; p > 0,1 centrum vs prawica U (N = 833) = 9981; p ≤ 0,01			państwo silne	państwo ograniczone
P4.2a.	według zasług vs to samo U (N = 833) = 6919; p > 0,1 według zasług vs według potrzeb U (N = 833) = 12878; p ≤ 0,01 według zasług vs według pozycji U (N = 833) = 1901; p ≤ 0,01 według zasług vs według dzieł U (N = 833) = 31810; p ≤ 0,01 to samo vs według potrzeb U (N = 833) = 2846; p ≤ 0,01 to samo vs według pozycji U (N = 833) = 557; p ≤ 0,05 to samo vs według dzieł U (N = 833) = 6957; p ≤ 0,01 to samo vs według dzieł U (N = 833) = 6957; p ≤ 0,01 według potrzeb vs według pozycji U (N = 833) = 710; p ≤ 0,01 według potrzeb vs według dzieł U (N = 833) = 18473; p ≤ 0,01 według pozycji vs według dzieł U (N = 833) = 1804; p ≤ 0,01					lewica vs centrum U (N = 833) = 8212; p > 0,1 lewica vs prawica U (N = 833) = 7334; p ≤ 0,05 centrum vs prawica U (N = 833) = 12978; p > 0,1			państwo silne	państwo ograniczone
P4.2b.	według zasług vs to samo U (N = 833) = 6706; p ≤ 0,1 według zasług vs według potrzeb U (N = 833) = 16475; p > 0,1 według zasług vs według pozycji U (N = 833) = 2701; p > 0,1 według zasług vs według dzieł U (N = 833) = 35700; p > 0,1 to samo vs według potrzeb U (N = 833) = 3654; p ≤ 0,01					lewica vs centrum U (N = 833) = 7981; p > 0,1 lewica vs prawica U (N = 833) = 7807; p > 0,1 centrum vs prawica U (N = 833) = 11854; p ≤ 0,05			państwo silne	państwo ograniczone



	<p>to samo vs według pozycji U (N = 833) = 622; p &gt; 0,1  to samo vs według dzieł U (N = 833) = 8131; p ≤ 0,05  to samo vs według dzieł U (N = 833) = 8131; p ≤ 0,05  według potrzeb vs według pozycji U (N = 833) = 1752; p &gt; 0,1  według potrzeb vs według dzieł U (N = 833) = 20612; p ≤ 0,1  według pozycji vs według dzieł U (N = 833) = 3413; p &gt; 0,1</p> <p>według zasług vs to samo U (N = 833) = 7553; p &gt; 0,1  według zasług vs według potrzeb U (N = 833) = 14664; p &gt; 0,1  według zasług vs według pozycji U (N = 833) = 1636; p ≤ 0,01  według zasług vs według dzieł U (N = 833) = 34264; p &gt; 0,1  to samo vs według potrzeb U (N = 833) = 3794; p ≤ 0,05  to samo vs według pozycji U (N = 833) = 460; p ≤ 0,01  to samo vs według dzieł U (N = 833) = 9619; p &gt; 0,1  to samo vs według dzieł U (N = 833) = 9619; p &gt; 0,1  według potrzeb vs według pozycji U (N = 833) = 822; p ≤ 0,01  według potrzeb vs według dzieł U (N = 833) = 17658; p ≤ 0,1  według pozycji vs według dzieł U (N = 833) = 2076; p ≤ 0,01</p> <p>według zasług vs to samo U (N = 833) = 7093; p &gt; 0,1  według zasług vs według potrzeb U (N = 833) = 16599; p &gt; 0,1  według zasług vs według pozycji U (N = 833) = 1853; p ≤ 0,01  według zasług vs według dzieł U (N = 833) = 30861; p ≤ 0,01  to samo vs według potrzeb U (N = 833) = 4054; p ≤ 0,1  to samo vs według pozycji U (N = 833) = 538; p ≤ 0,05  to samo vs według dzieł U (N = 833) = 7347; p ≤ 0,01  to samo vs według dzieł U (N = 833) = 7347; p ≤ 0,01  według potrzeb vs według pozycji U (N = 833) = 1106; p ≤ 0,01  według potrzeb vs według dzieł U (N = 833) = 18775; p ≤ 0,05  według pozycji vs według dzieł U (N = 833) = 1948; p ≤ 0,01</p> <p>według zasług vs to samo U (N = 833) = 6714; p ≤ 0,01  według zasług vs według potrzeb U (N = 833) = 15839; p ≤ 0,01  według zasług vs według pozycji U (N = 833) = 1847; p ≤ 0,01  według zasług vs według dzieł U (N = 833) = 37977; p &gt; 0,1  to samo vs według potrzeb U (N = 833) = 4965; p &gt; 0,1  to samo vs według pozycji U (N = 833) = 775; p &gt; 0,1  to samo vs według dzieł U (N = 833) = 8776; p ≤ 0,01  to samo vs według dzieł U (N = 833) = 8776; p ≤ 0,01  według potrzeb vs według pozycji U (N = 833) = 1506; p ≤ 0,1  według potrzeb vs według dzieł U (N = 833) = 20954; p ≤ 0,05  według pozycji vs według dzieł U (N = 833) = 2405; p ≤ 0,01</p> <p>według zasług vs to samo U (N = 833) = 6699; p ≤ 0,01  według zasług vs według potrzeb U (N = 833) = 17433; p &gt; 0,1  według zasług vs według pozycji U (N = 833) = 1984; p ≤ 0,01</p>		<p>lewica vs centrum U (N = 833) = 7949; p &gt; 0,1  lewica vs prawica U (N = 833) = 7774; p &gt; 0,1  centrum vs prawica U (N = 833) = 11690; p &gt; 0,1</p>	<p>U (N = 833) = 57060; p &gt; 0,1</p>
P4.3b.		<p>lewica vs centrum U (N = 833) = 7017; p ≤ 0,05  lewica vs prawica U (N = 833) = 8315; p &gt; 0,1  centrum vs prawica U (N = 833) = 9148; p ≤ 0,01</p>	<p>U (N = 833) = 46506; p ≤ 0,01</p>	
P4.4a.		<p>lewica vs centrum U (N = 833) = 8588; p &gt; 0,1  lewica vs prawica U (N = 833) = 8663; p &gt; 0,1  centrum vs prawica U (N = 833) = 12765; p &gt; 0,1</p>	<p>U (N = 833) = 60616; p &gt; 0,1</p>	
P4.4b.		<p>lewica vs centrum U (N = 833) = 7511; p ≤ 0,1  lewica vs prawica U (N = 833) = 7184; p ≤ 0,01  centrum vs prawica U (N = 833) = 13476; p &gt; 0,1</p>	<p>U (N = 833) = 57331; p ≤ 0,05</p>	

Pytanie**	Typy sprawiedliwości według Ch. Perelman. Każdemu...				Autoidentyfikacja polityczna			Postawy wobec państwa		
	według zasług	to samo*	według potrzeb*	według pozycji*	według dzieł	lewica	centrum	prawica	państwo silne	państwo ograniczone
P4.4b.	według zasług vs według dzieł U (N = 833) = 36739; p > 0,1 to samo vs według potrzeb U (N = 833) = 3614; p ≤ 0,01 to samo vs według pozycji U (N = 833) = 782; p > 0,1 to samo vs według dzieł U (N = 833) = 9097; p ≤ 0,05 to samo vs według dzieł U (N = 833) = 9097; p ≤ 0,05 według potrzeb vs według pozycji U (N = 833) = 1021; p ≤ 0,01 według potrzeb vs według dzieł U (N = 833) = 19865; p ≤ 0,01 według pozycji vs według dzieł U (N = 833) = 2585; p ≤ 0,01									
P4.5a.	według zasług vs to samo U (N = 833) = 7434; p ≤ 0,05 według zasług vs według potrzeb U (N = 833) = 16109; p ≤ 0,01 według zasług vs według pozycji U (N = 833) = 2205; p ≤ 0,05 według zasług vs według dzieł U (N = 833) = 38078; p > 0,1 to samo vs według potrzeb U (N = 833) = 3499; p ≤ 0,01 to samo vs według pozycji U (N = 833) = 697; p > 0,1 to samo vs według dzieł U (N = 833) = 8925; p ≤ 0,01 to samo vs według dzieł U (N = 833) = 8925; p ≤ 0,01 według potrzeb vs według pozycji U (N = 833) = 1063; p ≤ 0,01 według potrzeb vs według dzieł U (N = 833) = 21204; p ≤ 0,05 według pozycji vs według dzieł U (N = 833) = 2652; p ≤ 0,01					lewica vs centrum U (N = 833) = 8422; p > 0,1 lewica vs prawica U (N = 833) = 8128; p > 0,1 centrum vs prawica U (N = 833) = 11379; p ≤ 0,01			U (N = 833) = 59239; p ≤ 0,1	
P4.5b.	według zasług vs to samo U (N = 833) = 7490; p ≤ 0,1 według zasług vs według potrzeb U (N = 833) = 16859; p ≤ 0,05 według zasług vs według pozycji U (N = 833) = 1872; p ≤ 0,01 według zasług vs według dzieł U (N = 833) = 38962; p > 0,1 to samo vs według potrzeb U (N = 833) = 4972; p > 0,1 to samo vs według pozycji U (N = 833) = 554; p ≤ 0,01 to samo vs według dzieł U (N = 833) = 9190; p ≤ 0,05 to samo vs według dzieł U (N = 833) = 9190; p ≤ 0,05 według potrzeb vs według pozycji U (N = 833) = 1109; p ≤ 0,01 według potrzeb vs według dzieł U (N = 833) = 20694; p ≤ 0,01 według pozycji vs według dzieł U (N = 833) = 2231; p ≤ 0,01					lewica vs centrum U (N = 833) = 6527; p ≤ 0,01 lewica vs prawica U (N = 833) = 7782; p ≤ 0,1 centrum vs prawica U (N = 833) = 12059; p ≤ 0,05			U (N = 833) = 61466; p > 0,1	
P4.6a.	według zasług vs to samo U (N = 833) = 7210; p ≤ 0,05 według zasług vs według potrzeb U (N = 833) = 15682; p ≤ 0,01 według zasług vs według pozycji U (N = 833) = 1777; p ≤ 0,01 według zasług vs według dzieł U (N = 833) = 33258; p ≤ 0,01 to samo vs według potrzeb U (N = 833) = 5142; p > 0,1 to samo vs według pozycji U (N = 833) = 527; p ≤ 0,01 to samo vs według dzieł U (N = 833) = 10919; p > 0,1 to samo vs według dzieł U (N = 833) = 10919; p > 0,1					lewica vs centrum U (N = 833) = 8346; p > 0,1 lewica vs prawica U (N = 833) = 7891; p ≤ 0,1 centrum vs prawica U (N = 833) = 11752; p ≤ 0,01			U (N = 833) = 58842; p ≤ 0,05	



Pytanie**	Typy sprawiedliwości według Ch. Perelman. Każdemu...				Autoidentyfikacja polityczna			Postawy wobec państwa		
	według zasług	to samo*	według potrzeb*	według pozycji*	według dzieł	lewica	centrum	prawica	państwo silne	państwo ograniczone
P4.8a.	to samo vs według dzieł U (N = 833) = 9924; p > 0,1 to samo vs według dzieł U (N = 833) = 9924; p > 0,1 według potrzeb vs według pozycji U (N = 833) = 1137; p ≤ 0,01 według potrzeb vs według dzieł U (N = 833) = 23178; p > 0,1 według pozycji vs według dzieł U (N = 833) = 1950; p ≤ 0,01									
P4.8b.	według zasług vs to samo U (N = 833) = 7660; p > 0,1 według zasług vs według potrzeb U (N = 833) = 17376; p ≤ 0,1 według zasług vs według pozycji U (N = 833) = 1545; p ≤ 0,01 według zasług vs według dzieł U (N = 833) = 38741; p > 0,1 to samo vs według potrzeb U (N = 833) = 4137; p ≤ 0,01 to samo vs według pozycji U (N = 833) = 453; p ≤ 0,01 to samo vs według dzieł U (N = 833) = 9474; p ≤ 0,1 to samo vs według dzieł U (N = 833) = 9474; p ≤ 0,1 według potrzeb vs według pozycji U (N = 833) = 754; p ≤ 0,01 według potrzeb vs według dzieł U (N = 833) = 22371; p > 0,1 według pozycji vs według dzieł U (N = 833) = 1783; p ≤ 0,01					lewica vs centrum U (N = 833) = 7852; p > 0,1 lewica vs prawica U (N = 833) = 8943; p > 0,1 centrum vs prawica U (N = 833) = 12977; p > 0,1			U (N = 833) = 61332; p > 0,1	
P4.9a.	według zasług vs to samo U (N = 833) = 6966; p ≤ 0,01 według zasług vs według potrzeb U (N = 833) = 18230; p > 0,1 według zasług vs według pozycji U (N = 833) = 1583; p ≤ 0,01 według zasług vs według dzieł U (N = 833) = 36958; p > 0,1 to samo vs według potrzeb U (N = 833) = 4550; p ≤ 0,1 to samo vs według pozycji U (N = 833) = 590; p ≤ 0,05 to samo vs według dzieł U (N = 833) = 9435; p ≤ 0,05 to samo vs według dzieł U (N = 833) = 9435; p ≤ 0,05 według potrzeb vs według pozycji U (N = 833) = 937; p ≤ 0,01 według potrzeb vs według dzieł U (N = 833) = 24281; p > 0,1 według pozycji vs według dzieł U (N = 833) = 2296; p ≤ 0,01									U (N = 833) = 61414; p > 0,1
P4.9b.	według zasług vs to samo U (N = 833) = 5780; p ≤ 0,01 według zasług vs według potrzeb U (N = 833) = 16118; p ≤ 0,01 według zasług vs według pozycji U (N = 833) = 1422; p ≤ 0,01 według zasług vs według dzieł U (N = 833) = 34837; p ≤ 0,05 to samo vs według potrzeb U (N = 833) = 4522; p ≤ 0,05 to samo vs według pozycji U (N = 833) = 629; p ≤ 0,05 to samo vs według dzieł U (N = 833) = 8622; p ≤ 0,01 to samo vs według dzieł U (N = 833) = 8622; p ≤ 0,01 według potrzeb vs według pozycji U (N = 833) = 1089; p ≤ 0,01 według potrzeb vs według dzieł U (N = 833) = 23363; p > 0,1 według pozycji vs według dzieł U (N = 833) = 2257; p ≤ 0,01									U (N = 833) = 62379; p > 0,1

P4.10a.	<p>według zasług vs to samo U (N = 833) = 7636; p ≤ 0,1  według zasług vs według potrzeb U (N = 833) = 19178; p &gt; 0,1  według zasług vs według pozycji U (N = 833) = 1690; p ≤ 0,01  według zasług vs według dzieł U (N = 833) = 36881; p &gt; 0,1  to samo vs według potrzeb U (N = 833) = 4711; p &gt; 0,1  to samo vs według pozycji U (N = 833) = 627; p ≤ 0,05  to samo vs według dzieł U (N = 833) = 9102; p ≤ 0,05  to samo vs według dzieł U (N = 833) = 9102; p ≤ 0,05  według potrzeb vs według pozycji U (N = 833) = 1123; p ≤ 0,01  według potrzeb vs według dzieł U (N = 833) = 22903; p &gt; 0,1  według pozycji vs według dzieł U (N = 833) = 2104; p ≤ 0,01</p>	<p>lewica vs centrum U (N = 833) = 7552; p ≤ 0,1  lewica vs prawica U (N = 833) = 7263; p ≤ 0,01  centrum vs prawica U (N = 833) = 13633; p &gt; 0,1</p>	<p>U (N = 833) = 56857; p ≤ 0,01</p>
P4.10b.	<p>według zasług vs to samo U (N = 833) = 7874; p &gt; 0,1  według zasług vs według potrzeb U (N = 833) = 15523; p ≤ 0,01  według zasług vs według pozycji U (N = 833) = 1846; p ≤ 0,01  według zasług vs według dzieł U (N = 833) = 39306; p &gt; 0,1  to samo vs według potrzeb U (N = 833) = 4972; p &gt; 0,1  to samo vs według pozycji U (N = 833) = 605; p ≤ 0,05  to samo vs według dzieł U (N = 833) = 9990; p &gt; 0,1  to samo vs według dzieł U (N = 833) = 9990; p &gt; 0,1  według potrzeb vs według pozycji U (N = 833) = 1405; p ≤ 0,05  według potrzeb vs według dzieł U (N = 833) = 19304; p ≤ 0,01  według pozycji vs według dzieł U (N = 833) = 2301; p ≤ 0,01</p>	<p>lewica vs centrum U (N = 833) = 8485; p &gt; 0,1  lewica vs prawica U (N = 833) = 7439; p ≤ 0,05  centrum vs prawica U (N = 833) = 11748; p ≤ 0,01</p>	<p>U (N = 833) = 55633; p ≤ 0,01</p>
P4.11a.	<p>według zasług vs to samo U (N = 833) = 6562; p ≤ 0,01  według zasług vs według potrzeb U (N = 833) = 16958; p ≤ 0,05  według zasług vs według pozycji U (N = 833) = 1584; p ≤ 0,01  według zasług vs według dzieł U (N = 833) = 36441; p ≤ 0,1  to samo vs według potrzeb U (N = 833) = 4616; p ≤ 0,1  to samo vs według pozycji U (N = 833) = 590; p ≤ 0,05  to samo vs według dzieł U (N = 833) = 8670; p ≤ 0,01  to samo vs według dzieł U (N = 833) = 8670; p ≤ 0,01  według potrzeb vs według pozycji U (N = 833) = 1102; p ≤ 0,01  według potrzeb vs według dzieł U (N = 833) = 23228; p &gt; 0,1  według pozycji vs według dzieł U (N = 833) = 1765; p ≤ 0,01</p>	<p>lewica vs centrum U (N = 833) = 8699; p &gt; 0,1  lewica vs prawica U (N = 833) = 8297; p &gt; 0,1  centrum vs prawica U (N = 833) = 13441; p &gt; 0,1</p>	<p>U (N = 833) = 63508; p &gt; 0,1</p>

Pytanie**	Typy sprawiedliwości według Ch. Perelman. Każdemu...				Autoidentyfikacja polityczna			Postawy wobec państwa		
	według zasług	to samo*	według potrzeb*	według pozycji*	według dzieł	lewica	centrum	prawica	państwo silne	państwo ograniczone
P4.11b.	według zasług vs to samo U (N = 833) = 8123; p > 0,1 według zasług vs według potrzeb U (N = 833) = 18424; p > 0,1 według zasług vs według pozycji U (N = 833) = 2111; p ≤ 0,01 według zasług vs według dzieł U (N = 833) = 33443; p ≤ 0,01 to samo vs według potrzeb U (N = 833) = 4932; p > 0,1 to samo vs według pozycji U (N = 833) = 684; p ≤ 0,1 to samo vs według dzieł U (N = 833) = 8618; p ≤ 0,01 to samo vs według dzieł U (N = 833) = 8618; p ≤ 0,01 według potrzeb vs według pozycji U (N = 833) = 1367; p ≤ 0,05 według potrzeb vs według dzieł U (N = 833) = 22074; p ≤ 0,1 według pozycji vs według dzieł U (N = 833) = 2076; p ≤ 0,01					lewica vs centrum U (N = 833) = 8698; p > 0,1 lewica vs prawica U (N = 833) = 8526; p > 0,1 centrum vs prawica U (N = 833) = 12616; p ≤ 0,1			U (N = 833) = 52866; p ≤ 0,01	
P4.12a.	według zasług vs to samo U (N = 833) = 7233; p ≤ 0,05 według zasług vs według potrzeb U (N = 833) = 16103; p ≤ 0,01 według zasług vs według pozycji U (N = 833) = 1925; p ≤ 0,01 według zasług vs według dzieł U (N = 833) = 38104; p > 0,1 to samo vs według potrzeb U (N = 833) = 5333; p > 0,1 to samo vs według pozycji U (N = 833) = 683; p ≤ 0,1 to samo vs według dzieł U (N = 833) = 9345; p ≤ 0,05 to samo vs według dzieł U (N = 833) = 9345; p ≤ 0,05 według potrzeb vs według pozycji U (N = 833) = 1423; p ≤ 0,05 według potrzeb vs według dzieł U (N = 833) = 21354; p ≤ 0,05 według pozycji vs według dzieł U (N = 833) = 2368; p ≤ 0,01					lewica vs centrum U (N = 833) = 8292; p > 0,1 lewica vs prawica U (N = 833) = 7586; p ≤ 0,05 centrum vs prawica U (N = 833) = 12164; p ≤ 0,05			U (N = 833) = 63253; p > 0,1	
P4.12b.	według zasług vs to samo U (N = 833) = 8002; p > 0,1 według zasług vs według potrzeb U (N = 833) = 18987; p > 0,1 według zasług vs według pozycji U (N = 833) = 1866; p ≤ 0,01 według zasług vs według dzieł U (N = 833) = 36897; p > 0,1 to samo vs według potrzeb U (N = 833) = 4981; p > 0,1 to samo vs według pozycji U (N = 833) = 613; p ≤ 0,05 to samo vs według dzieł U (N = 833) = 9580; p ≤ 0,1 to samo vs według dzieł U (N = 833) = 9580; p ≤ 0,1 według potrzeb vs według pozycji U (N = 833) = 1108; p ≤ 0,01 według potrzeb vs według dzieł U (N = 833) = 22732; p > 0,1 według pozycji vs według dzieł U (N = 833) = 2119; p ≤ 0,01					lewica vs centrum U (N = 833) = 8117; p > 0,1 lewica vs prawica U (N = 833) = 7865; p ≤ 0,1 centrum vs prawica U (N = 833) = 11977; p ≤ 0,05			U (N = 833) = 60773; p > 0,1	
	według zasług vs to samo U (N = 833) = 7979; p > 0,1 według zasług vs według potrzeb U (N = 833) = 18265; p > 0,1 według zasług vs według pozycji U (N = 833) = 1801; p ≤ 0,01 według zasług vs według dzieł U (N = 833) = 36131; p ≤ 0,1					lewica vs centrum U (N = 833) = 7220; p ≤ 0,05 lewica vs prawica U (N = 833) = 8750; p > 0,1 centrum vs prawica U (N = 833) = 12081; p ≤ 0,05			U (N = 833) = 64121; p > 0,1	

P4.13a.	<p>to samo vs wedlug potrzeb U (N = 833) = 4614; p ≤ 0,1  to samo vs wedlug pozycji U (N = 833) = 524; p ≤ 0,01  to samo vs wedlug dzial U (N = 833) = 9018; p ≤ 0,05  to samo vs wedlug dzial U (N = 833) = 9018; p ≤ 0,05  wedlug potrzeb vs wedlug pozycji U (N = 833) = 987; p ≤ 0,01  wedlug potrzeb vs wedlug dzial U (N = 833) = 23575; p &gt; 0,1  wedlug pozycji vs wedlug dzial U (N = 833) = 1905; p ≤ 0,01</p>		
P4.13b.	<p>wedlug zaslug vs to samo U (N = 833) = 8151; p &gt; 0,1  wedlug zaslug vs wedlug potrzeb U (N = 833) = 17483; p &gt; 0,1  wedlug zaslug vs wedlug pozycji U (N = 833) = 2100; p ≤ 0,01  wedlug zaslug vs wedlug dzial U (N = 833) = 37602; p &gt; 0,1  to samo vs wedlug potrzeb U (N = 833) = 5195; p &gt; 0,1  to samo vs wedlug pozycji U (N = 833) = 479; p ≤ 0,01  to samo vs wedlug dzial U (N = 833) = 10859; p &gt; 0,1  to samo vs wedlug dzial U (N = 833) = 10859; p &gt; 0,1  wedlug potrzeb vs wedlug pozycji U (N = 833) = 1081; p ≤ 0,01  wedlug potrzeb vs wedlug dzial U (N = 833) = 23066; p &gt; 0,1  wedlug pozycji vs wedlug dzial U (N = 833) = 2345; p ≤ 0,01</p>	<p>lewica vs centrum U (N = 833) = 7032; p ≤ 0,01  lewica vs prawica U (N = 833) = 8094; p &gt; 0,1  centrum vs prawica U (N = 833) = 12010; p ≤ 0,05</p>	<p>U (N = 833) = 59229; p ≤ 0,1</p>
P4.14a.	<p>wedlug zaslug vs to samo U (N = 833) = 6803; p ≤ 0,01  wedlug zaslug vs wedlug potrzeb U (N = 833) = 16900; p ≤ 0,05  wedlug zaslug vs wedlug pozycji U (N = 833) = 2387; p ≤ 0,05  wedlug zaslug vs wedlug dzial U (N = 833) = 37716; p &gt; 0,1  to samo vs wedlug potrzeb U (N = 833) = 4726; p &gt; 0,1  to samo vs wedlug pozycji U (N = 833) = 842; p &gt; 0,1  to samo vs wedlug dzial U (N = 833) = 7933; p ≤ 0,01  to samo vs wedlug dzial U (N = 833) = 7933; p ≤ 0,01  wedlug potrzeb vs wedlug pozycji U (N = 833) = 1548; p &gt; 0,1  wedlug potrzeb vs wedlug dzial U (N = 833) = 19623; p ≤ 0,01  wedlug pozycji vs wedlug dzial U (N = 833) = 2809; p ≤ 0,05</p>	<p>lewica vs centrum U (N = 833) = 8547; p &gt; 0,1  lewica vs prawica U (N = 833) = 8099; p &gt; 0,1  centrum vs prawica U (N = 833) = 11268; p ≤ 0,01</p>	<p>U (N = 833) = 56290; p ≤ 0,01</p>
P4.14b.	<p>wedlug zaslug vs to samo U (N = 833) = 7294; p ≤ 0,05  wedlug zaslug vs wedlug potrzeb U (N = 833) = 19028; p &gt; 0,1  wedlug zaslug vs wedlug pozycji U (N = 833) = 2233; p ≤ 0,05  wedlug zaslug vs wedlug dzial U (N = 833) = 35613; p ≤ 0,05  to samo vs wedlug potrzeb U (N = 833) = 4543; p ≤ 0,1  to samo vs wedlug pozycji U (N = 833) = 794; p &gt; 0,1  to samo vs wedlug dzial U (N = 833) = 8182; p ≤ 0,01  to samo vs wedlug dzial U (N = 833) = 8182; p ≤ 0,01  wedlug potrzeb vs wedlug pozycji U (N = 833) = 1416; p ≤ 0,05  wedlug potrzeb vs wedlug dzial U (N = 833) = 21601; p ≤ 0,05  wedlug pozycji vs wedlug dzial U (N = 833) = 2511; p ≤ 0,01</p>	<p>lewica vs centrum U (N = 833) = 8521; p &gt; 0,1  lewica vs prawica U (N = 833) = 7930; p &gt; 0,1  centrum vs prawica U (N = 833) = 13803; p &gt; 0,1</p>	<p>U (N = 833) = 56324; p ≤ 0,01</p>

Pytanie**	Typy sprawiedliwości według Ch. Perelman. Każdemu...				Autoidentyfikacja polityczna			Postawy wobec państwa		
	według zasług	to samo*	według potrzeb*	według pozycji*	według dzieł	lewica	centrum	prawica	państwo silne	państwo ograniczone
P4.15a.	według zasług vs to samo U (N = 833) = 5214; p ≤ 0,01 według zasług vs według potrzeb U (N = 833) = 19185; p > 0,1 według zasług vs według pozycji U (N = 833) = 1541; p ≤ 0,01 według zasług vs według dzieł U (N = 833) = 33471; p ≤ 0,01 to samo vs według potrzeb U (N = 833) = 3205; p ≤ 0,01 to samo vs według pozycji U (N = 833) = 815; p > 0,1 to samo vs według dzieł U (N = 833) = 4998; p ≤ 0,01 to samo vs według dzieł U (N = 833) = 4998; p ≤ 0,01 według potrzeb vs według pozycji U (N = 833) = 929; p ≤ 0,01 według potrzeb vs według dzieł U (N = 833) = 20398; p ≤ 0,01 według pozycji vs według dzieł U (N = 833) = 1349; p ≤ 0,01					lewica vs centrum U (N = 833) = 8482; p > 0,1 lewica vs prawica U (N = 833) = 6963; p ≤ 0,01 centrum vs prawica U (N = 833) = 11652; p ≤ 0,01				U (N = 833) = 47837; p ≤ 0,01
P4.15b.	według zasług vs to samo U (N = 833) = 7344; p ≤ 0,05 według zasług vs według potrzeb U (N = 833) = 18229; p > 0,1 według zasług vs według pozycji U (N = 833) = 1954; p ≤ 0,01 według zasług vs według dzieł U (N = 833) = 37293; p > 0,1 to samo vs według potrzeb U (N = 833) = 4815; p > 0,1 to samo vs według pozycji U (N = 833) = 681; p ≤ 0,1 to samo vs według dzieł U (N = 833) = 8291; p ≤ 0,01 to samo vs według dzieł U (N = 833) = 8291; p ≤ 0,01 według potrzeb vs według pozycji U (N = 833) = 1267; p ≤ 0,01 według potrzeb vs według dzieł U (N = 833) = 20899; p ≤ 0,05 według pozycji vs według dzieł U (N = 833) = 2136; p ≤ 0,01					lewica vs centrum U (N = 833) = 8355; p > 0,1 lewica vs prawica U (N = 833) = 7714; p ≤ 0,1 centrum vs prawica U (N = 833) = 10048; p ≤ 0,01				U (N = 833) = 59253; p ≤ 0,1
P4.16a.	według zasług vs to samo U (N = 833) = 6223; p ≤ 0,01 według zasług vs według potrzeb U (N = 833) = 16063; p ≤ 0,01 według zasług vs według pozycji U (N = 833) = 1551; p ≤ 0,01 według zasług vs według dzieł U (N = 833) = 38137; p ≤ 0,1 to samo vs według potrzeb U (N = 833) = 4642; p ≤ 0,05 to samo vs według pozycji U (N = 833) = 647; p ≤ 0,05 to samo vs według dzieł U (N = 833) = 8247; p ≤ 0,01 to samo vs według dzieł U (N = 833) = 8247; p ≤ 0,01 według potrzeb vs według pozycji U (N = 833) = 1165; p ≤ 0,01 według potrzeb vs według dzieł U (N = 833) = 21132; p ≤ 0,01 według pozycji vs według dzieł U (N = 833) = 2097; p ≤ 0,01					lewica vs centrum U (N = 833) = 7650; p ≤ 0,01 lewica vs prawica U (N = 833) = 8661; p > 0,1 centrum vs prawica U (N = 833) = 13251; p > 0,1				U (N = 833) = 57004; p ≤ 0,01
	według zasług vs to samo U (N = 833) = 7423; p ≤ 0,01 według zasług vs według potrzeb U (N = 833) = 16551; p ≤ 0,01 według zasług vs według pozycji U (N = 833) = 1862; p ≤ 0,01 według zasług vs według dzieł U (N = 833) = 37111; p ≤ 0,1					lewica vs centrum U (N = 833) = 8224; p > 0,1 lewica vs prawica U (N = 833) = 8508; p > 0,1 centrum vs prawica U (N = 833) = 13182; p > 0,1				U (N = 833) = 49849; p ≤ 0,01



P4.16b.	<p>to samo vs według potrzeb U (N = 833) = 5338; p &gt; 0,1  to samo vs według pozycji U (N = 833) = 622; p ≤ 0,05  to samo vs według dzieł U (N = 833) = 8729; p ≤ 0,01  to samo vs według dzieł U (N = 833) = 8729; p ≤ 0,01  według potrzeb vs według pozycji U (N = 833) = 1424; p ≤ 0,05  według potrzeb vs według dzieł U (N = 833) = 19560; p ≤ 0,01  według pozycji vs według dzieł U (N = 833) = 2248; p ≤ 0,01</p>		
P4.17a.	<p>według zasług vs to samo U (N = 833) = 7558; p ≤ 0,05  według zasług vs według potrzeb U (N = 833) = 16038; p ≤ 0,01  według zasług vs według pozycji U (N = 833) = 1510; p ≤ 0,01  według zasług vs według dzieł U (N = 833) = 37893; p &gt; 0,1  to samo vs według potrzeb U (N = 833) = 5098; p &gt; 0,1  to samo vs według pozycji U (N = 833) = 464; p ≤ 0,01  to samo vs według dzieł U (N = 833) = 10027; p &gt; 0,1  to samo vs według dzieł U (N = 833) = 10027; p &gt; 0,1  według potrzeb vs według pozycji U (N = 833) = 1401; p ≤ 0,05  według potrzeb vs według dzieł U (N = 833) = 21142; p ≤ 0,01  według pozycji vs według dzieł U (N = 833) = 2027; p ≤ 0,01</p>	<p>lewica vs centrum U (N = 833) = 8310; p &gt; 0,1  lewica vs prawica U (N = 833) = 8623; p &gt; 0,1  centrum vs prawica U (N = 833) = 12140; p ≤ 0,01</p>	<p>U (N = 833) = 56702; p ≤ 0,01</p>
P4.17b.	<p>według zasług vs to samo U (N = 833) = 8207; p &gt; 0,1  według zasług vs według potrzeb U (N = 833) = 16848; p ≤ 0,05  według zasług vs według pozycji U (N = 833) = 1946; p ≤ 0,01  według zasług vs według dzieł U (N = 833) = 39071; p &gt; 0,1  to samo vs według potrzeb U (N = 833) = 5122; p &gt; 0,1  to samo vs według pozycji U (N = 833) = 571; p ≤ 0,01  to samo vs według dzieł U (N = 833) = 10322; p &gt; 0,1  to samo vs według dzieł U (N = 833) = 10322; p &gt; 0,1  według potrzeb vs według pozycji U (N = 833) = 1468; p ≤ 0,05  według potrzeb vs według dzieł U (N = 833) = 21132; p ≤ 0,01  według pozycji vs według dzieł U (N = 833) = 2444; p ≤ 0,01</p>	<p>lewica vs centrum U (N = 833) = 7720; p ≤ 0,05  lewica vs prawica U (N = 833) = 8368; p &gt; 0,1  centrum vs prawica U (N = 833) = 13763; p &gt; 0,1</p>	<p>U (N = 833) = 52964; p ≤ 0,01</p>

\* Liczebności zbyt małe, aby wnioskować z próby na populację generalną; podane w celach porównawczych i orientacyjnych.

\*\*\* a. dotyczy narracji pierwszej, tj. Jana, natomiast b – drugiej, czyli Andrzeja

Źródło: opracowanie własne na podstawie badania ankietowego (Badanie nr 3).

Dylemat	Alternatywy	Złość	Smutek	Radość	Strach	Emocje złożone
<b>Rozstrzygnięcie dylematów moralnych związanych z kontekstem aktu przemocy politycznej</b>						
Przemoc polityczna dokonana zgodnie z prawem versus wbrew prawu (P4.2)	Wbrew prawu	7	3	10	0	14
	Zgodnie z prawem	0	4	0	2	17
Przemoc polityczna dokonana na rozkaz versus bez rozkazu (P4.3)	Działanie na rozkaz	2	2	7	5	12
	Działanie bez rozkazu	3	2	5	8	17
Przemoc polityczna akceptowana społecznie versus przemoc polityczna potępiana społecznie (P4.4)	Akceptowana społecznie	4	2	7	1	14
	Potępiana społecznie	4	4	5	1	12
Przemoc polityczna dokonana celu uzyskania korzyści materialnej versus dokonana w celu osiągnięcia satysfakcji moralnej (P4.1)	Akt instrumentalny	6	0	5	5	17
	Akt ekspresywny	9	4	4	2	21
Przemoc polityczna dokonana celu uzyskania korzyści materialnej versus dokonana w celu osiągnięcia satysfakcji moralnej (P4.5)	Akt instrumentalny	3	1	12	3	11
	Akt ekspresywny	5	0	6	2	14
Przemoc polityczna motywowana dobrem ogółu (pro publico bono) versus motywowana korzyścią własną (pro proprium bono) (P4.6)	Korzyść własna	7	2	3	2	12
	Korzyść ogółu	8	1	2	3	15
<b>Rozstrzygnięcie dylematów moralnych związanych z czynnikami inicjującymi (wywołującymi) przemoc polityczną</b>						
Przemoc polityczna jako reakcja na zagrożenie domniemane (prewencja) versus zagrożenie urzeczywistnione (bezpośrednia samoobrona) (P4.7)	Samoobrona	6	1	8	0	15
	Prewencja	10	0	2	0	18
Przemoc polityczna dokonana w odpowiedzi na przemoc versus przemoc dokonana w odpowiedzi na działanie bez użycia przemocy (P4.8)	Odpowiedź na działanie bez przemocy	7	0	12	1	9
	Odpowiedź na działanie z użyciem przemocy	6	1	11	1	11

Przemoc polityczna dokonana w odpowiedzi na zamach na życie versus przemoc w odpowiedzi na zagrożenie własności materialnej (P4.9)	Przemoc jako odpowiedź na zamach na życie	6	0	5	2	14
	Przemoc jako odpowiedź na zagrożenie własności materialnej	4	1	4	0	18
Przemoc polityczna a sprawiedliwy versus niesprawiedliwy akt wywłaszczenia (P4.10)	Niesprawiedliwy akt wywłaszczenia	6	1	4	0	15
	Sprawiedliwy akt wywłaszczenia	9	0	2	2	14
<b>Rozstrzygnięcie dylematów moralnych związanych z rodzajem (forma) aktu przemocy</b>						
Przemoc polityczna indywidualna versus przemoc zbiorowa (P4.14)	Przemoc indywidualna	3	0	8	1	19
	Przemoc zbiorowa	3	0	6	1	21
Przemoc wobec rodzimego tyrana versus przemoc wobec obcego tyrana (P4.13)	Tyran rodzimy	2	2	19	0	12
	Tyran obcy	1	2	20	1	14
Zabić versus pozwolić umrzeć (P4.11)	Pozwolić umrzeć	2	2	10	1	14
	Zabić	1	2	9	1	15
Przemoc polityczna dokonana osobiście versus dokonana przez pośredników (P4.12)	Czyn dokonany przez pośredników	5	0	7	0	15
	Czyn dokonany osobiście	5	0	11	1	13
Przemoc polityczna versus przemoc kryminalna (I) (P4.16)	Przemoc kryminalna	12	0	0	1	17
	Przemoc polityczna	13	0	4	0	15
Przemoc polityczna versus przemoc kryminalna (II) (P4.17)	Przemoc kryminalna	15	3	4	3	17
	Przemoc polityczna	12	3	4	3	19
Zabójstwo G. Narutowicza versus Zamach majowy (P4.15)	Zabójstwo G. Narutowicza	6	2	5	3	17
	Zamach majowy	4	3	12	0	15

Źródło: opracowanie własne.

## Rekonstrukcja hierarchii przemocy politycznej – walidacja konstruktów teoretycznych (badanie nr 2)

W toku badań ankietowych (badanie nr 2) dokonano walidacji opracowanej w rozdziale pierwszym teoretycznej, hierarchicznej klasyfikacji form przemocy politycznej poprzez próbę odniesienia jej do modelu empirycznego wynikającego z pomiaru obserwacyjnego. Następnie starano się zweryfikować przesłanki kategoryzacji form przemocy politycznej: czy oceniane są one wedle kryterium stopnia natężenia przemocy, a także czy stopień natężenia przemocy dla poszczególnych form działania postrzegany jest jednolicie przez całość badanych oraz wyróżnione ich kategorie socjodemograficzne i psychograficzne. Pomiar miał charakter obserwacyjny, nie pretenduje on do uogólniania wyników badania z próby na populację z punktu widzenia ortodoksyjnego pojmowania zasad wnioskowania statystycznego, przede wszystkim ze względu na wielkość próby badawczej (badanie przeprowadzono zaledwie z 65 osobami).

Zadaniem badanych było uporządkowanie 24 form przemocy politycznej według następującej instrukcji:

*Uporządkuj, proszę, przedstawione formy przemocy politycznej pod względem stopnia natężenia przemocy. Na górze jest miejsce dla form działania, które według Ciebie wiążą się z najwyższym natężeniem przemocy, zaś na samym dole umieść formę o najmniejszym natężeniu przemocy. Kieruj się proszę własnym, wewnętrznym przekonaniem. Nie ma miejsc ex aequo (bardzo proszę, nie przyznawajmy tych samych miejsc różnym formom przemocy).*

Test miał charakter audytoryjny. Badani otrzymywali 24 ponumerowane losowo karty, które następnie rozkładali na stole i swobodnie porządkowali, by na zakończenie wpisać właściwe numery do kwestionariusza ankiety. Ponadto badani proszeni byli o podanie swojej płci, wieku oraz orientacji światopoglądowej na skali prawica–lewica.

Pozycję rangową oraz odległość pomiędzy poszczególnymi rangami oceniono za pomocą średniej arytmetycznej. Stopień zgodności ocen wszystkich badanych zmierzono za pomocą współczynnika konkordancji W Kendalla, zaś homogeniczność pojedynczych ocen wskazało odchylenie standardowe.

Ocena form działań politycznych pod względem natężenia stopnia przemocy jest silnie homogeniczna dla ogółu badanych, współczynnik W Kendalla wyniósł 0,653, a  $R_s$  Spearmana 0,647, co kwalifikuje do opisu istniejącego stopnia zgodności, jako „plus dobry”. Badani w sposób niemal tożsamy odtwarzają hierarchię form przemocy, różnice pomiędzy ich sposobami rangowania są nieznaczne. Istotnie silniejsza homogeniczność ocen występuje u mężczyzn oraz osób o poglądach prawicowych (autodeklaracja: skrajna prawica i prawica). Mniejsza jednolitość ocen widoczna jest natomiast u kobiet (tylko „dobry” poziom zgodności), a także osób deklarujących niesprecyzowane poglądy w zakresie autodeklaracji politycznej lub poza skalą, autoidentyfikujących się jako centrum polityczne (itemy: centroprawica, centrum i centrolewica).

Ocena poziomu zgodności pomiędzy rangami nadanymi *a priori* (w toku studiów teoretycznych i koncepcyjnych) a rangami uzyskanymi w wyniku pomiaru jest zadowalająca. Poziom korelacji R Pearsona pomiędzy średnimi rangami uzyskanymi z pomiaru  $N=65$  respondentów indywidualnych, a porządkami nadanymi *a priori* jest istotny statystycznie ( $p \leq 0,01$ , a więc istnieje zaledwie jednoprocetowa szansa popełnienia błędu I rodzaju) i wyniósł 0,879, co oznacza, że aż 77 proc. wariancji jednej zmiennej jest wyjaśniana przez drugą<sup>1</sup>. Przeprowadzona analiza (dokonana za pomocą algorytmów klasyfikacyjnych) wykazała ponadto, że brak jest specyficznych subgrup dokonujących alternatywnych rangowań poszczególnych aktów przemocy; istniejące odchylenia dotyczą raczej pozycji poszczególnych aktów, nie zaś zasady kategoryzacyjnej.

Według badanych niektóre formy przemocy politycznej charakteryzują się wyższym natężeniem przemocy, niż zakładano pierwotnie w studium koncepcyjno-teoretycznym (*a priori*). Do form przemocy politycznej o istotnie wyższym natężeniu przemocy w klasyfikacji *a posteriori* zaliczają się: ciężkie naruszenie nietykalności cielesnej, samookaleczenie się lub popełnienie samobójstwa z przyczyn politycznych, walki z policją i wojskiem podczas zamieszek oraz akty terrorystyczne skierowane przeciwko życiu lub zdrowiu ludzi.

<sup>1</sup> Współczynnik R Pearsona zastosowano i podano jako miarę orientacyjną. Zakres zmiennej wynosił 24, to jest odnotowano tyle tylko aktów przemocy politycznej. Natomiast minimalna liczba przypadków, by z punktu widzenia reguł sztuki statystycznej uzyskać rozkład normalny, wynosi 30, co oznacza, że liczba dla wykonania takich obliczeń była zbyt mała.

Tabela 1. Stopień zgodności rangowania form przemocy politycznej (współczynnik W Kendalla, N=65)

Kategoria badanych	Wartość współczynnika W Kendalla	Wartość współczynnika RS Spearmana
Kobiety	N=27; W=0,563; $\chi^2(23)=349,557$ ; $p \leq 0,01$	0,546
Mężczyźni	N=38; W=0,732; $\chi^2(23)=640,046$ ; $p \leq 0,01$	0,725
Prawica	N=9; W=0,829; $\chi^2(23)=171,600$ ; $p \leq 0,01$	0,808
Centrum	N=31; W=0,710; $\chi^2(23)=506,484$ ; $p \leq 0,01$	0,700
Lewica	N=8; W=0,728; $\chi^2(23)=133,935$ ; $p \leq 0,01$	0,689
Brak sprecyzowanego światopoglądu	N=14; W=0,601; $\chi^2(23)=193,374$ ; $p \leq 0,01$	0,570
Poza skalą	N=3; W=0,354; $\chi^2(23)=24,427$ ; $p \leq 0,01$	0,031
Ogółem	N=65; W=0,653; $\chi^2(23)=975,528$ ; $p \leq 0,01$	0,647

Źródło: opracowanie własne (Badanie nr 2).

**Ciężkie naruszenie nietykalności cielesnej** zostało ulokowane przez badanych aż o siedem pozycji wyżej, niż założono *a priori*. Stało się tak pomimo tego, że akt ów ma charakter jednostkowy, to znaczy ukierunkowany jest na ściśle określony cel i nie wiąże się ze świadomym zamiarem pozbawienia życia. Ogół badanych (dane uśrednione) lokuje ciężkie naruszenie nietykalności cielesnej tylko nieznacznie niżej niż zamach stanu. Choć działania te mają drastycznie różną wagę gatunkową co do konsekwencji, to jednak natężenie przemocy w sensie dosłownych działań społecznych jest porównywalne, co tłumaczy taką właśnie pozycję nadaną w rankingu.

**Samookaleczenie się lub popełnienie samobójstwa** z przyczyn politycznych lokuje się o sześć pozycji wyżej, choć pierwotnie zaklasyfikowano je jako akt przemocy autodestrukcyjnej, a więc o najniższym poziomie natężenia. Umiejscawiać go istotnie wyżej nakazywała badanym empatia, wrażliwość na ekspozycję na niechciane cierpienie innych.

O cztery miejsca w hierarchii awansowała jedna z form zamieszek – **walki z funkcjonariuszami**. Badani ten akt przemocy odczytywali nader dosłownie i plastycznie: funkcjonariusze (policja i wojsko) mogą być i są uzbrojeni, zatem walka może polegać zarówno na użyciu środków nie powodujących śmierci (kamieni, gazu łzawiącego i amatek wodnych), jak też środków najbardziej drastycznych – broni palnej.

**Akty terroryzmu** (oprócz terroryzmu ekonomicznego polegającego na niszczeniu własności) uznano za zaopatrzone w istotnie większy ładunek przemocy, niż to im przypisano w klasyfikacji *a priori*. Z miejsc 6, 7, i 8 awansowały one odpowiednio na miejsca 3, 4, 5. Wynikać może to z silnego zogniskowania mediów głównego nurtu na tego typu wydarzeniach oraz eskalowania ich grozy; niewykluczone, że w efekcie mamy do czynienia z błędem poznawczym w ocenie prawdopodobieństwa (m.in. heurystyką zakotwiczenia i dostępności).

Szeregowi aktów przemocy przypisano natężenie przemocy istotnie niższe niż w klasyfikacji *a priori*: niszczeniu własności publicznej o niewielkiej wartości podczas zamieszek, niszczeniu własności publicznej lub prywatnej o dużej wartości oraz zamachowi stanu i partyzantce. Najznacniejszy spadek – o dziesięć pozycji – dotyczy **zniszczenia własności publicznej niewielkiej wartości** podczas zamieszek. Spadku o siedem pozycji doznał także terroryzm ekonomiczny – **zaplanowane zniszczenie własności publicznej lub prywatnej o dużej wartości**. Badani jednoznacznie przypisują niższe natężenie przemocy wszystkim tym działaniom, które nie generują bezpośredniej krzywdy fizycznej.

Spadek w klasyfikacji *a posteriori* **zamachu stanu** aż o sześć pozycji można tłumaczyć ograniczonością wydarzenia, bowiem dotyczy ono wyłącznie rządzących oraz faktem, że w sytuacji ustąpienia rządzących wydarzenie takie nie musi odbywać się z użyciem przemocy, lecz zaledwie jej groźby, to jest przymusu.

Analiza wartości średnich wskazań badanych skłania do sformułowania wniosku o istnieniu kilku form przemocy politycznej uważanej przez badanych za posiadające szczególnie wysokie natężenie przemocy. Są to kolejno: wojna domowa i rewolucja, akty terroryzmu i zabójstw politycznych oraz partyzantka; poniżej tej wartości następuje istotna luka w wartościach średnich rang.

Można zaobserwować dużą niejednorodność ocen (najwyższe wartości dyspersji) w odniesieniu do trzech form przemocy politycznej: zamachu stanu, samookaleczenia się lub popełnienia samobójstwa z przyczyn politycznych oraz szantażu. Prawidłowość ta wymagałaby dalszych badań. Przypuszczalnie, niejednoznaczność ocen można tłumaczyć różnicami w systemie wartości badanych. Zamach stanu wyżej umieszczany jest przez osoby o nastawieniu legitymistycznym, zaś w przypadku szantażu i samobójstwa z przyczyn politycznych wysoko na skali przemocy lokują je osoby wrażliwe na przemoc psychiczną, jednakże nie w ten sam sposób, bowiem nie wykazano współzmienności tych dwóch zmiennych. Należy podkreślić, że jest to zaledwie hipoteza.

Kobiety różnią się nieznacznie od mężczyzn stopniem niejednorodności w nadawaniu rang poszczególnym formom przemocy. Porównanie uśrednionych list kategoryzujących formy przemocy politycznej obliczone odrębnie

dla mężczyzn i kobiet daje zbliżone wyniki; w 17 (na 24) przypadkach lokują oni formy przemocy w sposób tożsamy lub niemal tożsamy ( $\pm 1$  pozycja). Dotyczy to aktów o najwyższym przypisywanym natężeniu przemocy (do których jednogłośnie zaliczają: wojnę domową, rewolucję, terroryzm oraz partyzantkę) jak również form o najniższym natężeniu przemocy (strajku głodowego, znieważania i grożenia, zniszczenia swojej własności, szantażowania). Największe dysproporcje odnoszą się do porwania – kobiety oceniają je jako akt o znacznie niższym natężeniu przemocy niż mężczyźni. Z kolei kobiety uważają za akty o wysokim natężeniu przemocy walki z funkcjonariuszami podczas zamieszek oraz ciężkie naruszenia nietykalności fizycznej, zaś mężczyźni skłonni są te akty w większym stopniu bagatelizować.

Szczegółowo omówione wyniki prezentują tabele 2, 3, 4.

**Tabela 2. Hierarchiczny układ form przemocy politycznej (N=65)**

Formy przemocy politycznej w klasyfikacji a posteriori	Poziom natężenia przemocy	Pozycja klasyfikacyjna a priori	Spadek lub wzrost	$\bar{x}$	SD
Wojna domowa	W	1	0	3,08	3,85
Rewolucja	W	2	0	3,52	4,29
Zaplanowane zabójstwo zwykłych ludzi (terroryzm pośredni)	W	5	+2	4,34	3,13
Zaplanowane zabójstwo funkcjonariuszy publicznych (terroryzm bezpośredni)	W	6	+2	5,60	3,49
Zaplanowane zabójstwo polityka lub urzędnika państwowego	W	7	+2	6,00	3,60
Partyzantka (guerilla warfare)	W	2	-4	6,62	4,28
Zamieszki (riots) – walki z funkcjonariuszami	Ś	11	+4	9,91	4,43
Porwanie rodziny funkcjonariusza publicznego lub innej osoby	W	8	0	10,28	3,63
Zamach stanu	W	3	-6	10,63	5,68
Ciężkie naruszenie nietykalności cielesnej	Ś	17	+7	10,98	4,43
Porwanie funkcjonariusza publicznego	W	10	-1	11,02	3,37
Zaplanowane zniszczenie własności publicznej lub prywatnej o dużej wartości	W	5	-7	11,11	4,61
Zamieszki (riots) – pobicia (lincze) funkcjonariuszy publicznych	Ś	11	-2	11,22	3,87
Zamieszki (riots) – zniszczenie własności publicznej większej wartości	Ś	15	+1	14,05	3,95
Zamieszki (riots) – zniszczenie własności prywatnej większej wartości	Ś	13	-2	14,09	3,54
Samookaleczenie się, popełnienie samobójstwa (np. samospalenie się)	N	22	+6	16,42	5,16
Zamieszki (riots) – zniszczenie własności prywatnej niewielkiej wartości	Ś	14	-3	16,55	4,19
Lekkie naruszanie nietykalności cielesnej	Ś	18	0	17,31	3,86
Zamieszki (riots) – zniszczenie własności publicznej niewielkiej wartości	Ś	9	-10	17,40	4,04
Szantaż	N	19	-1	18,63	4,80
Stosowanie gróźb użycia przemocy	N	20	-1	19,92	3,25
Zniszczenie swojej własności (np. spalenie własnego domu)	N	23	+1	19,92	4,60
Znieważanie	N	21	-2	20,29	3,75
Strajk głodowy (głodówka)	N	24	0	21,12	3,81

Źródło: opracowanie własne (Badanie nr 2).

Tabela 3. Hierarchiczny układ form przemocy politycznej – kobiety (N=27)

Lp.	Pozycja klasyfikacyjna a priori	Poziom natężenia przemocy	Formy przemocy politycznej w klasyfikacji a posteriori	$\bar{x}$	SD
1	1	W	Wojna domowa	3,70	4,19
2	2	W	Rewolucja	4,04	4,17
3	6	W	Zaplanowane zabójstwo zwykłych ludzi (terroryzm pośredni)	4,37	4,43
4	7	W	Zaplanowane zabójstwo funkcjonariuszy publicznych (terroryzm bezpośredni)	6,93	4,95
5	8	W	Zaplanowane zabójstwo polityka lub urzędnika państwowego	7,22	5,03
6	3	W	Partyzantka ( <i>guerilla warfare</i> )	7,41	4,15
7	12	Ś	Zamieszki ( <i>riots</i> ) – walki z funkcjonariuszami	8,89	4,64
8	17	Ś	Ciężkie naruszenie nietykalności cielesnej	9,70	4,33
9	4	W	Zamach stanu	10,70	6,10
10	9	W	Porwanie rodziny funkcjonariusza publicznego lub innej osoby	11,41	4,40
11	11	Ś	Zamieszki ( <i>riots</i> ) – pobicia (lincze) funkcjonariuszy publicznych	11,41	4,31
12	5	Ś	Zamieszki ( <i>riots</i> ) – zniszczenie własności publicznej o dużej wartości	11,48	4,73
13	10	W	Porwanie funkcjonariusza publicznego	12,04	4,25
14	13	Ś	Zamieszki ( <i>riots</i> ) – zniszczenie własności prywatnej większej wartości	13,37	4,40
15	15	Ś	Zamieszki ( <i>riots</i> ) – zniszczenie własności publicznej większej wartości	13,70	4,85
16	18	Ś	Lekkie naruszanie nietykalności cielesnej	15,44	4,26
17	14	Ś	Zamieszki ( <i>riots</i> ) – zniszczenie własności prywatnej niewielkiej wartości	16,52	5,07
18	22	N	Samookaleczenie się, popełnienie samobójstwa	16,63	4,60
19	16	Ś	Zamieszki ( <i>riots</i> ) – zniszczenie własności publicznej niewielkiej wartości	17,44	4,97
20	19	N	Szantaż	17,96	6,03
21	20	N	Stosowanie gróźb użycia przemocy	19,11	4,00
22	23	N	Zniszczenie swojej własności	19,67	4,71
23	21	N	Znieważanie	19,89	4,71
24	24	N	Strajk głodowy (głodówka)	20,96	3,91

Źródło: opracowanie własne (Badanie nr 2).

Tabela 4. Hierarchiczny układ form przemocy politycznej – mężczyźni (N=38)

Lp.	Pozycja klasyfikacyjna a priori	Poziom natężenia przemocy	Formy przemocy politycznej w klasyfikacji a posteriori	$\bar{x}$	SD
1	1	W	Wojna domowa	2,63	3,58
2	2	W	Rewolucja	3,16	4,39
3	6	W	Zaplanowane zabójstwo zwykłych ludzi (terroryzm pośredni)	4,32	1,79
4	7	W	Zaplanowane zabójstwo funkcjonariuszy publicznych (terroryzm bezpośredni)	4,66	1,32
5	8	W	Zaplanowane zabójstwo polityka lub urzędnika państwowego	5,13	1,66
6	3	W	Partyzantka ( <i>guerilla warfare</i> )	6,05	4,33
7	9	W	Porwanie rodziny funkcjonariusza publicznego lub innej osoby	9,47	2,75
8	10	W	Porwanie funkcjonariusza publicznego	10,29	2,39
9	4	W	Zamach stanu	10,58	5,45
10	12	Ś	Zamieszki ( <i>riots</i> ) – walki z funkcjonariuszami	10,63	4,18
11	5	Ś	Zamieszki ( <i>riots</i> ) – zniszczenie własności publicznej o dużej wartości	10,84	4,58
12	11	Ś	Zamieszki ( <i>riots</i> ) – pobicia (lincze) funkcjonariuszy publicznych	11,08	3,58
13	17	Ś	Ciężkie naruszenie nietykalności cielesnej	11,89	4,33
14	15	Ś	Zamieszki ( <i>riots</i> ) – zniszczenie własności publicznej większej wartości	14,29	3,21
15	13	Ś	Zamieszki ( <i>riots</i> ) – zniszczenie własności prywatnej większej wartości	14,61	2,73
16	22	N	Samookaleczenie się, popełnienie samobójstwa	16,26	5,58
17	14	Ś	Zamieszki ( <i>riots</i> ) – zniszczenie własności prywatnej niewielkiej wartości	16,58	3,51
18	16	Ś	Zamieszki ( <i>riots</i> ) – zniszczenie własności publicznej niewielkiej wartości	17,37	3,30
19	18	Ś	Lekkie naruszenie nietykalności cielesnej	18,63	2,95
20	19	N	Szantaż	19,11	3,72
21	23	N	Zniszczenie swojej własności	20,11	4,57
22	20	N	Stosowanie gróźb użycia przemocy	20,50	2,49
23	21	N	Znieważanie	20,58	2,92
24	24	N	Strajk głodowy (głodówka)	21,24	3,79

Źródło: opracowanie własne (Badanie nr 2).

\*

Klasyfikacja koncepcyjno-teoretyczna (*a priori*) i klasyfikacja empiryczna (*a posteriori*) oparte na kryterium natężenia przemocy nie różnią się od siebie istotnie. Oceny formułowane przez poszczególnych badanych, a tworzące razem klasyfikację *a posteriori*, również zweryfikowano, wykorzystując współczynnik konkordancji W Kendalla, jako spójne w stopniu znacznym.

Hierarchię form przemocy politycznej pod względem natężenia przemocy otwiera wojna domowa, rewolucja, terroryzm i zabójstwa polityczne oraz partyzantka. Z kolei na najniższych pozycjach lokują się: strajk głodowy, znieważanie i groźby, zniszczenia swojej własności w proteście, szantażowanie. Pozycje rangowe wymienionych form przemocy politycznej są niezmiennie i niezależne od płci czy orientacji politycznej. Dysproporcje ewaluacyjne dotyczą aktów porwania, które kobiety oceniają jako działania o znacznie niższym natężeniu przemocy. Natomiast za akty o wysokim natężeniu przemocy kobiety uznają walki z wojskiem i policją podczas zamieszek oraz ciężkie naruszenia nietykalności fizycznej.

Formom przemocy politycznej, takim jak: ciężkie naruszenie nietykalności cielesnej, samookaleczenie się lub popełnienie samobójstwa z przyczyn politycznych, walki z policją i wojskiem podczas zamieszek oraz akty terrorystyczne skierowane przeciwko życiu lub zdrowiu ludzi przyznano wyższe pozycje rankingowe niż w klasyfikacji *a priori*.

Z kolei na pozycjach niższych niż oczekiwane ułożyły się: niszczenie własności publicznej o niewielkiej wartości podczas zamieszek, niszczenie własności publicznej lub prywatnej o dużej wartości oraz zamach stanu i partyzantka.



## Pomiar zgodności ocen aprobaty przemocy politycznej za pomocą współczynnika konkordancji W Kendalla (badanie nr 5)

Tabela 1. Stopień zgodności rangowania form przemocy politycznej (współczynnik konkordancji W Kendalla, N=640) – zmienne socjodemograficzne

Kategoria socjodemograficzna badanych	Wartości zmiennej	Wartość współczynnika W Kendalla
<b>Ogółem dla wszystkich badanych</b>		<b>N = 640; W = 0,302; <math>\chi^2(25) = 4912</math>; <math>p \leq 0,01</math></b>
Płeć	Kobieta	N = 341; W = 0,327; $\chi^2(25) = 2787$ ; $p \leq 0,01$
	Mężczyzna	N = 309; W = 0,289; $\chi^2(25) = 2234$ ; $p \leq 0,01$
Wiek	Od 18 do 34 lat	N = 163; W = 0,287; $\chi^2(25) = 1169$ ; $p \leq 0,01$
	Powyżej 35 lat do 65 lat	N = 357; W = 0,326; $\chi^2(25) = 2913$ ; $p \leq 0,01$
	Powyżej 65 lat	N = 130; W = 0,287; $\chi^2(25) = 933$ ; $p \leq 0,01$
Wykształcenie	Zawodowe i niższe	N = 137; W = 0,254; $\chi^2(25) = 870$ ; $p \leq 0,01$
	Średnie i policealne/pomaturalne	N = 263; W = 0,313; $\chi^2(25) = 2056$ ; $p \leq 0,01$
	Wyższe	N = 250; W = 0,329; $\chi^2(25) = 2058$ ; $p \leq 0,01$
Wielkość miejsca zamieszkania	Wieś / wieś-kolonia	N = 172; W = 0,263; $\chi^2(25) = 1129$ ; $p \leq 0,01$
	Wieś na obrzeżach miasta	N = 85; W = 0,316; $\chi^2(25) = 672$ ; $p \leq 0,01$
	Miasto poniżej 20 tys. mieszkańców	N = 99; W = 0,364; $\chi^2(25) = 901$ ; $p \leq 0,01$
	Miasto od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	N = 97; W = 0,338; $\chi^2(25) = 818$ ; $p \leq 0,01$
	Miasto od 100 tys. do 200 tys. mieszkańców	N = 31; W = 0,294; $\chi^2(25) = 228$ ; $p \leq 0,01$
	Miasto pow. 200 tys. mieszkańców	N = 166; W = 0,320; $\chi^2(25) = 1327$ ; $p \leq 0,01$
Makroregion <sup>1</sup>	Północny	N = 79; W = 0,323; $\chi^2(25) = 638$ ; $p \leq 0,01$
	Północno-zachodni	N = 94; W = 0,295; $\chi^2(25) = 694$ ; $p \leq 0,01$
	Południowo-zachodni	N = 103; W = 0,329; $\chi^2(25) = 848$ ; $p \leq 0,01$
	Centralny	N = 55; W = 0,280; $\chi^2(25) = 384$ ; $p \leq 0,01$
	Województwo mazowieckie	N = 158; W = 0,306; $\chi^2(25) = 1207$ ; $p \leq 0,01$
	Południowy	N = 67; W = 0,321; $\chi^2(25) = 538$ ; $p \leq 0,01$
	Wschodni	N = 94; W = 0,318; $\chi^2(25) = 748$ ; $p \leq 0,01$
Dochód – gospodarstwa domowego (kwota przypadająca na wszystkich domowników)	Poniżej 1000 PLN	N = 41; W = 0,239; $\chi^2(25) = 245$ ; $p \leq 0,01$
	Powyżej 1000-1500 PLN	N = 42; W = 0,272; $\chi^2(25) = 286$ ; $p \leq 0,01$
	Powyżej 1500-2000 PLN	N = 107; W = 0,311; $\chi^2(25) = 832$ ; $p \leq 0,01$
	Powyżej 2000-3000 PLN	N = 118; W = 0,312; $\chi^2(25) = 922$ ; $p \leq 0,01$
	Powyżej 3000-5000 PLN	N = 175; W = 0,302; $\chi^2(25) = 1319$ ; $p \leq 0,01$
	Powyżej 5000-10000 PLN	N = 140; W = 0,335; $\chi^2(25) = 1174$ ; $p \leq 0,01$
	Powyżej 10000 PLN	N = 27; W = 0,372; $\chi^2(25) = 251$ ; $p \leq 0,01$
Dochód – samoocena	Wystarcza na wszystko i jeszcze oszczędzamy na przyszłość	N = 145; W = 0,321; $\chi^2(25) = 1164$ ; $p \leq 0,01$
	Wystarcza na wszystko bez specjalnych wyrzeczeń, lecz nie oszczędzamy na przyszłość	N = 114; W = 0,310; $\chi^2(25) = 882$ ; $p \leq 0,01$
	Żyjemy oszczędnie i dzięki temu wystarcza na wszystko	N = 220; W = 0,321; $\chi^2(25) = 1767$ ; $p \leq 0,01$
	Żyjemy bardzo oszczędnie, aby odłożyć na poważniejsze zakupy	N = 79; W = 0,300; $\chi^2(25) = 593$ ; $p \leq 0,01$
	Pieniądzy wystarcza tylko na podstawowe potrzeby	N = 79; W = 0,277; $\chi^2(25) = 547$ ; $p \leq 0,01$
	Pieniądzy nie wystarcza nawet na najtańsze jedzenie	N = 13; W = 0,222; $\chi^2(25) = 72$ ; $p \leq 0,01$

Kategoria socjodemograficzna badanych	Wartości zmiennej	Wartość współczynnika W Kendalla
Grupa społeczno-zawodowa <sup>2</sup>	Dyrektorzy, prezesi i kadra kierownicza przedsiębiorstw...	N = 51; W = 0,367; $\chi^2(25) = 468$ ; $p \leq 0,01$
	Zawody twórcze i specjaliści z wyższym wykształceniem...	N = 70; W = 0,356; $\chi^2(25) = 623$ ; $p \leq 0,01$
	Technicy i inny średni personel...	N = 42; W = 0,301; $\chi^2(25) = 316$ ; $p \leq 0,01$
	Pracownicy administracyjno-biurowi...	N = 53; W = 0,325; $\chi^2(25) = 431$ ; $p \leq 0,01$
	Pracownicy sklepów, punktów usługowych...	N = 33; W = 0,275; $\chi^2(25) = 227$ ; $p \leq 0,01$
	Robotnicy wykwalifikowani poza rolnictwem i leśnictwem	N = 31; W = 0,257; $\chi^2(25) = 199$ ; $p \leq 0,01$
	Pracownicy wykonujący prace proste poza rolnictwem i leśnictwem	N = 9; W = 0,410; $\chi^2(25) = 92$ ; $p \leq 0,01$
	Robotnicy najemni i brygadziści zatrudnieni w rolnictwie/leśnictwie.	N = 3; W = 0,740; $\chi^2(25) = 55$ ; $p \leq 0,01$
	Rolnicy indywidualni i pomagający im członkowie rodzin	N = 37; W = 0,330; $\chi^2(25) = 305$ ; $p \leq 0,01$
	Właściciele i współwłaściciele firm...	N = 56; W = 0,372; $\chi^2(25) = 521$ ; $p \leq 0,01$
	Uczniowie, studenci	N = 38; W = 0,264; $\chi^2(25) = 251$ ; $p \leq 0,01$
	Renciści	N = 30; W = 0,307; $\chi^2(25) = 230$ ; $p \leq 0,01$
	Emeryci	N = 167; W = 0,298; $\chi^2(25) = 1243$ ; $p \leq 0,01$
	Bezrobotni	N = 5; W = 0,359; $\chi^2(25) = 45$ ; $p \leq 0,01$
	Zajmujący się domem, gospodynie domowe	N = 15; W = 0,396; $\chi^2(25) = 149$ ; $p \leq 0,01$
	Niepracujący z innych powodów	N = 8; W = 0,463; $\chi^2(25) = 93$ ; $p \leq 0,01$
Liczba osób w gospodarstwie domowym	Jedna osoba	N = 115; W = 0,281; $\chi^2(25) = 809$ ; $p \leq 0,01$
	Dwie osoby	N = 213; W = 0,312; $\chi^2(25) = 1661$ ; $p \leq 0,01$
	Trzy osoby	N = 140; W = 0,312; $\chi^2(25) = 1090$ ; $p \leq 0,01$
	Cztery osoby	N = 105; W = 0,317; $\chi^2(25) = 832$ ; $p \leq 0,01$
	Pięć i więcej osób	N = 77; W = 0,307; $\chi^2(25) = 591$ ; $p \leq 0,01$
Stan cywilny	Kawaler/panna	N = 124; W = 0,282; $\chi^2(25) = 875$ ; $p \leq 0,01$
	Żonaty/zamężna	N = 399; W = 0,319; $\chi^2(25) = 3185$ ; $p \leq 0,01$
	W związku partnerskim	N = 23; W = 0,302; $\chi^2(25) = 174$ ; $p \leq 0,01$
	Rozwiedziony(a)	N = 41; W = 0,419; $\chi^2(25) = 429$ ; $p \leq 0,01$
	Wdowiec/wdowa	N = 63; W = 0,247; $\chi^2(25) = 389$ ; $p \leq 0,01$

<sup>1</sup> Klasyfikacja Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS), obowiązująca od 1 stycznia 2018 roku wdraża następujące makroregiony: Północny (obejmujący województwo kujawsko-pomorskie, pomorskie i warmińsko-mazurskie), Północno-zachodni (lubuskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie), Południowo-zachodni (dolnośląskie, opolskie), Centralny (łódzkie, świętokrzyskie), Województwo mazowieckie (województwo jako odrębny region), Południowy (małopolskie, śląskie) Wschodni (lubelskie, podlaskie, podkarpackie). Patrz: GUS, *Rewizja klasyfikacji NUTS 2016*, w: <http://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/jednostki-terytorialne/klasyfikacja-nuts/rewizja-klasyfikacji-nuts-2016/>, dostęp: czerwiec 2017.

<sup>2</sup> Pełne etykiety poszczególnych zmiennych zaprezentowano w kwestionariuszu stanowiącym załącznik do publikacji (badanie nr 5) oraz w tekście.

Źródło: opracowanie własne na podstawie badania nr 5.

Tabela 2. Stopień zgodności rangowania form przemocy politycznej (współczynnik W Kendalla, N=640) – zmienne psychograficzne

Kategoria psychograficzna badanych	Wartości zmiennej	Wartość współczynnika W Kendalla			
<b>Ogółem dla wszystkich badanych</b>		<b>N = 640;</b>	<b>W = 0,302;</b>	<b><math>\chi^2(25) = 4912;</math></b>	<b>p ≤ 0,01</b>
Orientacje wobec przemocy politycznej	Postawa pacyfistyczna	N = 127;	W = 0,275;	$\chi^2(25) = 872;$	p ≤ 0,01
	Postawa religijno-świadomościowa	N = 392;	W = 0,330;	$\chi^2(25) = 3238;$	p ≤ 0,01
	postawa pragmatyczno-racjonalna	N = 107;	W = 0,282;	$\chi^2(25) = 755;$	p ≤ 0,01
	Postawa makiaweliczna	N = 6;	W = 0,244;	$\chi^2(25) = 37;$	p ≤ 0,01
	Postawa radykalna	N = 18;	W = 0,634;	$\chi^2(25) = 285;$	p ≤ 0,01
Poglądy polityczne na skali lewica-prawica	Skrajna lewica	Niewystarczająca liczba ważnych obserwacji, nie są obliczone żadne statystyki.			
	Lewica	N = 52;	W = 0,343;	$\chi^2(25) = 446;$	p ≤ 0,01
	Centrolewica	N = 40;	W = 0,451;	$\chi^2(25) = 451;$	p ≤ 0,01
	Centrum	N = 83;	W = 0,404;	$\chi^2(25) = 837;$	p ≤ 0,01
	Centroprawica	N = 54;	W = 0,365;	$\chi^2(25) = 493;$	p ≤ 0,01
	Prawica	N = 150;	W = 0,267;	$\chi^2(25) = 1001;$	p ≤ 0,01
	Skrajna prawica	N = 9;	W = 0,338;	$\chi^2(25) = 76;$	p ≤ 0,01
	Brak zdania	N = 234;	W = 0,278;	$\chi^2(25) = 1627;$	p ≤ 0,01
Wolność gospodarcza – większą wartość ma państwo:	Poza skalą	N = 27;	W = 0,300;	$\chi^2(25) = 202;$	p ≤ 0,01
	Zaangażowane w gospodarkę	N = 355;	W = 0,302;	$\chi^2(25) = 2676;$	p ≤ 0,01
	Nieangażujące się w gospodarkę	N = 248;	W = 0,313;	$\chi^2(25) = 1938;$	p ≤ 0,01
	Brak państwa	N = 11;	W = 0,228;	$\chi^2(25) = 63;$	p ≤ 0,01
Wolność sumienia – większą wartość ma państwo:	Brak zdania	N = 36;	W = 0,382;	$\chi^2(25) = 344;$	p ≤ 0,01
	Zaangażowane światopoglądowo	N = 168;	W = 0,275;	$\chi^2(25) = 1153;$	p ≤ 0,01
	Neutralne światopoglądowo	N = 456;	W = 0,323;	$\chi^2(25) = 3686;$	p ≤ 0,01
	Brak państwa	N = 10;	W = 0,275;	$\chi^2(25) = 69;$	p ≤ 0,01
Dobro jednostki vs dobro wspólne – większą wartość ma:	Brak zdania	N = 16;	W = 0,325;	$\chi^2(25) = 130;$	p ≤ 0,01
	Dobro jednostki	N = 118;	W = 0,309;	$\chi^2(25) = 910;$	p ≤ 0,01
	Dobro ogółu	N = 500;	W = 0,306;	$\chi^2(25) = 3825;$	p ≤ 0,01
Wolność vs bezpieczeństwo – większa wartość ma:	Brak zdania	N = 32;	W = 0,321;	$\chi^2(25) = 257;$	p ≤ 0,01
	Wolność ludzi, ale kosztem ich bezpieczeństwa	N = 302;	W = 0,322;	$\chi^2(25) = 2434;$	p ≤ 0,01
	Bezpieczeństwo zapewniane ludziom, ale kosztem ich wolności	N = 271;	W = 0,287;	$\chi^2(25) = 1946;$	p ≤ 0,01
Stosunek do religii	Nie wiem, trudno powiedzieć	N = 77;	W = 0,331;	$\chi^2(25) = 637;$	p ≤ 0,01
	Niewierzący(a)	N = 61;	W = 0,391;	$\chi^2(25) = 596;$	p ≤ 0,01
	Mający(a) wątpliwości w sprawie wiary	N = 49;	W = 0,312;	$\chi^2(25) = 382;$	p ≤ 0,01
	Wierzący(a), praktykujący(a)	N = 372;	W = 0,299;	$\chi^2(25) = 2777;$	p ≤ 0,01
	Wierzący(a), niepraktykujący(a)	N = 159;	W = 0,320;	$\chi^2(25) = 1274;$	p ≤ 0,01
Preferencje wyborcze w 2015 roku	Brak zdania	N = 9;	W = 0,401;	$\chi^2(25) = 90;$	p ≤ 0,01
	Prawo i Sprawiedliwość	N = 197;	W = 0,258;	$\chi^2(25) = 1272;$	p ≤ 0,01
	Platforma Obywatelska	N = 185;	W = 0,353;	$\chi^2(25) = 1633;$	p ≤ 0,01
	Kukiz'15	N = 40;	W = 0,294;	$\chi^2(25) = 294;$	p ≤ 0,01
	Nowoczesna	N = 50;	W = 0,413;	$\chi^2(25) = 516;$	p ≤ 0,01
	Polskie Stronnictwo Ludowe	N = 20;	W = 0,439;	$\chi^2(25) = 220;$	p ≤ 0,01
	Zjednoczona Lewica	N = 27;	W = 0,378;	$\chi^2(25) = 255;$	p ≤ 0,01
	KORWIN	N = 21;	W = 0,400;	$\chi^2(25) = 210;$	p ≤ 0,01
	Partia Razem	N = 10;	W = 0,398;	$\chi^2(25) = 100;$	p ≤ 0,01
	Nie głosował(a)	N = 68;	W = 0,244;	$\chi^2(25) = 415;$	p ≤ 0,01
Inne	N = 31;	W = 0,358;	$\chi^2(25) = 278;$	p ≤ 0,01	

Źródło: opracowanie własne na podstawie badania nr 5.

## Stopień aprobaty moralnej przemocy politycznej w podziale na zmienne socjodemograficzne i psychograficzne (badanie nr 5)

### Legenda dla tabel 1 – 16

- 1 – Podejmowanie głódówki (strajku głodowego)
- 2 – Zniszczenie swojej własności (np. spalenie własnego domu)
- 3 – Samookaleczenie się, popełnienie samobójstwa (np. samospalenie się)
- 4 – Znieważanie (wznoszenie okrzyków, umieszczanie napisów obrażających godność)
- 5 – Stosowanie gróźb użycia przemocy
- 6 – Szantaż
- 7 – Lekkie naruszenie nietykalności cielesnej, np. obrzucanie jajami, błotem, opluwanie
- 8 – Ciężkie naruszenie nietykalności cielesnej, np. obrzucanie kamieniami, rzucanie butelek z benzyną, pobicie
- 9 – Okupacja urzędu
- 10 – Blokowanie traktów komunikacyjnych (bierne)
- 11 – Zniszczenie przez tłum lub zorganizowaną grupę: własności publicznej niewielkiej wartości (np. koszy na śmieci, znaków drogowych, sztyldów i tablic urzędowych)
- 12 – Zniszczenie przez tłum lub zorganizowaną grupę: własności publicznej większej wartości (np. zdemolowanie/okradanie biur urzędu, podpalenie służbowego samochodu)
- 13 – Zniszczenie przez tłum lub zorganizowaną grupę: własności prywatnej niewielkiej wartości (np. wybijanie szyb)
- 14 – Zniszczenie przez tłum lub zorganizowaną grupę: własności prywatnej większej wartości (np. zdemolowanie siedziby przedsiębiorstwa lub mieszkania, podpalenie samochodu, okradanie sklepów, biur i posesji)
- 15 – Walka z funkcjonariuszami (policją, wojskiem) przez tłum lub zorganizowaną grupę
- 16 – Pobicia (lincze) funkcjonariuszy publicznych
- 17 – Porwanie funkcjonariusza publicznego
- 18 – Porwanie innej osoby (rodziny funkcjonariusza publicznego) / wzięcie zakładników
- 19 – Zaplanowane zabójstwo funkcjonariusza publicznego (polityka, urzędnika państwowego)
- 20 – Zaplanowane zabójstwo – funkcjonariuszy publicznych w celu zastraszenia władz i opinii publicznej (terroryzm bezpośredni)
- 21 – Zaplanowane zabójstwo – osób prywatnych (terroryzm pośredni)
- 22 – Zaplanowane zniszczenie własności publicznej lub prywatnej o dużej wartości materialnej lub symbolicznej (wysadzenie budynku, pomnika)
- 23 – Zaplanowanie i przeprowadzenie z użyciem przymusu lub przemocy usunięcia ze stanowisk urzędników (Zamach stanu)
- 24 – Nieregularna walka niewielkich uzbrojonych w broń palną grup paramilitarnych/militarnych (Partyzantka)
- 25 – Całkowita, fundamentalna i szybka zmiana istniejącego porządku (ustroju) politycznego połączona z licznymi, ogólnokrajowymi aktami przemocy: niszczeniem i rabowaniem własności, pobiciami, zabójstwami (Rewolucja)
- 26 – Regularna walka uzbrojonych w broń palną, zorganizowanych w armię oddziałów (Wojna domowa)

Tabela 1. Szeregi rangowe hierarchii ocen moralnych przemocy politycznej według płci

Forma przemocy politycznej	Kobiety (N=335)			Mężczyźni (N=315)		
	aprobatą bezwarunkową	aprobatą warunkową	suma*	aprobatą bezwarunkową	aprobatą warunkową	suma*
[1]**	6,5	53,5	60,0	11,5	55,5	67,0
[2]**	2,5	7,9	10,4	6,7	19,6	26,3
[3]**	1,3	3,0	4,3	4,1	10,1	14,2
[4]**	0,3	10,7	11,0	5,8	21,8	27,6
[5]**	0,3	7,5	7,8	0,3	13,7	14,0
[6]	0,6	7,6	8,2	0,3	9,2	9,5
[7]**	0,0	13,8	13,8	5,4	21,9	27,3
[8]**	0,0	1,7	1,7	0,3	4,6	4,9
[9]	4,0	62,2	66,2	8,4	56,4	64,8
[10]	1,2	51,6	52,8	7,1	46,6	53,7
[11]	0,0	4,0	4,0	0,3	6,8	7,1
[12]	0,0	1,2	1,2	0,0	2,3	2,3
[13]	0,0	1,5	1,5	0,0	3,0	3,0
[14]	0,0	0,5	0,5	0,0	1,3	1,3
[15]**	0,0	32,3	32,3	1,9	42,5	44,4
[16]**	0,0	4,6	4,6	0,3	9,5	9,8
[17]**	0,0	2,1	2,1	0,3	5,2	5,5
[18]	0,0	0,3	0,3	0,0	1,0	1,0
[19]**	0,0	3,1	3,1	0,0	7,1	7,1
[20]**	0,0	0,6	0,6	0,0	3,6	3,6
[21]	0,0	0,6	0,6	0,0	2,0	2,0
[22]**	0,0	5,4	5,4	0,0	10,4	10,4
[23]	1,5	37,2	38,7	2,2	40,4	42,6
[24]	0,9	30,6	31,5	1,3	33,9	35,2
[25]	0,0	21,6	21,6	0,7	26,6	27,3
[26]**	0,0	14,4	14,4	1,0	19,8	20,8

\* Suma wartości aprobaty warunkowej i bezwarunkowej.

\*\* Różnica istotna statystycznie.

Źródło: opracowanie własne na podstawie badania nr 5.

Tabela 2. Szeregi rangowe hierarchii ocen moralnych przemocy politycznej według wieku

Forma przemocy politycznej	18–34 (N = 178)			35–64 (N = 345)			65+ (N = 127)		
	aprobata bezwartunkowa	aprobata wartunkowa	suma*	aprobata bezwartunkowa	aprobata wartunkowa	suma*	aprobata bezwartunkowa	aprobata wartunkowa	suma*
[1]**	14,7	48,6	63,3	7,8	58,7	66,5	4,0	51,3	55,3
[2]**	9,2	19,9	29,1	3,5	13,4	16,9	0,8	5,2	6,0
[3]**	7,4	8,6	16,0	1,2	5,5	6,7	0,0	6,0	6,0
[4]**	2,5	24,5	27,0	4,3	13,6	17,9	0,0	11,4	11,4
[5]	0,6	12,6	13,2	0,3	10,2	10,5	0,0	8,2	8,2
[6]**	0,6	12,4	13,0	0,3	6,9	7,2	0,7	6,8	7,5
[7]	1,3	20,1	21,4	3,8	16,8	20,6	1,5	17,0	18,5
[8]	0,6	4,8	5,4	0,0	2,8	2,8	0,0	1,4	1,4
[9]	6,6	60,9	67,5	6,2	60,2	66,4	5,3	55,3	60,6
[10]**	2,4	47,2	49,6	5,5	52,5	58,0	2,3	43,0	45,3
[11]	0,6	7,1	7,7	0,0	4,4	4,4	0,0	5,4	5,4
[12]	0,0	3,7	3,7	0,0	1,1	1,1	0,0	0,7	0,7
[13]	0,0	3,1	3,1	0,0	1,7	1,7	0,0	2,2	2,2
[14]	0,0	1,3	1,3	0,0	0,8	0,8	0,0	0,7	0,7
[15]**	1,2	40,5	41,7	0,9	39,6	40,5	0,7	26,2	26,9
[16]	0,6	9,4	10,0	0,0	6,1	6,1	0,0	5,9	5,9
[17]	0,6	5,0	5,6	0,0	3,7	3,7	0,0	1,5	1,5
[18]	0,0	0,7	0,7	0,0	0,6	0,6	0,0	0,8	0,8
[19]	0,0	5,5	5,5	0,0	5,6	5,6	0,0	2,9	2,9
[20]	0,0	3,1	3,1	0,0	1,8	1,8	0,0	1,5	1,5
[21]**	0,0	3,1	3,1	0,0	0,9	0,9	0,0	0,0	0,0
[22]	0,0	9,1	9,1	0,0	8,9	8,9	0,0	3,0	3,0
[23]	0,6	45,7	46,3	2,9	36,2	39,1	0,8	35,7	36,5
[24]**	1,9	42,7	44,6	0,8	30,8	31,6	0,7	21,4	22,1
[25]**	0,7	31,3	32,0	0,3	24,1	24,4	0,0	13,6	13,6
[26]**	1,3	21,7	23,0	0,3	17,5	17,8	0,0	9,2	9,2

\* Suma wartości aprobataj warunkowej i bezwarunkowej.

\*\* Różnica istotna statystycznie.

Źródło: opracowanie własne na podstawie badania nr 5.

Tabela 3. Szeregi rangowe hierarchii ocen moralnych przemocy politycznej według wykształcenia

Forma przemocy politycznej	Zawodowe i niższe (N = 132)			Średnie i policealne/pomaturalne (N = 264)			Wyższe (N = 254)		
	aprobata bezwarunkowa	aprobata warunkowa	suma*	aprobata bezwarunkowa	aprobata warunkowa	suma*	aprobata bezwarunkowa	aprobata warunkowa	suma*
[1]**	3,7	47,6	51,3	8,8	52,4	61,2	11,9	60,2	72,1
[2]**	0,0	15,2	15,2	4,8	8,8	13,6	6,6	17,7	24,3
[3]**	0,0	4,3	4,3	3,3	4,7	8,0	3,4	9,4	12,8
[4]	8,4	12,6	21,0	2,0	16,4	18,4	1,2	17,7	18,9
[5]	0,0	11,1	11,1	0,0	12,2	12,2	0,8	8,4	9,2
[6]	0,7	6,6	7,3	0,4	6,9	7,3	0,4	10,9	11,3
[7]	9,8	13,5	23,3	1,6	17,8	19,4	0,0	19,8	19,8
[8]	0,0	2,2	2,2	0,4	3,8	4,2	0,0	2,8	2,8
[9]**	10,0	45,8	55,8	4,3	59,8	64,1	6,0	66,0	72,0
[10]	10,0	41,5	51,5	2,3	51,9	54,2	2,8	50,3	53,1
[11]	0,0	4,4	4,4	0,4	4,6	5,0	0,0	6,7	6,7
[12]	0,0	3,0	3,0	0,0	0,4	0,4	0,0	2,4	2,4
[13]	0,0	2,3	2,3	0,0	1,6	1,6	0,0	2,8	2,8
[14]	0,0	1,5	1,5	0,0	0,4	0,4	0,0	1,1	1,1
[15]	0,8	33,3	34,1	1,6	40,1	41,7	0,3	36,3	36,6
[16]	0,0	4,5	4,5	0,4	7,9	8,3	0,0	7,3	7,3
[17]	0,0	3,8	3,8	0,4	2,7	3,1	0,0	4,4	4,4
[18]	0,0	0,7	0,7	0,0	0,4	0,4	0,0	0,9	0,9
[19]	0,0	5,9	5,9	0,0	4,1	4,1	0,0	5,6	5,6
[20]	0,0	1,4	1,4	0,0	2,0	2,0	0,0	2,5	2,5
[21]	0,0	1,5	1,5	0,0	1,2	1,2	0,0	1,3	1,3
[22]	0,0	10,5	10,5	0,0	5,8	5,8	0,0	8,5	8,5
[23]	1,5	29,9	31,4	2,7	40,3	43,0	1,2	41,6	42,8
[24]**	1,4	22,8	24,2	1,1	35,6	36,7	0,9	33,5	34,4
[25]	0,7	24,9	25,6	0,0	26,0	26,0	0,5	21,6	22,1
[26]	0,0	16,2	16,2	0,4	17,6	18,0	0,9	16,8	17,7

\* Suma wartości aprobaty warunkowej i bezwarunkowej

\*\* Różnica istotna statystycznie

Źródło: opracowanie własne na podstawie badania nr 5.

Tabela 4. Szeregi rangowe hierarchii ocen moralnych przemocy politycznej według wielkości miejscowości

Forma przemocy politycznej	Wieś i wieś-kolonia (N = 163)			Wieś na obrzeżach miasta (N = 83)			Miasto poniżej 20 tys. mieszkańców (N = 102)			Miasto 20 tys.—100 tys. mieszkańców (N = 100)			Miasto 100 tys.—200 tys. mieszkańców (N = 32)			Miasto pow. 200 tys. mieszkańców (N = 171)		
	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*
[1]**	8,4	44,0	52,4	5,9	59,5	65,4	8,1	60,6	68,7	10,4	58,6	69,0	0,0	57,9	57,9	12,2	55,4	67,6
[2]**	2,0	9,1	11,1	7,6	12,8	20,4	0,0	9,2	9,2	9,4	18,4	27,8	0,0	16,2	16,2	6,1	17,6	23,7
[3]	2,8	3,4	6,2	2,8	10,0	12,8	0,0	6,2	6,2	3,1	2,1	5,2	0,0	9,6	9,6	4,3	9,8	14,1
[4]	1,9	15,0	16,9	2,6	14,9	17,5	0,0	15,2	15,2	13,2	7,3	20,5	0,0	19,2	19,2	0,6	23,0	23,6
[5]	0,0	9,8	9,8	0,0	8,1	8,1	0,0	13,1	13,1	1,1	4,1	5,2	0,0	16,2	16,2	0,6	13,3	13,9
[6]	0,5	5,9	6,4	0,0	5,7	5,7	1,0	8,1	9,1	0,0	6,2	6,2	0,0	16,0	16,0	0,6	12,0	12,6
[7]**	0,6	14,8	15,4	2,5	15,1	17,6	0,0	11,2	11,2	11,1	13,5	24,6	0,0	29,0	29,0	1,8	26,0	27,8
[8]	0,0	2,4	2,4	0,0	4,5	4,5	0,0	2,1	2,1	0,0	1,1	1,1	0,0	3,1	3,1	0,6	4,9	5,5
[9]**	2,8	51,7	54,5	3,2	60,3	63,5	6,0	65,8	71,8	20,5	46,4	66,9	0,0	67,7	67,7	3,6	68,6	72,2
[10]	1,2	50,9	52,1	2,2	47,7	49,9	1,0	52,6	53,6	13,2	36,1	49,3	0,0	57,6	57,6	4,9	52,3	57,2
[11]	0,0	4,5	4,5	0,0	4,6	4,6	0,0	2,2	2,2	1,1	2,0	3,1	0,0	9,6	9,6	0,0	9,7	9,7
[12]	0,0	2,0	2,0	0,0	2,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	3,1	3,1
[13]	0,0	2,6	2,6	0,0	2,1	2,1	0,0	1,0	1,0	0,0	1,1	1,1	0,0	6,4	6,4	0,0	2,5	2,5
[14]	0,0	1,8	1,8	0,0	1,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,6
[15]**	0,6	30,7	31,3	1,0	34,3	35,3	0,0	28,4	28,4	1,1	41,1	42,2	0,0	38,7	38,7	1,8	47,7	49,5
[16]	0,0	8,2	8,2	0,0	12,2	12,2	0,0	2,0	2,0	0,0	4,2	4,2	0,0	9,6	9,6	0,6	7,3	7,9
[17]	0,0	3,7	3,7	0,0	6,0	6,0	0,0	2,0	2,0	0,0	1,1	1,1	0,0	3,3	3,3	0,0	0,6	0,6
[18]	0,0	0,6	0,6	0,0	1,4	1,4	0,0	1,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,6
[19]	0,0	6,8	6,8	0,0	5,9	5,9	0,0	2,1	2,1	0,0	3,1	3,1	0,0	3,3	3,3	0,0	6,1	6,1
[20]	0,0	1,3	1,3	0,0	2,5	2,5	0,0	1,0	1,0	0,0	1,1	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	4,3	4,3
[21]	0,0	1,3	1,3	0,0	1,4	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	1,1	0,0	3,3	3,3	0,0	1,8	1,8
[22]**	0,0	4,1	4,1	0,0	6,2	6,2	0,0	3,1	3,1	0,0	16,3	16,3	0,0	12,8	12,8	0,0	9,1	9,1
[23]**	1,7	32,1	33,8	0,0	54,2	54,2	1,0	33,5	34,5	3,2	27,7	30,9	0,0	48,3	48,3	3,0	45,3	48,3
[24]**	3,2	30,2	33,4	0,0	45,1	45,1	0,0	27,4	27,4	1,1	16,6	17,7	0,0	25,6	25,6	0,6	41,0	41,6
[25]	1,3	19,5	20,8	0,0	26,1	26,1	0,0	19,1	19,1	0,0	24,6	24,6	0,0	12,7	12,7	0,0	32,0	32,0
[26]	1,3	11,6	12,9	0,0	15,5	15,5	0,0	15,1	15,1	1,1	20,5	21,6	0,0	22,1	22,1	0,0	21,1	21,1

A.b. – akceptacja bezwarunkowa

A.w. – akceptacja warunkowa

Σ – suma

\* Suma wartości aprabaty warunkowej i bezwarunkowej.

\*\* Różnica istotna statystycznie.

Źródło: opracowanie własne na podstawie badania nr 5.



Tabela 5. Szeregi rangowe hierarchii ocen moralnych przemocy politycznej według stanu cywilnego

Forma przemocy politycznej	Kawaler/panna (N = 131)			Żonaty/zamężna (N = 393)			W związku partnerskim (N = 24)			Rozwiedziony/-a (N = 41)			Wdowiec/wdowa (N = 61)		
	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*
[1]**	13,0	50,1	63,1	7,1	58,5	65,6	17,0	44,1	61,1	12,6	65,8	78,4	6,7	35,0	41,7
[2]**	8,9	23,4	32,3	3,0	12,1	15,1	8,7	22,2	30,9	2,3	9,5	11,8	5,0	1,7	6,7
[3]**	7,3	9,0	16,3	1,2	4,6	5,8	8,7	17,8	26,5	0,0	4,6	4,6	1,7	9,7	11,4
[4]	2,5	22,3	24,8	3,8	14,9	18,7	0,0	25,6	25,6	0,0	12,1	12,1	1,7	9,6	11,3
[5]	0,8	15,0	15,8	0,3	9,5	9,8	0,0	8,5	8,5	0,0	9,9	9,9	0,0	7,9	7,9
[6]**	0,8	17,3	18,1	0,3	6,1	6,4	0,0	8,3	8,3	0,0	2,4	2,4	1,4	8,1	9,5
[7]	0,8	19,4	20,2	4,1	17,1	21,2	0,0	21,4	21,4	0,0	14,6	14,6	0,0	18,4	18,4
[8]	0,8	6,4	7,2	0,0	2,5	2,5	0,0	4,1	4,1	0,0	2,4	2,4	0,0	0,0	0,0
[9]**	6,4	63,6	70,0	6,2	58,9	65,1	0,0	72,9	72,9	9,7	65,9	75,6	5,0	44,0	49,0
[10]	2,5	45,9	48,4	5,3	49,7	55,00	0,0	46,7	46,7	2,6	61,1	63,7	1,7	46,0	47,7
[11]	0,8	7,3	8,1	0,0	4,4	4,4	0,0	4,1	4,1	0,0	10,0	10,0	0,0	4,7	4,7
[12]	0,0	4,1	4,1	0,0	1,2	1,2	0,0	4,1	4,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
[13]	0,0	3,3	3,3	0,0	1,8	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	4,7	4,7	0,0	1,7	1,7
[14]	0,0	2,5	2,5	0,0	0,4	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
[15]	1,6	41,8	43,4	0,5	37,4	37,9	0,0	39,0	39,0	4,7	26,7	31,4	0,0	32,9	32,9
[16]**	0,8	12,3	13,1	0,0	5,9	5,9	0,0	12,9	12,9	0,0	4,7	4,7	0,0	1,5	1,5
[17]**	0,8	7,5	8,3	0,0	2,9	2,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,7	1,7
[18]	0,0	0,8	0,8	0,0	0,8	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
[19]**	0,0	10,4	10,4	0,0	3,6	3,6	0,0	4,4	4,4	0,0	2,6	2,6	0,0	4,6	4,6
[20]	0,0	4,9	4,9	0,0	1,5	1,5	0,0	4,4	4,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
[21]**	0,0	4,1	4,1	0,0	0,8	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
[22]	0,0	10,6	10,6	0,0	7,1	7,1	0,0	8,5	8,5	0,0	12,1	12,1	0,0	3,4	3,4
[23]	0,7	48,5	49,2	2,1	35,7	37,8	0,0	44,0	44,0	2,6	34,4	37,0	3,4	38,0	41,4
[24]**	0,8	43,9	44,7	1,1	30,1	31,2	0,0	39,9	39,9	0,0	24,4	24,4	3,1	22,6	25,7
[25]**	0,0	34,6	34,6	0,5	23,3	23,8	0,0	35,0	35,0	0,0	9,6	9,6	0,0	11,3	11,3
[26]**	0,8	25	25,8	0,5	15,7	16,2	0,0	22,3	22,3	0,0	12,3	12,3	0,0	9,6	9,6

A.b. – akceptacja bezwarunkowa

A.w. – akceptacja warunkowa

Σ – suma.

\* Suma wartości aprobaty warunkowej i bezwarunkowej.

\*\* Różnica istotna statystycznie.

Źródło: opracowanie własne na podstawie badania nr 5.

Tabela 6. Szeregi rangowe hierarchii ocen moralnych przemocy politycznej według dochodu

Forma przemocy politycznej	Poniżej 1000 PLN (N = 39)			1000-1500 PLN (N = 42)			1501-2000 PLN (N = 106)			2001-3000 PLN (N = 118)			3001-5000 PLN (N = 176)			5001-10000 PLN (N = 142)			Powyżej 10000 PLN (N = 27)		
	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*
[1]	5,4	44,4	49,8	16,8	4,7	61,5	9,8	54,1	63,9	2,6	56,1	58,7	10,9	54,1	65,0	8,6	60,7	69,3	15,1	48,5	63,3
[2]**	0,0	5,2	5,2	2,5	5,1	7,6	2,9	17,3	20,2	2,6	12,4	15,0	6,6	14,2	20,8	5,3	15,0	20,3	11,2	18,0	29,2
[3]	0,0	5,4	5,5	0,0	7,2	7,2	2,9	3,6	6,5	0,0	7,0	7,0	4,3	8,3	12,6	3,9	5,0	8,9	3,9	10,8	14,7
[4]**	0,0	4,8	4,8	0,0	14,6	14,6	11,4	10,2	21,6	0,0	16,3	16,3	2,3	15,5	17,8	2,2	21,4	23,6	0,0	32,9	32,9
[5]	0,0	6,7	6,7	0,0	9,2	9,2	0,9	7,4	8,3	0,0	8,6	8,6	0,6	11,3	11,9	0,0	14,6	14,6	0,0	11,3	11,3
[6]	2,2	2,1	4,3	2,4	7,1	9,5	0,9	7,7	8,6	0,0	6,8	6,8	0,0	9,6	9,6	0,0	10,1	10,1	0,0	11,3	11,3
[7]	0,0	6,9	6,9	2,3	20,3	22,6	11,4	14,2	25,6	0,0	17,5	17,5	0,6	20,7	21,3	2,2	20,3	22,5	0,0	11,2	11,2
[8]	0,0	2,4	2,4	0,0	0,0	0,0	1,0	1,8	2,8	0,0	2,6	2,6	0,0	4,4	4,4	0,0	4,5	4,5	0,0	0,0	0,0
[9]**	0,0	44,7	44,7	4,9	43,3	48,2	13,1	50,6	63,7	3,4	66,1	69,5	4,8	61,1	65,9	8,0	62,9	70,9	0,0	81,2	81,2
[10]	2,7	35,2	37,9	2,0	51,0	53,0	11,4	46,2	57,6	0,9	46,4	47,3	1,8	52,8	54,6	5,0	51,1	56,1	3,5	56,5	60,0
[11]	0,0	2,1	2,1	0,0	9,4	9,4	0,0	3,0	3,0	0,0	4,2	4,2	0,6	7,3	7,9	0,0	5,7	5,7	0,0	3,9	3,9
[12]	0,0	2,1	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	2,1	0,0	0,9	0,9	0,0	2,3	2,3	0,0	1,3	1,3	0,0	3,9	3,9
[13]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0	3,0	0,0	1,6	1,6	0,0	2,9	2,9	0,0	2,1	2,1	0,0	3,9	3,9
[14]	0,0	2,1	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	2,3	0,0	0,6	0,6	0,0	0,0	0,0
[15]	0,0	28,9	28,9	0,0	33,9	33,9	1,8	42,9	44,7	1,8	30,5	32,3	0,6	37,1	37,7	0,7	40,1	40,8	0,0	47,8	47,8
[16]	0,0	0,0	0,0	0,0	4,5	4,5	1,0	2,9	3,9	0,0	7,7	7,7	0,0	8,5	8,5	0,0	10,0	10,0	0,0	7,3	7,3
[17]	0,0	0,0	0,0	0,0	4,7	4,7	1,0	2,8	3,8	0,0	2,8	2,8	0,0	5,2	5,2	0,0	2,9	2,9	0,0	7,3	7,3
[18]	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9	0,9	0,0	1,2	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
[19]	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	2,3	0,0	7,3	7,3	0,0	5,3	5,3	0,0	3,2	3,2	0,0	7,8	7,8	0,0	3,9	3,9
[20]	0,0	2,7	2,7	0,0	2,3	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	1,7	1,7	0,0	1,8	1,8	0,0	3,6	3,6	0,0	3,9	3,9
[21]	0,0	2,7	2,7	0,0	2,3	2,3	0,0	1,0	1,0	0,0	0,9	0,9	0,0	0,7	0,7	0,0	2,3	2,3	0,0	0,0	0,0
[22]**	0,0	7,2	7,2	0,0	0,0	0,0	0,0	17,9	17,9	0,0	5,4	5,4	0,0	5,8	5,8	0,0	7,4	7,4	0,0	7,3	7,3
[23]**	0,0	31,8	31,8	4,7	20,8	25,5	1,9	31,9	33,8	0,9	39,4	40,3	1,1	37,1	38,2	3,6	48,1	51,7	0,0	61,5	61,5
[24]**	0,0	16,0	16,0	4,5	19,2	23,7	2,1	24,3	26,4	0,0	33,6	33,6	0,0	35,2	35,2	2,2	38,5	40,7	0,0	47,0	47,0
[25]**	0,0	12,5	12,5	0,0	13,6	13,6	0,9	26,7	27,6	0,0	16,9	16,9	0,0	22,5	22,5	0,8	32,5	33,3	0,0	42,9	42,9
[26]	0,0	9,5	9,5	0,0	14,7	14,7	0,0	24,6	24,6	0,9	10,1	11,0	0,0	17,5	17,5	1,5	18,2	19,7	0,0	22,1	22,1

A.b. – akceptacja bezwarunkowa

A.w. – akceptacja warunkowa

Σ – suma.

\* Suma wartości apruby warunkowej i bezwarunkowej.

\*\* Różnica istotna statystycznie.

Źródło: opracowanie własne na podstawie badania nr 5.

Tabela 7. Szeregi rangowe hierarchii ocen moralnych przemocy politycznej według sposobu gospodarowania dochodem

Forma przemocy politycznej	Wystarcza na wszystko i jeszcze oszczędzamy na przyszłość (N = 149)			Wystarcza na wszystko bez specjalnych wyrzeczeń, lecz nie... (N = 114)			Żyjemy oszczędnie i dzięki temu wystarcza na wszystko (N = 219)			Żyjemy bardzo oszczędnie, aby odłożyć na poważniejsze zakupy (N = 77)			Pieniędzy wystarcza tylko na podstawowe potrzeby (N = 77)			Pieniędzy nie wystarcza nawet na najtańsze jedzenie (N = 13)		
	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*
[1]**	12,5	56,4	68,9	12,8	55,3	68,1	6,9	56,7	63,6	5,8	50,6	56,4	6,7	50,2	56,9	0,0	38,5	38,5
[2]**	5,8	15,7	21,5	9,5	16,6	26,1	3,2	16,3	19,5	2,6	7,2	9,8	1,3	6,0	7,3	0,0	0,0	0,0
[3]**	3,6	11,9	15,5	4,9	7,1	12,0	1,9	3,7	5,6	1,5	4,0	5,5	1,3	6,3	7,6	0,0	0,0	0,0
[4]**	0,0	23,7	23,7	4,5	24,1	28,6	5,5	12,1	17,6	1,5	6,4	7,9	1,3	12,6	13,9	0,0	6,2	6,2
[5]	0,7	10,1	10,8	0,0	19,2	19,2	0,5	9,0	9,5	0,0	7,5	7,5	0,0	7,2	7,2	0,0	0,0	0,0
[6]**	0,0	10,8	10,8	0,0	15,3	15,3	1,3	6,5	7,8	0,0	3,9	3,9	0,0	4,8	4,8	0,0	0,0	0,0
[7]**	0,6	17,8	18,4	2,0	28,2	30,2	6,0	17,0	23,0	1,2	5,5	6,7	0,0	18,1	18,1	0,0	7,8	7,8
[8]	0,0	2,1	2,1	0,0	7,2	7,2	0,5	2,2	2,7	0,0	1,5	1,5	0,0	3,7	3,7	0,0	0,0	0,0
[9]**	4,8	64,0	68,8	9,2	63,8	73,0	7,3	62,7	70,0	6,5	51,0	57,5	1,4	49,8	51,2	0,0	20,3	20,3
[10]	3,4	50,1	53,5	6,4	48,8	55,2	5,9	51,0	56,9	0,0	47,1	47,1	1,4	46,6	48,0	0,0	38,1	38,1
[11]	0,0	6,7	6,7	0,9	8,3	9,2	0,0	2,7	2,7	0,0	6,3	6,3	0,0	6,1	6,1	0,0	0,0	0,0
[12]	0,0	2,7	2,7	0,0	3,8	3,8	0,0	0,4	0,4	0,0	1,6	1,6	0,0	1,1	1,1	0,0	0,0	0,0
[13]	0,0	2,0	2,0	0,0	2,9	2,9	0,0	1,8	1,8	0,0	2,9	2,9	0,0	2,5	2,5	0,0	0,0	0,0
[14]	0,0	1,3	1,3	0,0	2,0	2,0	0,0	0,4	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	1,1	0,0	0,0	0,0
[15]	0,0	35,8	35,8	2,6	41,0	43,6	1,0	40,7	41,7	1,2	38,1	39,3	0,0	28,0	28,0	0,0	14,1	14,1
[16]	0,0	7,2	7,2	0,0	11,1	11,1	0,5	7,3	7,8	0,0	6,4	6,4	0,0	1,3	1,3	0,0	0,0	0,0
[17]	0,0	2,0	2,0	0,0	6,5	6,5	0,5	4,5	5,0	0,0	2,7	2,7	0,0	1,1	1,1	0,0	0,0	0,0
[18]	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0	0,0	0,9	0,9	0,0	1,2	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
[19]	0,0	4,7	4,7	0,0	6,4	6,4	0,0	6,3	6,3	0,0	3,9	3,9	0,0	1,1	1,1	0,0	6,2	6,2
[20]	0,0	4,1	4,1	0,0	2,9	2,9	0,0	0,9	0,9	0,0	2,7	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
[21]	0,0	2,1	2,1	0,0	2,0	2,0	0,0	0,5	0,5	0,0	2,7	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
[22]	0,0	7,5	7,5	0,0	7,1	7,1	0,0	11,0	11,0	0,0	4,5	4,5	0,0	4,9	4,9	0,0	0,0	0,0
[23]**	1,4	45,8	47,2	4,4	44,1	48,5	0,5	40,3	40,8	3,8	27,8	31,6	1,3	28,0	29,3	0,0	12,4	12,4
[24]	0,0	39,3	39,3	2,0	35,1	37,1	0,0	29,7	29,7	5,2	27,8	32,0	1,3	28,8	30,1	0,0	14,1	14,1
[25]**	0,0	24,7	24,7	1,0	28,9	29,9	0,0	27,5	27,5	1,2	19,2	20,4	0,0	14,7	14,7	0,0	0,0	0,0
[26]**	0,7	19,4	20,1	1,0	14,8	15,8	0,4	22,9	23,3	0,0	10,5	10,5	0,0	7,5	7,5	0,0	6,2	6,2

A.b. – akceptacja bezwarunkowa

A.w. – akceptacja warunkowa

Σ – suma.

\*\* Suma wartości aprobaty warunkowej i bezwarunkowej.

\* Różnica istotna statystycznie.

Źródło: opracowanie własne na podstawie badania nr 5.

Tabela 8. Szeregi rangowe hierarchii ocen moralnych przemocy politycznej według stosunku do religii

Forma przemocy politycznej	Niewierzająca (N = 62)			Mającą wątpliwości w sprawach wiary (N = 50)			Wierzącą, niepraktykującą (N = 164)			Wierzącą, praktykującą (N = 365)			Trudno powiedzieć (N = 9)		
	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*
[1]	9,1	70,1	79,2	14,4	52,8	67,2	10,2	52,5	62,7	7,5	52,7	60,2	11,1	67,2	78,3
[2]**	7,1	36,0	43,1	14,2	22,4	36,6	3,8	13,5	17,3	2,6	8,4	11,0	22,3	21,2	43,5
[3]**	1,9	14,7	16,6	10,2	10,5	20,7	1,3	3,9	5,2	1,9	5,2	7,1	22,3	21,2	43,5
[4]**	20,9	21,1	42,0	2,1	23,6	25,7	1,3	23,1	24,4	0,9	10,7	11,6	0,0	31,9	31,9
[5]**	0,0	14,4	14,4	0,0	14,1	14,1	0,0	15,9	15,9	0,3	6,6	6,9	11,1	21,4	32,5
[6]**	0,0	9,7	9,7	0,0	16,1	16,1	0,6	10,6	11,2	0,5	5,8	6,3	0,0	21,2	21,2
[7]**	20,8	19,6	40,4	2,1	28,3	30,4	2,0	21,3	23,3	0,0	14,0	14,0	0,0	32,4	32,4
[8]**	0,0	3,0	3,0	2,1	8,2	10,3	0,0	3,0	3,0	0,0	2,2	2,2	0,0	10,7	10,7
[9]**	22,9	61,8	84,7	8,0	66,9	74,9	7,0	62,9	69,9	2,5	55,9	58,4	11,1	78,3	89,4
[10]**	22,5	41,0	63,5	0,0	56,1	56,1	5,0	51,0	56,0	1,1	48,1	49,2	0,0	77,7	77,7
[11]**	0,0	3,0	3,0	2,1	6,2	8,3	0,0	10,6	10,6	0,0	3,4	3,4	0,0	0,0	0,0
[12]	0,0	5,0	5,0	0,0	2,1	2,1	0,0	2,5	2,5	0,0	0,8	0,8	0,0	0,0	0,0
[13]**	0,0	3,4	3,4	0,0	6,1	6,1	0,0	4,9	4,9	0,0	0,3	0,3	0,0	0,0	0,0
[14]	0,0	1,4	1,4	0,0	2,1	2,1	0,0	1,9	1,9	0,0	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0
[15]**	0,0	59,2	59,2	4,2	38,9	43,1	0,6	39,7	40,3	0,8	31,5	32,3	0,0	64,1	64,1
[16]**	0,0	7,9	7,9	2,1	15,8	17,9	0,0	8,9	8,9	0,0	3,8	3,8	0,0	43,5	43,5
[17]**	0,0	1,5	1,5	2,1	6,1	8,2	0,0	4,4	4,4	0,0	2,8	2,8	0,0	21,8	21,8
[18]**	0,0	1,5	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,6	0,0	10,7	10,7
[19]	0,0	2,9	2,9	0,0	8,1	8,1	0,0	4,9	4,9	0,0	4,6	4,6	0,0	21,8	21,8
[20]**	0,0	2,9	2,9	0,0	2,1	2,1	0,0	1,9	1,9	0,0	1,5	1,5	0,0	21,8	21,8
[21]	0,0	1,5	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,6	0,0	1,5	1,5	0,0	10,7	10,7
[22]**	0,0	23,3	23,3	0,0	16,4	16,4	0,0	6,3	6,3	0,0	4,9	4,9	0,0	0,0	0,0
[23]**	1,5	37,9	39,4	1,9	54,0	55,9	3,2	47,0	50,2	1,1	32,3	33,4	11,1	66,5	77,6
[24]	5,4	24,0	29,4	0,0	50,1	50,1	1,3	34,1	35,4	0,5	30,2	30,7	0,0	32,5	32,5
[25]**	1,9	36,3	38,2	0,0	50,8	50,8	0,0	26,4	26,4	0,3	16,4	16,7	0,0	52,9	52,9
[26]**	1,9	35,9	37,8	0,0	36,5	36,5	0,0	14,6	14,6	0,0	11,0	11,0	0,0	63,5	63,5

A.b. – akceptacja bezwarunkowa

A.w. – akceptacja warunkowa

Σ – suma

\* Suma wartości aprabaty warunkowej i bezwarunkowej.

\*\* Różnica istotna statystycznie.

Źródło: opracowanie własne na podstawie badania nr 5.

Tabela 9. Szeregi rangowe hierarchii ocen moralnych przemocy politycznej według poglądów politycznych

Forma przemocy politycznej	Skrajna lewica (N = 1)			Lewica (N = 52)			Centrolewica (N = 40)			Centrum (N = 83)			Centroprawica (N = 54)			Prawica (N = 149)			Skrajna prawica (N = 9)			Nie mam sprecyzowanych poglądów (N = 234)			Poza powyższą skalą (N = 27)		
	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*
[1]**	0,0	100,0	100,0	8,3	57,4	65,7	7,5	79,2	86,7	13,4	62,7	76,1	9,5	60,8	70,3	9,8	55,7	65,5	24,1	32,8	56,9	6,2	45,8	52,0	11,4	49,0	60,4
[2]**	0,0	0,0	0,0	0,0	35,5	35,5	4,9	16,5	21,4	3,8	15,8	19,6	6,1	13	19,1	4,2	12,8	17,0	24,1	0,0	24,1	4,0	7,8	11,8	11,4	21,0	32,4
[3]**	0,0	0,0	0,0	0,0	1,8	1,8	5,1	9,2	14,3	0,0	8,6	8,6	6,1	9,7	15,8	4,3	8,4	12,7	24,1	0,0	24,1	1,4	4,0	5,4	0,0	11,4	11,4
[4]	0,0	0,0	0,0	21,2	7,5	28,7	2,3	20,7	23,0	0,0	15,4	15,4	3,5	20,5	24,0	0,8	18,0	18,8	0,0	45,5	45,5	1,8	13,9	15,7	0,0	18,9	18,9
[5]	0,0	0,0	0,0	0,0	5,3	5,3	0,0	7,8	7,8	0,0	7,5	7,5	3,8	14,7	18,5	0,0	12,9	12,9	0,0	35,5	35,5	0,0	10,5	10,5	0,0	3,8	3,8
[6]	0,0	0,0	0,0	0,0	7,4	7,4	0,0	7,2	7,2	0,0	8,5	8,5	1,9	9,3	11,2	0,0	6,8	6,8	0,0	35,5	35,5	0,8	8,6	9,4	0,0	7,5	7,5
[7]	0,0	0,0	0,0	22,9	3,9	26,8	5,6	22,5	28,1	0,0	19,7	19,7	0,0	21,4	21,4	0,7	22,7	23,4	0,0	34,1	34,1	0,8	14,1	14,9	0,0	22,9	22,9
[8]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,6	2,1	4,7	0,0	1,3	1,3	0,0	2,0	2,0	0,0	4,1	4,1	0,0	22,8	22,8	0,0	3,4	3,4	0,0	3,8	3,8
[9]**	0,0	0,0	0,0	26,8	46,3	73,1	7,8	74,0	81,8	5,8	73,6	79,4	11,9	58,9	70,8	0,7	53,0	53,7	12,8	75,9	88,7	3,6	58,0	61,6	3,7	64,4	68,1
[10]**	0,0	0,0	0,0	22,9	32,9	55,8	5,0	76,5	81,5	3,8	58,8	62,6	7,8	48,5	56,3	1,4	50,1	51,5	0,0	32,9	32,9	1,3	46,3	47,6	0,0	39,3	39,3
[11]	0,0	0,0	0,0	0,0	5,8	5,8	0,0	9,8	9,8	0,0	7,2	7,2	0,0	2,0	2,0	0,0	7,6	7,6	0,0	11,4	11,4	0,4	3,2	3,6	0,0	3,7	3,7
[12]	0,0	0,0	0,0	0,0	4,0	4,0	0,0	2,1	2,1	0,0	1,3	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	2,2	2,2	0,0	11,4	11,4	0,0	1,2	1,2	0,0	0,0	0,0
[13]	0,0	0,0	0,0	0,0	4,4	4,4	0,0	4,2	4,2	0,0	1,3	1,3	0,0	1,7	1,7	0,0	3,6	3,6	0,0	11,4	11,4	0,0	0,8	0,8	0,0	0,0	0,0
[14]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,2	4,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,4	0,0	0,0	0,0
[15]**	0,0	100,0	100,0	0,0	40,5	40,5	5,3	47,9	53,2	1,1	42,5	43,6	1,7	61,0	62,7	0,0	32,2	32,2	0,0	46,9	46,9	0,9	30,4	31,3	0,0	33,9	33,9
[16]	0,0	0,0	0,0	0,0	5,3	5,3	2,6	9,8	12,4	0,0	9,4	9,4	0,0	7,9	7,9	0,0	6,4	6,4	0,0	24,1	24,1	0,0	5,9	5,9	0,0	3,7	3,7
[17]	0,0	0,0	0,0	0,0	3,9	3,9	2,6	2,1	4,7	0,0	2,4	2,4	0,0	1,9	1,9	0,0	3,8	3,8	0,0	11,4	11,4	0,0	4,2	4,2	0,0	3,8	3,8
[18]	0,0	0,0	0,0	0,0	1,9	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3	1,3	0,0	0,0	0,0	
[19]	0,0	0,0	0,0	0,0	3,4	3,4	0,0	12,2	12,2	0,0	2,4	2,4	0,0	3,3	3,3	0,0	5,7	5,7	0,0	22,8	22,8	0,0	4,5	4,5	0,0	3,8	3,8
[20]	0,0	0,0	0,0	0,0	3,6	3,6	0,0	2,6	2,6	0,0	2,5	2,5	0,0	0,0	0,0	0,0	2,2	2,2	0,0	11,4	11,4	0,0	1,3	1,3	0,0	3,8	3,8
[21]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	2,2	2,2	0,0	0,0	0,0	0,0	1,8	1,8	0,0	0,0	0,0
[22]**	0,0	0,0	0,0	0,0	25,5	25,5	0,0	7,7	7,7	0,0	6,0	6,0	0,0	5,6	5,6	0,0	10,3	10,3	0,0	11,4	11,4	0,0	3,8	3,8	0,0	3,7	3,7
[23]**	0,0	0,0	0,0	0,0	23,8	23,8	7,8	61,6	69,4	0,0	51,8	51,8	3,7	49,7	53,4	0,6	36,4	37,0	0,0	89,9	89,9	2,6	32,6	35,2	0,0	21,7	21,7
[24]**	0,0	0,0	0,0	2,3	11,2	13,5	0,0	37,6	37,6	0,0	33,7	33,7	1,7	42,5	44,2	0,6	34,8	35,4	12,8	67,0	79,8	1,3	30,4	31,7	0,0	29,8	29,8
[25]	0,0	0,0	0,0	0,0	30,9	30,9	0,0	29,4	29,4	0,0	21,8	21,8	0,0	33,2	33,2	0,0	19,0	19,0	12,8	34,1	46,9	0,4	24,3	24,7	0,0	14,4	14,4
[26]**	0,0	0,0	0,0	0,0	29,2	29,2	0,0	12,9	12,9	0,0	15,9	15,9	0,0	21,3	21,3	0,7	13,9	14,6	12,8	43,0	55,8	0,4	15,7	16,1	0,0	15,2	15,2

A.b. – akceptacja bezwarunkowa

A.w. – akceptacja warunkowa

Σ – suma

\* Suma wartości aprobaty warunkowej i bezwarunkowej.

\*\* Różnica istotna statystycznie.

Źródło: opracowanie własne na podstawie badania nr 5.

Tabela 10. Szeregi rangowe hierarchii ocen moralnych przemocy politycznej według wolności gospodarczej

Forma przemocy politycznej	Państwo zaangażowane w gospodarkę (N = 354)			Państwo nieangażujące się w gospodarkę (N = 249)			Brak państwa (N = 11)			Trudno powiedzieć (N = 36)		
	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*
[1]	6,4	53,8	60,2	11,4	55,7	67,1	28,9	36,7	65,6	10,8	58,3	69,1
[2]**	2,1	10,1	12,2	7,1	20,3	27,4	28,9	0,0	28,9	3,0	5,8	8,8
[3]**	1,2	5,4	6,6	3,8	8,7	12,5	28,9	0,0	28,9	3,0	0,0	3,0
[4]**	1,1	12,4	13,5	5,7	21,3	27,0	9,2	27,5	36,7	0,0	13,9	13,9
[5]**	0,3	8,0	8,3	0,4	12,7	13,1	0,0	47,1	47,1	0,0	8,7	8,7
[6]	0,3	6,6	6,9	0,3	10,3	10,6	0,0	28,5	28,5	2,8	5,8	8,6
[7]**	1,1	14,3	15,4	4,9	22,6	27,5	10,4	26,4	36,8	0,0	15,1	15,1
[8]**	0,0	1,1	1,1	0,4	4,8	5,2	0,0	26,4	26,4	0,0	3,0	3,0
[9]**	3,1	56,5	59,6	10,2	64,0	74,2	19,6	44,0	63,6	2,8	60,4	63,2
[10]	2,3	49,3	51,6	6,9	48,7	55,6	0,0	25,1	25,1	2,3	59,0	61,3
[11]**	0,0	4,1	4,1	0,0	7,7	7,7	9,2	10,4	19,6	0,0	0,0	0,0
[12]	0,0	1,1	1,1	0,0	2,5	2,5	0,0	9,2	9,2	0,0	0,0	0,0
[13]	0,0	1,5	1,5	0,0	3,2	3,2	0,0	9,2	9,2	0,0	0,0	0,0
[14]**	0,0	0,6	0,6	0,0	1,1	1,1	0,0	9,2	9,2	0,0	0,0	0,0
[15]**	0,8	32,2	33,0	0,8	44,4	45,2	9,2	56,4	65,6	0,0	31,7	31,7
[16]**	0,0	5,2	5,2	0,4	8,6	9,0	0,0	48,1	48,1	0,0	0,0	0,0
[17]**	0,0	2,7	2,7	0,4	4,0	4,4	0,0	27,4	27,4	0,0	2,8	2,8
[18]**	0,0	0,6	0,6	0,0	0,4	0,4	0,0	8,9	8,9	0,0	0,0	0,0
[19]**	0,0	3,3	3,3	0,0	7,6	7,6	0,0	18,2	18,2	0,0	0,0	0,0
[20]**	0,0	0,8	0,8	0,0	3,4	3,4	0,0	18,2	18,2	0,0	0,0	0,0
[21]**	0,0	0,6	0,6	0,0	2,1	2,1	0,0	8,9	8,9	0,0	0,0	0,0
[22]**	0,0	3,1	3,1	0,0	14,4	14,4	0,0	17,5	17,5	0,0	5,8	5,8
[23]	1,7	33,8	35,5	2,1	45,1	47,2	0,0	56,3	56,3	2,8	37,4	40,2
[24]	1,1	31,2	33,3	0,9	35,2	36,1	10,4	37,8	48,2	0,0	19,4	19,4
[25]	0,3	22,5	22,8	0,0	27,5	27,5	10,4	27,4	37,8	0,0	14,2	14,2
[26]	0,6	15,0	15,6	0,0	20,2	20,2	10,4	27,4	37,8	0,0	11,1	11,1

A.b. – akceptacja bezwarunkowa

A.w. – akceptacja warunkowa

Σ – suma.

\* Suma wartości apruby warunkowej i bezwarunkowej.

\*\* Różnica istotna statystycznie.

Źródło: opracowanie własne na podstawie badania nr 5.

Tabela 11. Szeregi rangowe hierarchii ocen moralnych przemocy politycznej według zaangażowania światopoglądowego państwa

Forma przemocy politycznej	Państwa zaangażowane w światopoglądowo (N = 171)			Państwa neutralne światopoglądowe (N = 453)			Brak państwa (N = 10)			Trudno powiedzieć (N = 15)		
	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*
[1]	10,5	50,6	61,1	7,5	57,1	64,6	31,8	40,0	71,8	18,3	30,6	48,9
[2]	3,2	9,6	12,8	4,3	15,4	19,7	31,8	0,0	31,8	6,9	13,4	20,3
[3]	1,9	5,4	7,3	2,3	7,0	9,3	31,8	0,0	31,8	0,0	6,9	6,9
[4]	0,0	14,1	14,1	4,0	16,7	20,7	10,2	21,2	31,4	0,0	19,9	19,9
[5]**	0,0	6,0	6,0	0,5	11,3	11,8	0,0	42,8	42,8	0,0	13,4	13,4
[6]**	0,0	4,2	4,2	0,6	9,2	9,8	0,0	31,4	31,4	0,0	13,4	13,4
[7]	0,6	14,2	14,8	3,3	19,1	22,4	11,4	20,0	31,4	0,0	14,8	14,8
[8]**	0,0	1,8	1,8	0,2	3,3	3,5	0,0	20,0	20,0	0,0	0,0	0,0
[9]**	3,2	44,7	47,9	7,1	65,2	72,3	21,6	48,2	69,8	0,0	58,2	58,2
[10]**	2,5	46,1	48,6	4,7	51,1	55,8	0,0	9,8	9,8	5,4	52,4	57,8
[11]	0,0	5,3	5,3	0,0	5,4	5,4	10,2	11,4	21,6	0,0	0,0	0,0
[12]	0,0	1,9	1,9	0,0	1,5	1,5	0,0	10,2	10,2	0,0	0,0	0,0
[13]	0,0	2,4	2,4	0,0	2,0	2,0	0,0	10,2	10,2	0,0	0,0	0,0
[14]**	0,0	1,8	1,8	0,0	0,4	0,4	0,0	10,2	10,2	0,0	0,0	0,0
[15]**	0,6	27,2	27,8	0,9	41,3	42,2	10,2	42,8	53,0	0,0	25,6	25,6
[16]**	0,0	3,7	3,7	0,2	7,4	7,6	0,0	53,0	53,0	0,0	0,0	0,0
[17]**	0,0	2,0	2,0	0,2	3,7	3,9	0,0	30,1	30,1	0,0	0,0	0,0
[18]**	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	0,7	0,0	9,8	9,8	0,0	0,0	0,0
[19]	0,0	3,1	3,1	0,0	5,6	5,6	0,0	20,0	20,0	0,0	0,0	0,0
[20]**	0,0	0,6	0,6	0,0	2,3	2,3	0,0	20,0	20,0	0,0	0,0	0,0
[21]**	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	1,6	0,0	9,8	9,8	0,0	0,0	0,0
[22]	0,0	4,3	4,3	0,0	9,3	9,3	0,0	10,2	10,2	0,0	0,0	0,0
[23]**	1,2	26,3	27,5	2,2	44,0	46,2	0,0	62,0	62,0	0,0	6,9	6,9
[24]	0,5	32,7	33,2	1,1	32,7	33,8	11,4	41,6	53,0	0,0	5,4	5,4
[25]**	0,0	16,9	16,9	0,2	27,3	27,5	11,4	30,1	41,5	0,0	6,5	6,5
[26]	0,0	13,2	13,2	0,4	18,3	18,7	11,4	30,1	41,5	0,0	12,2	12,2

A.b. – akceptacja bezwarunkowa

A.w. – akceptacja warunkowa

Σ – suma.

\* Suma wartości aprobaty warunkowej i bezwarunkowej.

\*\* Różnica istotna statystycznie.

Źródło: opracowanie własne na podstawie badania nr 5.

Tabela 12. Szeregi rangowe hierarchii ocen moralnych przemocy politycznej według stosunku do dobra jednostki

	Dobro jednostki (N = 119)			Dobro ogółu (N = 499)			Trudno powiedzieć (N = 32)		
	akceptacja bezwartunkowa	akceptacja wartunkowa	suma*	akceptacja bezwartunkowa	akceptacja wartunkowa	suma*	akceptacja bezwartunkowa	akceptacja wartunkowa	suma*
[1]	13,1	15,3	28,4	7,5	54,7	62,2	15,9	56,0	71,9
[2]**	6,3	20,6	26,9	3,8	12,2	16,0	9,8	9,6	19,4
[3]**	6,4	9,4	15,8	1,9	5,5	7,4	0,0	9,6	9,6
[4]**	2,6	24,4	27,0	3,1	13,1	16,2	2,9	32,3	35,2
[5]**	1,7	17,3	19,0	0,0	8,7	8,7	0,0	12,8	12,8
[6]	0,8	12,1	12,9	0,2	7,6	7,8	3,2	6,4	9,6
[7]	2,7	21,2	23,9	2,8	16,6	19,4	0,0	22,3	22,3
[8]	0,9	5,2	6,1	0,0	2,6	2,6	0,0	3,2	3,2
[9]	6,9	65,6	72,5	5,7	58,3	64,0	9,6	54,3	63,9
[10]	5,2	44,5	49,7	4,0	50,5	54,5	0,0	46,7	46,7
[11]	0,0	8,0	8,0	0,2	4,3	4,5	0,0	12,5	12,5
[12]	0,0	2,7	2,7	0,0	1,4	1,4	0,0	3,3	3,3
[13]	0,0	1,8	1,8	0,0	2,0	2,0	0,0	6,6	6,6
[14]	0,0	1,0	1,0	0,0	0,9	0,9	0,0	0,0	0,0
[15]**	2,5	54,0	56,5	0,6	33,0	33,6	0,0	41,3	41,3
[16]**	0,9	16,4	17,3	0,0	5,0	5,0	0,0	3,1	3,1
[17]**	0,9	7,1	8,0	0,0	3,0	3,0	0,0	0,0	0,0
[18]	0,0	0,9	0,9	0,0	0,6	0,6	0,0	0,0	0,0
[19]	0,0	9,0	9,0	0,0	4,2	4,2	0,0	3,2	3,2
[20]**	0,0	4,5	4,5	0,0	1,4	1,4	0,0	3,2	3,2
[21]	0,0	2,7	2,7	0,0	0,8	0,8	0,0	3,2	3,2
[22]	0,0	10,1	10,1	0,0	7,3	7,3	0,0	6,5	6,5
[23]**	0,9	53,5	54,4	2,2	35,0	37,2	0,0	41,2	41,2
[24]**	1,0	42,3	43,3	1,2	30,2	31,4	0,0	25,5	25,5
[25]	1,0	29,9	30,9	0,2	23,3	23,5	0,0	12,8	12,8
[26]	1,0	21,9	22,9	0,4	16,3	16,7	0,0	9,6	9,6

\* Suma wartości aprobaty warunkowej i bezwarunkowej.

\*\* Różnica istotna statystycznie.

Źródło: opracowanie własne na podstawie badania nr 5.



Tabela 13. Szeregi rangowe hierarchii ocen moralnych przemocy politycznej według stosunku do wolności i bezpieczeństwa

Forma przemocy politycznej	Wolność ludzi, ale kosztem ich bezpieczeństwa (N = 302)			Bezpieczeństwo zapewniane ludziom, ale kosztem ich wolności (N = 273)			Trudno powiedzieć (N = 75)		
	aprobata bezwarunkowa	aprobata warunkowa	suma*	aprobata bezwarunkowa	aprobata warunkowa	suma*	aprobata bezwarunkowa	aprobata warunkowa	suma*
[1]**	10,4	57,8	68,2	7,3	50,3	57,6	9,2	56,7	65,9
[2]	5,6	14,5	20,1	3,8	10,9	14,7	2,8	19,7	22,5
[3]**	4,0	10,8	14,8	1,9	3,1	5,0	0,0	1,2	1,2
[4]**	2,1	19,5	21,6	0,7	14,0	14,7	14,7	10,4	25,1
[5]**	0,3	14,2	14,5	0,4	7,5	7,9	0,0	6,4	6,4
[6]	0,3	10,1	10,4	0,4	7,7	8,1	1,3	3,9	5,2
[7]	1,0	20,7	21,7	1,1	15,9	17,0	14,7	12,1	26,8
[8]	0,0	4,0	4,0	0,4	2,2	2,6	0,0	2,5	2,5
[9]**	5,7	66,1	71,8	3,5	57,2	60,7	17,5	40,6	58,1
[10]	2,3	53,6	55,9	2,7	46,5	49,2	15,8	41,1	56,9
[11]	0,3	6,7	7,0	0,0	4,1	4,1	0,0	4,7	4,7
[12]	0,0	2,7	2,7	0,0	1,1	1,1	0,0	0,0	0,0
[13]	0,0	2,8	2,8	0,0	1,8	1,8	0,0	1,2	1,2
[14]	0,0	0,3	0,3	0,0	1,4	1,4	0,0	1,2	1,2
[15]**	1,6	44,0	45,6	0,4	30,3	30,7	0,0	35,4	35,4
[16]	0,0	9,8	9,8	0,4	4,8	5,2	0,0	3,7	3,7
[17]	0,0	4,4	4,4	0,4	3,0	3,4	0,0	2,7	2,7
[18]	0,0	0,7	0,7	0,0	0,4	0,4	0,0	1,3	1,3
[19]**	0,0	7,1	7,1	0,0	3,7	3,7	0,0	1,3	1,3
[20]	0,0	3,5	3,5	0,0	0,8	0,8	0,0	1,3	1,3
[21]	0,0	2,1	2,1	0,0	0,4	0,4	0,0	1,3	1,3
[22]**	0,0	8,1	8,1	0,0	4,9	4,9	0,0	17,5	17,5
[23]**	2,3	46,8	49,1	1,8	34,5	36,3	0,0	21,5	21,5
[24]**	1,8	38,8	40,6	0,7	30,1	30,8	0,0	13,0	13,0
[25]**	0,7	28,1	28,8	0,0	20,0	20,0	0,0	22,5	22,5
[26]**	1,1	20,0	21,1	0,0	11,8	11,8	0,0	23,9	23,9

\* Suma wartości aprobaty warunkowej i bezwarunkowej.

\*\* Różnica istotna statystycznie.

Źródło: opracowanie własne na podstawie badania nr 5.

Tabela 14. Szeregi rangowe hierarchii ocen moralnych przemocy politycznej według liczby osób w gospodarstwie domowym

Forma przemocy politycznej	Jedna osoba (N = 116)			Dwie osoby (N = 209)			Trzy osoby (N = 141)			Cztery osoby (N = 108)			Pięć i więcej osób (N = 76)		
	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*
[1]	8,7	50,7	59,4	6,1	62,6	68,7	5,8	54,9	60,7	14,2	49,4	63,6	15,4	44,4	59,8
[2]	5,1	15,0	20,1	4,7	14,6	19,3	4,5	10,3	14,8	2,9	15,1	18,0	5,5	12,5	18,0
[3]	4,3	8,8	13,1	2,2	8,6	10,8	3,0	2,1	5,1	1,0	6,0	7,0	2,9	5,8	8,7
[4]	1,7	16,8	18,5	6,3	15,3	21,6	0,0	15,3	15,3	1,9	21,9	23,8	2,8	10,9	13,7
[5]	0,9	10,3	11,2	0,0	11,9	11,9	0,7	9,1	9,8	0,0	13,6	13,6	0,0	5,1	5,1
[6]	1,6	11,1	12,7	0,5	9,2	9,7	0,0	5,5	5,5	0,0	9,6	9,6	0,0	5,5	5,5
[7]	0,0	20,5	20,5	6,6	17,3	23,9	0,7	18,8	19,5	1,1	15,4	16,5	1,4	15,8	17,2
[8]	0,0	2,6	2,6	0,0	4,2	4,2	0,0	1,5	1,5	0,0	3,8	3,8	1,4	2,6	4,0
[9]	6,0	57,9	63,9	8,7	59,0	67,7	4,4	61,5	65,9	6,9	57,4	64,3	1,4	61,9	63,3
[10]	2,7	47,2	49,9	7,1	50,2	57,3	0,6	50,1	50,7	5,9	51,8	57,7	1,4	44,0	45,4
[11]	0,0	6,1	6,1	0,0	6,9	6,9	0,0	3,4	3,4	1,0	5,0	6,0	0,0	4,1	4,1
[12]	0,0	1,8	1,8	0,0	1,8	1,8	0,0	2,2	2,2	0,0	2,1	2,1	0,0	0,0	0,0
[13]	0,0	2,6	2,6	0,0	2,2	2,2	0,0	1,6	1,6	0,0	4,0	4,0	0,0	0,0	0,0
[14]	0,0	1,6	1,6	0,0	0,8	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	2,1	0,0	0,0	0,0
[15]	1,7	37,8	39,5	0,0	36,3	36,3	0,7	36,6	37,3	1,8	39,1	40,9	1,4	37,5	38,9
[16]	0,0	7,9	7,9	0,0	7,6	7,6	0,0	3,5	3,5	0,0	8,6	8,6	1,4	7,9	9,3
[17]	0,0	3,7	3,7	0,0	3,8	3,8	0,0	2,9	2,9	0,0	4,7	4,7	1,4	2,6	4,0
[18]	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
[19]	0,0	6,3	6,3	0,0	4,2	4,2	0,0	7,2	7,2	0,0	1,6	1,6	0,0	6,3	6,3
[20]	0,0	1,8	1,8	0,0	2,4	2,4	0,0	3,0	3,0	0,0	1,0	1,0	0,0	1,6	1,6
[21]	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	1,5	0,0	1,5	1,5	0,0	1,9	1,9	0,0	1,6	1,6
[22]	0,0	8,0	8,0	0,0	10,1	10,1	0,0	6,6	6,6	0,0	6,5	6,5	0,0	5,4	5,4
[23]	3,5	33,3	36,8	0,4	40,3	40,7	3,0	40,2	43,2	1,8	41,3	43,1	1,3	36,2	37,5
[24]	0,9	34,6	35,5	1,0	30,8	31,8	0,9	24,0	24,9	1,8	36,1	37,9	1,2	49,1	50,3
[25]**	0,0	16,6	16,6	0,6	28,3	28,9	0,7	18,3	19,0	0,0	30,1	30,1	0,0	25,8	25,8
[26]	0,0	11,4	11,4	0,6	22,2	22,8	0,7	13,1	13,8	0,9	18,0	18,9	0,0	17,0	17,0

A.b. – akceptacja bezwarunkowa

A.w. – akceptacja warunkowa

Σ – suma.

\* Suma wartości apruby warunkowej i bezwarunkowej.

\*\* Różnica istotna statystycznie.

Źródło: opracowanie własne na podstawie badania nr 5.

Tabela 15. Szeregi rangowe hierarchii ocen moralnych przemocy politycznej według makroregionu

Forma przemocy politycznej	Północny (N = 79)			Północno-zachodni (N = 92)			Południowo-zachodni (N = 103)			Centralny (N = 55)			Województwo mazowieckie (N = 161)			Południowy (N = 67)			Wschodni (N = 92)		
	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*
[1]	5,0	62,4	67,4	9,9	51,7	61,6	8,1	52,3	60,4	4,0	53,6	57,6	15,7	46,3	62,0	4,6	65,4	70,0	6,6	60,0	66,6
[2]	1,3	9,3	10,6	6,5	5,7	12,2	5,9	14,7	20,6	4,0	23,8	27,8	7,4	13,8	21,2	1,5	10,3	11,8	1,3	19,8	21,1
[3]	0,0	6,6	6,6	1,0	2,0	3,0	1,0	10,1	11,1	5,9	9,2	15,1	6,1	5,7	11,8	1,5	7,3	8,8	1,3	5,6	6,9
[4]	0,0	18,2	18,2	0,0	13,8	13,8	0,0	15,8	15,8	3,6	17,9	21,5	2,0	16,6	18,6	1,5	22,2	23,7	14,2	10,7	24,9
[5]	0,0	16,6	16,6	0,0	5,3	5,3	0,0	8,0	8,0	0,0	9,1	9,1	1,3	9,5	10,8	0,0	14,8	14,8	0,0	12,7	12,7
[6]	0,0	10,0	10,0	0,0	6,7	6,7	0,0	3,8	3,8	0,0	11,5	11,5	0,6	7,6	8,2	1,5	13,2	14,7	0,9	9,6	10,5
[7]	1,2	19,8	21,0	0,0	15,0	15,0	2,2	11,3	13,5	1,9	20,0	21,9	0,6	18,5	19,1	1,3	27,2	28,5	12,0	16,2	28,2
[8]	0,0	2,6	2,6	0,0	4,1	4,1	0,0	1,8	1,8	1,9	3,5	5,4	0,0	3,3	3,3	0,0	3,1	3,1	0,0	3,3	3,3
[9]	5,2	61,3	66,5	2,3	55,2	57,5	2,8	62,8	65,6	4,0	63,3	67,3	9,0	59,1	68,1	2,8	62,3	65,1	13,2	54,3	67,5
[10]	2,7	60,6	63,3	1,0	50,7	51,7	4,0	52,2	56,2	0,0	51,5	51,5	3,2	44,7	47,9	1,3	45,8	47,1	14,1	43,4	57,5
[11]	0,0	6,3	6,3	0,0	8,4	8,4	0,0	2,9	2,9	1,9	5,6	7,5	0,0	4,5	4,5	0,0	7,4	7,4	0,0	4,1	4,1
[12]	0,0	1,5	1,5	0,0	3,4	3,4	0,0	0,0	0,0	0,0	1,9	1,9	0,0	2,0	2,0	0,0	2,8	2,8	0,0	0,9	0,9
[13]	0,0	2,8	2,8	0,0	3,3	3,3	0,0	1,9	1,9	1,9	3,8	3,8	0,0	1,9	1,9	0,0	1,3	1,3	0,0	1,1	1,1
[14]	0,0	2,5	2,5	0,0	0,9	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	1,9	1,9	0,0	0,7	0,7	0,0	1,3	1,3	0,0	0,0	0,0
[15]	0,0	39,8	39,8	0,0	27,0	27,0	0,9	38,5	39,4	3,8	45,5	49,3	1,9	40,2	42,1	0,0	33,1	33,1	0,0	36,9	36,9
[16]	0,0	11,8	11,8	0,0	5,0	5,0	0,0	5,7	5,7	5,7	11,7	13,6	0,0	5,3	5,3	0,0	8,4	8,4	0,0	5,3	5,3
[17]**	0,0	9,5	9,5	0,0	0,9	0,9	0,0	1,8	1,8	1,8	7,5	9,4	0,0	2,7	2,7	0,0	1,4	1,4	0,0	4,2	4,2
[18]	0,0	2,5	2,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,8	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3	1,3
[19]	0,0	7,8	7,8	0,0	4,2	4,2	0,0	5,4	5,4	5,4	0,0	0,0	0,0	5,2	5,2	0,0	5,7	5,7	0,0	5,3	5,3
[20]	0,0	3,8	3,8	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0	1,0	1,8	1,8	0,0	4,0	4,0	0,0	1,3	1,3	0,0	1,3	1,3
[21]	0,0	2,5	2,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,7	2,7	0,0	1,6	1,6	0,0	1,3	1,3
[22]**	0,0	4,1	4,1	0,0	3,5	3,5	0,0	2,6	2,6	2,6	7,3	7,3	0,0	10,9	10,9	0,0	7,6	7,6	0,0	16,2	16,2
[23]	1,2	39,3	40,5	3,2	32,3	35,5	2,9	38,3	41,2	1,8	43,9	45,7	2,0	41,5	43,5	1,5	44,4	45,9	0,0	33,0	33,0
[24]	1,2	35,9	37,1	1,3	29,9	31,2	0,9	38,7	39,6	2,1	30,9	33,0	1,2	30,5	31,7	1,5	29,6	31,1	0,0	29,5	29,5
[25]	0,0	27,5	27,5	0,0	18,2	18,2	0,0	31,0	31,0	2,1	25,3	27,4	0,0	20,9	20,9	1,4	13,8	15,2	0,0	31,1	31,1
[26]	0,0	18,8	18,8	0,0	14,5	14,5	0,0	16,5	16,5	3,8	21,8	25,6	0,0	14,0	14,0	0,0	11,9	11,9	1,1	24,7	25,8

A.b. – akceptacja bezwarunkowa

A.w. – akceptacja warunkowa

Σ – suma.

\* Suma wartości aprobaty warunkowej i bezwarunkowej.

\*\* Różnica istotna statystycznie.

Źródło: opracowanie własne na podstawie badania nr 5.

Tabela 16. Szeregi rangowe hierarchii ocen moralnych przemocy politycznej według orientacji wobec przemocy

Forma przemocy politycznej	Pacyfistyczna (N = 124)			Religijno-świadomościowa (N = 393)			Pragmatyczno-racjonalna (N = 108)			Makiaweliczna (N = 6)			Radykalna (N = 19)		
	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*	A.b.	A.w.	Σ*
[1]**	5,6	44,7	50,3	9,0	57,6	66,6	13,8	51,8	65,6	16,5	0,0	16,5	0,0	88,9	88,9
[2]**	2,6	4,0	6,6	3,1	13,7	16,8	10,1	15,0	25,1	16,5	0,0	16,5	0,0	71,1	82,5
[3]**	1,8	2,2	4,0	1,3	6,0	7,1	7,2	12,3	19,5	16,5	0,0	16,5	0,0	11,4	17,1
[4]**	1,7	4,8	6,5	0,7	18,1	18,8	3,2	19,7	22,9	16,5	0,0	16,5	0,0	29,1	88,9
[5]**	0,0	4,9	4,9	0,0	10,3	10,3	0,0	17,1	17,1	16,5	0,0	16,5	0,0	17,1	22,8
[6]**	0,7	2,5	3,2	0,3	7,6	7,9	0,0	17,1	17,1	16,5	0,0	16,5	0,0	17,1	17,1
[7]**	0,0	9,0	9,0	1,3	16,9	18,2	1,0	29,6	30,6	17,4	0,0	17,4	0,0	23,5	83,3
[8]**	0,0	0,7	0,7	0,3	2,2	2,5	0,0	7,7	7,7	0,0	0,0	0,0	0,0	11,4	11,4
[9]**	5,0	47,1	52,1	3,3	65,3	68,6	5,9	59,8	65,7	16,5	31,7	48,2	71,2	23,4	94,6
[10]**	1,5	39,7	41,2	2,3	54,7	57,0	2,9	48,1	51,0	0,0	0,0	0,0	65,5	17,8	83,3
[11]	0,0	1,6	1,6	0,0	6,6	6,6	1,0	5,3	6,3	0,0	0,0	0,0	0,0	5,7	5,7
[12]	0,0	0,0	0,0	0,0	1,8	1,8	0,0	2,7	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0	5,7	5,7
[13]	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	2,1	0,0	4,4	4,4	0,0	0,0	0,0	0,0	5,7	5,7
[14]**	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,3	0,0	3,3	3,3	0,0	0,0	0,0	0,0	5,7	5,7
[15]**	1,5	17,2	18,7	0,3	41,5	41,8	2,0	38,1	40,1	17,4	16,5	33,9	0,0	82,5	82,5
[16]**	0,0	3,3	3,3	0,3	5,7	6,0	0,0	14,5	14,5	0,0	16,5	16,5	0,0	11,4	11,4
[17]**	0,0	2,3	2,3	0,3	2,5	2,8	0,0	7,0	7,0	0,0	16,5	16,5	0,0	11,4	11,4
[18]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,5	0,0	2,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
[19]	0,0	0,7	0,7	0,0	5,4	5,4	0,0	7,9	7,9	0,0	0,0	0,0	0,0	11,4	11,4
[20]**	0,0	0,0	0,0	0,0	1,8	1,8	0,0	4,1	4,1	0,0	0,0	0,0	0,0	11,4	11,4
[21]	0,0	0,8	0,8	0,0	1,0	1,0	0,0	3,1	3,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
[22]**	0,0	3,0	3,0	0,0	5,1	5,1	0,0	13,8	13,8	0,0	0,0	0,0	0,0	65,5	65,5
[23]**	3,2	21,0	24,2	1,3	41,6	42,9	2,0	53,6	55,6	0,0	0,0	0,0	5,7	22,8	28,5
[24]**	3,2	16,0	19,2	0,5	34,7	35,2	1,1	46,1	47,2	0,0	0,0	0,0	0,0	17,1	17,1
[25]**	0,0	12,9	12,9	0,2	23,6	23,8	1,1	30,8	31,9	0,0	0,0	0,0	0,0	76,8	76,8
[26]**	0,0	8,8	8,8	0,5	14,7	15,2	1,1	25,8	26,9	0,0	0,0	0,0	0,0	76,8	76,8

A.b. – akceptacja bezwarunkowa

A.w. – akceptacja warunkowa

Σ – suma

\* Suma wartości aprabaty warunkowej i bezwarunkowej.

\*\* Różnica istotna statystycznie.

Źródło: opracowanie własne na podstawie badania nr 5.