

SPIS TREŚCI

ARTYKUŁY I ROZPRAWY

<i>Hélène Włodarczyk, Andrè Włodarczyk</i> : O pragmatycznej naturze predykcji (czyli o metainformacji w orzekaniu językowym)	7
<i>Jadwiga Linde-Usiekniewicz</i> : Kłopoty z <i>to</i> . Na marginesie artykułu Magdaleny Derwojedowej i Doroty Kopcińskiej	22
<i>Mariola Wołk</i> : Głód metafizyczny, czyli o znaczeniu wyrażen <i>głodny [czegoś], spragniony [czegoś], żądny [czegoś]</i>	35
<i>Natalia Zemlanaja</i> : O relacji semantycznej łączącej wyrażenia <i>zdarzenie, wydarzenie, event</i> we współczesnej polszczyźnie	48
<i>Celina Heliasz-Nowosielska</i> : Co słyhać w głosie? Metapragmatyczne relacje z działań wokalnych	62
<i>Monika Jabłońska</i> : Konstrukcje przyimkowe jako jeden z przejawów analizacji polszczyzny	75

OBJAŚNIENIA WYRAZÓW I ZWROTÓW

<i>Dorota Połowniak-Wawrzonek</i> : Wyrażenie <i>żelazna dama</i> we współczesnej polszczyźnie	90
--	----

GRAMATYKI JEZYKA POLSKIEGO

<i>Alina Kępińska</i> : <i>Czy nasz język jest filozoficzny?, Wywód filozoficzności naszego języka</i> Jana Nepomucena Kamińskiego	95
--	----

RECENZJE

<i>Izabela Stąpor</i> : <i>Krystyna Długosz-Kurczabowa, Wyrazy, które intrygowały i które intrygują</i> , Warszawa 2015	102
<i>Małgorzata Miławska-Ratajczak</i> : <i>Edward Łuczyński, Wiedza o języku polskim dla logopedów</i> , Gdańsk 2015	104

BIOGRAMY I WSPOMNIENIA

<i>Stanisław Dubisz</i> : Profesor Teresa Skubalanka	108
--	-----

CONTENTS

PAPERS AND DISSERTATIONS

<i>Hélène Włodarczyk, Andrè Włodarczyk</i> : About the pragmatic nature of predication (or about meta-information in linguistic predication)	7
<i>Jadwiga Linde-Usiekniewicz</i> : Elusive <i>to</i> . A side note to Derwojedowa and Kopcińska's paper <i>On non-nominal subjects</i>	22
<i>Mariola Wołk</i> : Non-physical hunger – on the meaning of expressions: <i>głodny [czegoś]</i> (hungry [for something]), <i>spragniony [czegoś]</i> (thirsty [for something]) and <i>żądny [czegoś]</i> (greedy [for something])	35
<i>Natalia Zemlanaja</i> : On the semantic relation between the expressions <i>zdarzenie, wydarzenie, event</i> (words meaning <i>incident, occurrence, event</i>) in contemporary Polish	48
<i>Celina Heliasz-Nowosielska</i> : What can be heard in one's voice? The metapragmatic relation of vocal activities	62
<i>Monika Jabłońska</i> : Prepositional structures as one of the manifestations of the Polish language analysation	75

EXPLANATIONS OF WORDS AND EXPRESSIONS

<i>Dorota Połowniak-Wawrzonek</i> : The expression <i>żelazna dama</i> (<i>the iron lady</i>) in the contemporary Polish language	90
---	----

POLISH GRAMMAR

<i>Alina Kępińska</i> : <i>Czy nasz język jest filozoficzny?</i> (<i>Is our language philosophical?</i>), <i>Wywód filozoficzności naszego języka</i> (<i>The reasoning on the philosophical nature of our language</i>) by Jan Nepomucen Kamiński	95
--	----

RECENZJE

<i>Izabela Stapor</i> : Krystyna Długosz-Kurczabowa, <i>Wyrazy, które intrygowały i które intrygują</i> (<i>The words that were and are intriguing</i>), Warszawa 2015	102
<i>Małgorzata Miławska-Ratajczak</i> : Edward Łuczyński, <i>Wiedza o języku polskim dla logopedów</i> (<i>The knowledge of the Polish language for speech therapists</i>), Gdańsk 2015	104

BIOGRAMY I WSPOMNIENIA

<i>Stanisław Dubisz</i> : Professor Teresa Skubalanka	108
---	-----

W ZESZYCIE

– Trudności ze sformulowaniem definicji predykcji sięgają początków filozofii. Teoria metainformacyjnej koncentracji uwagi definiuje zjawisko predykcji w kategoriach pragmatycznych, co umożliwia integrację zjawisk dotąd traktowanych rozdzielnie w odniesieniu do systemów języków naturalnych.

– Jako unikatowy element struktury semantycznej języka polskiego leksem *to* wymyka się klasyfikacjom, wskazując jednocześnie na uwydatniony charakter członów tematycznych zdania i wiążąc składnik tematyczny (wiązkę składników) z przysługującym mu (i tylko jemu) rematem.

– Leksykalne jednostki języka o postaci *głodny [czegoś]*, *spragniony [czegoś]*, *żądny [czegoś]*, choć historycznie nawiązują do słów *głód*, *pragnienie*, *żądza / żądanie*, są wykładnikami woli podmiotu doświadczającego, opartymi na prostym semantycznie komponencie *[ktoś] chce [czegoś]*.

– Jednostki leksykalne *zdarzenie* i *wydarzenie* nie są równoznaczne; komponent ‘coś, co się stało’ wyczerpuje definicję pierwszej z nich, natomiast w definicji drugiej zawarte są także inne składniki.

– We współczesnej polszczyźnie można wyróżnić grupę jednostek leksykalnych używanych jako kwalifikatory działań komunikacyjnych, w tym działań wokalnych. Należą do nich czasowniki nazywające akty mowy, dopuszczające charakterystyki typu *[jakimś] głosem*, *[jakimś] tonem*, *z [czymś] w głosie*.

– Konstrukcje przyimkowe typu *minister od [czegoś]*, *podporządkować pod [kogoś / coś]*, *bliska dla [kogoś]*, choć nieakceptowane przez normę, są dość często używane i zaczynają zyskiwać aprobatę współczesnych użytkowników polszczyzny.

Metainformacyjne koncentrowanie uwagi – podmiot – predykat – struktura tematyczno-rematyczna – jednostki leksykalne języka – reprezentacje znaczeń jednostek leksykalnych języka – wypowiedź metapragmatyczna – kwalifikatory działań wokalnych – jednostka prozodyczna – konstrukcje przyimkowe – synonimia składniowa – poprawność językowa.

Red.