

# Spis treści

<b>1. Wstęp – koncepcja badania (zamysł i zakres, schemat badania)</b> .....	9
Cel i koncepcja badania .....	9
Zakres, metody i hipotezy badawcze .....	13
<b>2. Teoretyczne ramy badania</b> .....	19
2.1. Kontekst terytorialny: terytorializacja, przeskalowanie, europeizacja .....	19
2.2. Mechanizmy polityki miejskiej .....	24
2.2.1. Teoria reżimów i koncepcja lokalnego współrządzenia ( <i>local governance</i> ) .....	24
2.2.2. Partycypacja społeczna w realizacji programów miejskich .....	28
2.2.3. Artykulacja interesów terytorialnych w wielkim mieście .....	34
2.2.4. Rewitalizacja jako przykład polityki miejskiej ukierunkowanej terytorialnie .....	36
<b>3. Przegląd badań na temat polityki wobec dzielnic zaniedbanych</b> .....	43
3.1. Polityka wobec zaniedbanych dzielnic miast w Europie Zachodniej .....	44
Anglia .....	47
Dania .....	50
Francja .....	50
Holandia .....	51
Niemcy .....	52
Szwecja .....	52
Studium przypadku – Leicester .....	54
3.2. Polityka wobec zaniedbanych dzielnic w miastach Europy Środkowo-Wschodniej .....	60
Studium przypadku – Budapeszt .....	62
Studium przypadku – Praga .....	63
3.3. Polityka wobec zaniedbanych dzielnic miast w Polsce .....	68
<b>4. Miejsce zaniedbanych dzielnic w polityce wielkich miast – analiza dyskursu</b> ..	83
4.1. Miejsce problemów społecznych i zaniedbanych dzielnic w polityce miejskiej – porównawcza perspektywa europejska .....	83

4.2. Dzielnice zaniedbane w dokumentach strategicznych	
największych miast Polski .....	86
4.2.1. Białystok .....	87
4.2.2. Bydgoszcz .....	90
4.2.3. Gdańsk .....	92
4.2.4. Gdynia .....	95
4.2.5. Katowice .....	96
4.2.6. Kraków .....	98
4.2.7. Lublin .....	101
4.2.8. Łódź .....	104
4.2.9. Poznań .....	107
4.2.10. Szczecin .....	109
4.2.11. Warszawa .....	112
4.2.12. Wrocław .....	116
4.2.13. Podsumowanie analizy dokumentów największych miast .....	119
<b>5. Kontekst polityczny i społeczno-gospodarczy badanych miast .....</b>	<b>125</b>
5.1. Uzasadnienie wyboru miast do badania szczegółowego .....	125
5.2. Tło polityczne .....	126
5.3. Kontekst społeczno-gospodarczy .....	128
<b>6. Przestrzeń, interesy terytorialne, obszary zaniedbane</b>	
<b>    w polityce wybranych miast .....</b>	<b>131</b>
6.1. Mechanizmy formułowania i zabiegania o interesy terytorialne .....	131
6.1.1. Bydgoszcz .....	131
6.1.2. Gdańsk .....	133
6.1.3. Łódź .....	135
6.1.4. Interesy terytorialne w polityce miejskiej – podsumowanie .....	138
6.2. Dzielnice zaniedbane – rola w polityce miejskiej i metoda delimitacji .....	140
6.2.1. Bydgoszcz .....	141
6.2.2. Gdańsk .....	143
6.2.3. Łódź .....	146
6.2.4. Kryteria delimitacji dzielnic zaniedbanych – podsumowanie .....	151
6.3. Działania wobec dzielnic zaniedbanych .....	152
6.3.1. Bydgoszcz .....	152
6.3.2. Gdańsk .....	155
6.3.3. Łódź .....	157
6.3.4. Działania wobec dzielnic zaniedbanych – podsumowanie .....	160
<b>7. Badania interwencji w wybranych dzielnicach .....</b>	<b>163</b>
7.1. Interwencje w wybranych dzielnicach – krótka historia .....	163
7.1.1. Bydgoszcz – Śródmieście .....	163
7.1.2. Gdańsk – Dolne Miasto .....	167
7.1.3. Łódź – Księży Młyn i rejon ulicy Ogrodowej .....	170

7.2. Obraz dzielnicy w oczach polityków i społeczności lokalnej .....	178
7.3. Zakres i motywy podejmowanej interwencji .....	186
7.4. Rola aktorów społecznych w tworzeniu i realizacji programów .....	191
7.4.1. Motywy prowadzenia konsultacji ze społecznością lokalną .....	194
7.4.2. Prezydenci miast .....	196
7.4.3. Urzędy miast .....	197
7.4.4. Radni .....	197
7.4.5. Jednostki pomocnicze samorządu .....	200
7.4.6. Organizacje pozarządowe .....	201
7.4.7. Przedsiębiorcy lokalni i inwestorzy zewnętrzni .....	202
7.4.8. Mieszkańcy .....	204
7.5. Obraz prowadzonych działań w oczach podmiotów zaangażowanych w realizację programów i społeczności lokalnej .....	211
7.6. Zarządzanie programami .....	216
Podsumowanie .....	220
Wnioski i rekomendacje .....	230
Literatura .....	233
Spis rysunków .....	246
Spis tabel .....	247
Załączniki .....	248
Załącznik 1: Ankieta z przedstawicielami instytucji zaangażowanych w przygotowanie i realizację lokalnych programów rewitalizacji .....	248
Załącznik 2: Ankieta z mieszkańcami i przedsiębiorcami lokalnymi w badanych dzielnicach .....	254