

# Spis treści

---

Wstęp .....	7
-------------	---

## **CZEŚĆ I. Kierunek nowelizacji prawa dowodowego i jego ocena**

1. Teresa Gardocka, Łukasz Majewski, <i>Postępowanie dowodowe w procedurze karnej i cywilnej. Różnice konieczne i niekonieczne</i> .....	11
2. Ryszard A. Stefański, <i>Dowód uzyskany za pomocą czynu zabronionego</i> ....	21
3. Dariusz Jagiełło, <i>Inicjatywa dowodowa stron po nowelizacji kodeksu postępowania karnego</i> .....	35
4. Dorota Kaczorkiewicz, <i>Rozstrzygnięcia o rzeczach stanowiących dowody w postępowaniu karnym w związku z zakończeniem postępowania</i> .....	46
5. Marta Kowalczyk-Ludzia, <i>Wartość dowodów w procesie karnym a orzekanie wyroków uniewinniających</i> .....	57
6. Anna Nowakowska, <i>Śledztwo w świetle nowelizacji kodeksu postępowania karnego z dnia 27 września 2013 r.</i> .....	67
7. Michał Boczek, <i>Ochrona świadka w nowym procesie karnym</i> .....	78
8. Ewa Błachowiak, Piotr Herbowski, <i>Perspektywy wykorzystania ekspertyzy hipnologicznej w postępowaniu karnym</i> .....	91

## **CZEŚĆ II. Wpływ nowelizacji prawa dowodowego na działania podejmowane przez uczestników postępowania**

1. Joanna Paśkiewicz, <i>Czynności referendarza sądowego dotyczące zatrzymanej rzeczy w postępowaniu przygotowawczym – zagadnienia wybrane</i> .....	105
2. Małgorzata Krupska-Świstak, <i>Ograniczenie inicjatywy dowodowej sądu w procesie karnym a słuszność i sprawiedliwość wyroku</i> .....	120
3. Aneta Kamińska-Nawrot, <i>Uprawnienia pokrzywdzonego w postępowaniu przygotowawczym w świetle zmian do art. 300 k.p.k.</i> .....	130

4. Anna Machałek, <i>Wpływ prawa dowodowego po nowelizacji k.p.k. z 27.09.2013 r. na działania podejmowane przez policję – zagadnienia wybrane</i> .....	143
5. Agnieszka Choromańska, <i>Mediacja w dochodzeniach policyjnych – wybrane uwagi na tle znowelizowanego art. 23a k.p.k.</i> .....	153
6. Karol M. Kampert, <i>Analiza zakazu dowodowego z art. 168a k.p.k. niedopuszczalność wykorzystania dowodu uzyskanego za pomocą czynu zabronionego</i> .....	166
7. Iwona Wrześniewska-Wal, <i>Opinie biegłych lekarzy w nowym k.p.k.</i> .....	173
8. Piotr Herbowski, <i>Rola Sądu Najwyższego w kształtowaniu pozycji badań poligraficznych w polskim procesie karnym</i> .....	183

### **CZĘŚĆ III. Wokół problematyki prawa dowodowego**

1. Piotr Józwiak, <i>Wpływ zmiany modelu polskiej procedury karnej na przebieg postępowania dowodowego w wybranych postępowaniach dyscyplinarnych</i> .....	197
2. Agnieszka Łozińska-Piekarska, <i>Naruszenia prawa do obrony w zakresie doktryny Salduz, a zmiany w kodeksie postępowania karnego</i> ....	209
3. Paulina Głowacka, Dawid Fajdek, <i>Dowód z opinii biegłego przy przestępstwach związanych z naruszeniem praw do programu komputerowego</i> .....	220
4. Andrzej Osiński, <i>Zmiany w zakresie przeprowadzania dowodów w czynnościach wyjaśniających w sprawach o wykroczenia po 1 lipca 2015 r.</i> .....	242

# Wstęp

---

inicjatywą do przygotowania niniejszej monografii stała się treść nowelizacji kodeksu postępowania karnego wprowadzona głównie ustawą z dnia 27 września 2013 r. (Dz. U. 2013, poz. 1247), która wejdzie w życie 1 lipca 2015 r., następnie poprawiona ustawą z dnia 20 lutego 2015 r. (Dz. U. z 2015 r., poz. 396)<sup>1</sup>. Jej kształt i zakres wprowadza kompletnie nowy model procesu karnego, który wzbudza liczne kontrowersje wśród teoretyków i praktyków prawa.

Zaproponowany kształt postępowania karnego będzie zdecydowanie odmienny od obowiązującego w dniu dzisiejszym, zaś sam ustawodawca, jak się wydaje, nie zadbał o zmianę fundamentalnych zasad procesowych. Zachowano bowiem zasadę prawdy materialnej (art. 2 § 2 k.p.k.) oraz zasadę działania z urzędu (art. 9 k.p.k.), przy dokonaniu fundamentalnej zmiany w tym zakresie odnoszącej się do działania sądu z urzędu w procesie dowodzenia (art. 167 k.p.k.). Nie zmodyfikowano też zasady legalizmu ścigania (art. 10 k.p.k.) przy równoczesnym wprowadzeniu związania sądu cofnięciem aktu oskarżenia przez prokuratora (art. 14 § 2 k.p.k.).

Trudno jest wyobrazić sobie dziś rzeczywisty kształt nowego postępowania karnego, a w konsekwencji odnalezienie się praktyki wymiaru sprawiedliwości w nowej karnoprosesowej rzeczywistości. Można domniemywać, że część uczestników procesu przestawi się na działanie zgodne z treścią nowelizacji, kolejna grupa będzie poszukiwać wyjątków umożliwiających działanie analogiczne do prowadzonego przed nowelizacją.

Ogromne znaczenie będzie miało postępowanie dowodowe na rozprawie głównej, ponieważ w kontrydiktoryjnym modelu postępowania właśnie ten etap sprawy staje się fazą postępowania, w której dochodzi do weryfikacji zarzutu sformułowanego w akcie oskarżenia z całokształtem materiału dowodowego zgromadzonego przez strony i zaprezentowanego sądowi. Postępowanie apelacyjne stanowić będzie to stadium procesowe, w którym sąd odwoławczy może nie tylko

---

<sup>1</sup> Teksty zamieszczone w niniejszej monografii zostały zebrane i przedłożone do druku jeszcze przed wejściem w życie nowelizacji z dnia 20 lutego 2015 r. Dlatego też w niektórych jej fragmentach stan prawny nie uwzględnia poprawek wprowadzonych tym aktem prawnym.

ocenić wyrok z perspektywy zarzutów podniesionych przez strony, ale też może podjąć inicjatywę dowodową w celu wyjaśnienia określonych elementów sprawy, które nie zostały należycie rozważone w pierwszej instancji.

Z tego też powodu, zmiany modelu postępowania w zakresie szeroko pojętego postępowania dowodowego, wprowadzone nowelizacją, wymagają niekiedy krytycznego komentarza, a czasem wręcz próby oceny motywów postępowania inicjującej te modyfikacje Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Karnego. Czytelnik znajdzie w treści monografii niezwykle interesujące i wnikliwe wypowiedzi, dotyczące kształtu nowelizacji. Należy się cieszyć, że młodzi prawnicy parający się nauką nie tylko wyrazili swoje zainteresowanie tą materia, ale podzielili się też swymi spostrzeżeniami z Czytelnikami.

*Teresa Gardocka, Dariusz Jagiello*