

# Spis treści

|  |     |
|--|-----|
| Wprowadzenie. . . . .  | 7   |
| <b>Andrzej Wierzbicki</b><br>Etnokratyzm w strukturach władzy politycznej państw Azji Centralnej                                     | 9   |
| <b>Krzysztof Kozłowski</b><br>Rewolucje, których nie było . . . . .  | 45  |
| <b>Jacek Wojnicki</b><br>Ewolucja systemu politycznego Białorusi . . . . .   | 60  |
| <b>Jacek Zaleśny</b><br>Prezydent a Rząd w Federacji Rosyjskiej . . . . .  | 81  |
| <b>Edward Denkiewicz</b><br>Ewolucja rosyjskiego federalizmu w epoce Władimira Putina. . . . .                                       | 111 |
| <b>Grzegorz Kuca</b><br>Rada Najwyższa – Prezydent – Gabinet Ministrów.<br>System hamulców w trójkącie władzy na Ukrainie. . . . .   | 125 |
| <b>Olga Mashtaler</b><br>Reforma konstytucyjna na Ukrainie: poszukiwanie optymalnego<br>systemu rządów czy walka o władzę? . . . . . | 137 |
| <b>Adam R. Bartnicki, Karolina Stefanowicz</b><br>Tadżykistan – Republika „ojca prezydenta” . . . . .                                | 159 |
| <b>Elżbieta Kuźelewska</b><br>Mechanizmy rządzenia w Turkmenistanie . . . . .  | 178 |
| <b>Piotr Załęski</b><br>Zmiana i stabilność systemu politycznego Kazachstanu. . . . .  | 195 |
| <b>Michał Brzeziński</b><br>Konstytucyjne podstawy bezpieczeństwa Republiki Azerbejdżanu. . . . .                                    | 223 |

# Wprowadzenie

Erozja i rozpad ZSRR zmieniły przestrzeń ustrojową w tej części świata. W miejsce jednego ustroju politycznego doszło do wyłonienia, a w znakomitej większości przypadków również ustabilizowania, wielości ustrojów politycznych, z cechami tak podobnymi, wskazującymi na wspólne tradycje polityczne, jak i odmiennymi, będącymi efektem lokalnej specyfiki. Zachodzące zmiany instytucjonalne znalazły swoje odzwierciedlenie w deklaracjach suwerenności, aktach konstytucyjnych czy uzupełniających i konkretyzujących je innych aktach organów legislatywy oraz egzekutywy. Nie wypełniają one jednak całego spectrum ustrojów politycznych powyższych państw. Oprócz reguł *stricte* prawnych nie mniej ważne są faktycznie zachodzące procesy polityczne, często modyfikujące czy wręcz abstrahujące od prawnie wyznaczonych wzorców postępowania. Co więcej, jak pokazuje praktyka, do której odnoszą się Autorzy tekstów zamieszczonych w *Zagadnieniach ustrojowych państw poradzieckich*, w części państw przestrzeni poradzieckiej rzeczywiste stosunki rządzenia funkcjonują w oderwaniu od zasad, wartości i norm konstytucyjnych, co nakazuje każdorazowo wyraźnie określać, z którą z płaszczyzn analizy mamy do czynienia: czy z płaszczyzną reguł formalnoprawnych czy też z płaszczyzną zjawisk zachodzących w rzeczywistości ustrojowej danego państwa.

Zarazem sama analiza rzeczywistych mechanizmów rządzenia też wydaje się być niewystarczająca. Gubi bowiem płaszczyzny odniesienia, tak modelową, wypracowaną przez doktrynę ustrojów państw, jak i normatywną, pokazującą, jak powinny się kształtować stosunki polityczne. Utrudnia stwierdzenie, na ile, w jakim zakresie i w jakim natężeniu konkretne zdarzenia polityczne odbiegają od założeń konstytucyjnych a na ile są ich aplikacją do układu stosunków powstałych między kluczowymi uczestnikami stosunków politycznych. W państwach poradzieckich dwie płaszczyzny rozważań – normatywną i empiryczną – trzeba wyraźnie dostrzegać, oddzielać i porównywać, a przy tym również oceniać w kontekście rozwiązań modelowych. Dopiero wieloaspektowe badanie przedmiotowych ustrojów pozwala ukazać ich specyfikę, złożoność.

W przedkładanej publikacji zamieszcza się analizy poświęcone zagadnieniom ustrojowym państw poradzieckich. Obok tekstów o charakterze porów-

nawczym, poszukujących prawidłowości i odmienności zjawisk i procesów zachodzących w państwach tego regionu, prezentuje się analizy poświęcone wybranym państwom. Składają się na nie tak artykuły eksponujące istotę przekształceń zachodzących w poszczególnych państwach, jak i pokazujące poszczególne składowe ich ustrojów.

*Zagadnienia ustrojowe państw poradzieckich* to dzieło zbiorowe, w powstawaniu którego uczestniczyli badacze z różnych ośrodków uniwersyteckich, orientujący się na różne problematyki, posługujący się różnymi metodami badawczymi. Wyrażamy przy tym nadzieję, że wielość poddanych analizie zagadnień, zastosowanych ujęć badawczych dobrze służy ukazaniu specyfiki ustrojów państw powstałych wskutek rozpadu ZSRR.

*Jacek Zaleśny*